



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksári Polgármesteri Hivatal
Vagyonkezelési Osztály

1239 Budapest, Grassalkovich út 170.



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksári Polgármesteri Hivatal
Jogi és Koordinációs Osztály

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

GAZDASÁGI ÉS KÖZBESZERZÉSI
BIZOTTSÁGI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat egyes behajthatatlannak minősülő követelések elengedésére

Előterjesztő:	dr. Gróza Zsolt osztályvezető Vagyonkezelési Osztály dr. Dániel Károly osztályvezető, jogtanácsos Jogi és Koordinációs Osztály
Az előterjesztést készítette:	Fórizs Zita helyiséggazdálkodó
Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:	dr. László Jenő ügyvéd
Bizottsági ülés időpontja:	2017. június 27.
Ellenjegyzők:	Vittmanné Gerencsér Judit Szervezési és Ügyviteli osztályvezető
Jogi szempontból ellenőrizte:	-

Tisztelt Bizottság!

A Polgármesteri Hivatal Vagyonkezelési Osztálya önálló egységként látja el többek között az önkormányzati tulajdonú bérlakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos feladatokat is.

A lakás- és helyiség bérleményekkel kapcsolatban bérleti díj és – esetenként - közüzemi díj fizetési kötelezettsége keletkezik a bérlőknek. A fizetendő díjak havonta kerülnek kiszámlázásra a bérleti szerződések alapján.

Az alábbi bérlemények esetében a bérleti jogviszonyok korábban már megszűntek, azonban a bérlők felé olyan hátralékot tartunk nyilván, melyek behajthatatlan követelésnek minősülnek.

1. bérlő neve: néhai B. L. I.

bérlemény címe: 1238 Budapest XXIII. Templom u. 104. (185862/0/A/4 hrsz.)

követelés jogcíme: helyiség bérleti- és közüzemi díj, kamat, helyiségkiürítés költsége

követelés összege: 4.251.486 Ft

hátralék keletkezése: 1998. január 1 – 2008. június 30.

B. L. I. egyéni vállalkozó 1992. április 2-től 2007. december 31-ig bérelte a Templom u. 104. sz. alatti ingatlant, a bérleti szerződése felmondására a felhalmozott tartozása miatt került sor.

A helyiséget 2008. június 26-án vette birtokba az Önkormányzat, azóta üresen áll.

A tartozás behajtására végrehajtási eljárás indult, 2009. szeptember 16-tól 2011. április 15-ig havi rendszerességgel érkezett bankszámlánkra a Nyufig Intézettől letiltás az adós nyugdíjából. Összesen 388.912 Ft letiltás érkezett, ezen felül 37.800 Ft egyéb költség és 82.000 Ft költségrész korábban megfizetésre került.

A végrehajtási eljárás során a végrehajtó az eltelt időszakban nem tudott eredményes intézkedéseket tenni.

B. L. I. (szül., anyja neve: E. B....., címe: u. ... fszt..) 2011. április hónapban **elhalálozott**, jogutód/örökös hiányában hagyatéki eljárás lefolytatására nem került sor.

2. bérlő neve: IUTECH Dél-budai Műszaki és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. „k.a.”

bérlemény címe: 1238 Budapest XXIII. Templom u. 40. (185113/0/A/6 hrsz.)

követelés jogcíme: helyiség bérleti- és közüzemi díj, kamat

követelés összege: 1.955.333 Ft

hátralék keletkezése: 2006. június 1. – 2007. december 31.

Az IUTECH Dél-budai Műszaki és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. 1993. július 1-jétől 2007. december 31-ig bérelte a Templom u. 40. sz. alatti ingatlant, a bérleti szerződése felmondására a felhalmozott tartozás miatt került sor.

A tartozás behajtására végrehajtási eljárás indult, azonban a mai napig eredménytelenül. 2011. október 11-én végrehajtási eljárás-, majd 2013. október 28-án kényszertörlési eljárás indult a vállalkozással szemben.

A végrehajtási eljárás során a végrehajtó az eltelt időszakban nem tudott eredményes intézkedéseket tenni.

A kényszertörlési eljárás a végzés jogerőre emelkedésével, 2015. február 26-án befejeződött, az IUTECH Kft. jogutód nélkül megszűnt.

3. **bérlő neve: PannonTrans Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. „f.a.”**
bérlemény címe: 1239 Budapest XXIII. Grassalkovich út 243. (187772/0/A/6 hrsz.)
követelés jogcíme: helyiség bérleti díj
követelés összege: 602.313 Ft
hátralék keletkezése: 2012. december 1. – 2014. május 30.

A PannonTrans Kft. 2007. december 3-tól 2014. május 30-ig bérelte a Grassalkovich út 243. sz. alatti üzlethelyiséget. A bérlő bejelentette, hogy 2013. május 6-án Szétválási szerződést kötött, mely alapján a kiválás után megmaradó társaság új neve PannonTrans Költöztető és Fuvarozó Kft., a kiváló (újonnan létrehozandó) társaság cégneve: PannonTrans Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. lett. A szétválási szerződés alapján nem megállapítható, hogy a korábban keletkezett tartozást a kiválás után megmaradó, vagy az újonnan létrejött társaság viseli-e. Az időközben végelszámolás alatt álló PannonTrans Költöztető Kft. „v.a” felé hitelezői igénybejelentést tettünk a követelésünk érvényesítésére.

A szétválás után megmaradó társaság ellen felszámolási eljárás indult 2014. szeptember 2-án, majd 2015. október 28-án a Fővárosi Törvényszék 17.Fpk.1.984/2014/24 számú, jogerőre emelkedett végzésével a felszámolás befejeződött és a **gazdálkodó szervezet megszűnt**. A szétválás során újonnan létrejövő PannonTrans Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságának jogerőre emelkedett végzése alapján 2016. július 23-án **kényszertörlésre került**.

A számvitelről szóló 2000. évi C. törvény az alábbiakban rendelkezik a behajthatatlan követelésekről:

„3. § (4) E törvény alkalmazásában (...)

10. behajthatatlan követelés: az a követelés,

a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi (amennyiben a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, az óvatosság elvéből következően a behajthatatlanság - nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján - vélelmezhető),

b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,

c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet,

d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet,

e) **amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni**, amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel,

f) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,

g) **amely a hatályos jogszabályok alapján elévült.**

A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.”

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény meghatározása szerint:

„6:22. § [Elévülés]

(1) **Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a követelések öt év alatt évülnek el.**

(2) Az elévülés akkor kezdődik, amikor a követelés esedékessé válik.

- (3) Az elévülési idő megváltoztatására irányuló megállapodást írásba kell foglalni.
(4) Az elévülést kizáró megállapodás semmis.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 3. melléklet (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) alábbi pontja alapján a **Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság**
„3.4.14. Dönt - a Polgármester hatáskörébe utalt ügyek kivételével – a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. szerint **behajthatatlannak minősülő követelés elengedése tárgyában 5.000.000,- Ft tőketartozás összeghatárig.**”

Tájékoztatásul:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14.) önkormányzati rendelet 4. melléklet (A Képviselő-testület által a polgármesterre és a jegyzőre átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 16. pontja alapján a **polgármester hatásköre:**
„Dönt a számvitelről szóló 2000. évi C. tv. szerint **behajthatatlannak minősülő követelés elengedése tárgyában 500.000,- Ft tőketartozás összeghatárig.**”

A Tisztelt Bizottságnak a fentiekben tárgyalt behajthatatlan követelések elengedéséről szükséges döntenie.

Határozati javaslatok

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának/2017. (VI.27.) határozata a egyes behajthatatlannak minősülő követelések elengedéséről

1.

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata

I. néhai B. L. I. adósnak a 1238 Budapest XXIII. Templom u. 104. sz. (185862/0/A/4 hrsz.) alatti nem lakás céljára szolgáló bérleménnyel kapcsolatban 1998. január 1 – 2008. június 30. időszakban keletkezett helyiség bérleti- és közüzemi díj, kamat, helyiségkiürítés költsége tartozásként nyilvántartott 4.251.486 Ft követelését, mint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) e) és g) pontja alapján behajthatatlannak minősülő követelést elengedi.

II. felkéri a Polgármestert a behajthatatlan követelések nyilvántartásból való törlésére és a behajtásban érintett önálló bírósági végrehajtók értesítésére.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31.

2.

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy
Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata

I. az IUTECH Dél-budai Műszaki és Kereskedelmi Szolgáltató Kft. „k.a.” adósnak a 1238 Budapest XXIII. Templom u. 40. sz. (185113/0/A/6 hrsz.) alatti nem lakás céljára szolgáló bérleménnyel kapcsolatban 2006. június 1. – 2007. december 31. időszakban keletkezett helyiség bérleti- és közüzemi díj, kamat tartozásként nyilvántartott 1.955.333 Ft követelését, mint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) e) és g) pontja alapján behajthatatlannak minősülő követelést elengedi.

II. felkéri a Polgármestert a behajthatatlan követelések nyilvántartásból való törlésére és a behajtásban érintett önálló bírósági végrehajtók értesítésére.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31.

3.

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata

I. a PannonTransz Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. „f.a.” adósnak a 1239 Budapest XXIII. Grassalkovich út 243. sz. (187772/0/A/6 hrsz.) alatti nem lakás céljára szolgáló bérleménnyel kapcsolatban 2012. december 1. – 2014. május 30. időszakban keletkezett helyiség bérleti díj tartozásként nyilvántartott 602.313 Ft követelését, mint a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3.§ (4) e) pontja alapján behajthatatlannak minősülő követelést elengedi.

II. felkéri a Polgármestert a behajthatatlan követelések nyilvántartásból való törlésére és a behajtásban érintett önálló bírósági végrehajtók értesítésére.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Határidő: 2017. augusztus 31.

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság az előterjesztést átruházott hatáskörben, döntési joggal tárgyalja. A határozati javaslat elfogadása egyszerű szótöbbséget igényel.

Budapest, 2017. június 14.

dr. Gróza Zsolt
osztályvezető
előterjesztő

Fórizs Zita
helyiséggazdálkodó
az előterjesztés készítője

dr. Dániel Károly
osztályvezető
előterjesztő