

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
2020. november 03. napján (kedd)
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Ritter Ottó
Egresi Antal
Tüskés Józsefné
Zimán András Ferenc

Nem képviselő bizottsági tagok:

Assenbrenner Ferenc
Gyöngyösi Csaba

Távol volt:

Liptákné Kovács Magdolna Edit

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Veres Anikó aljegyző
Kisné Stark Viola osztályvezető
dr. Török-Gábeli Katalin osztályvezető-helyettes
Tóth András mb. főépítész
Ungvári János osztályvezető
dr. Gál Tamás osztályvezető-helyettes
Szalontainé Lázár Krisztina osztályvezető-helyettes

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Ritter Ottó elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Ritter Ottó: *Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatásul elmondja, hogy Liptákné Kovács Magdolna Edit jelezte távolmaradását.*

A kiküldött napirendi pontokhoz előzetesen nem érkezett módosító javaslat. Kérdezi a bizottságot, hogy valakinek van-e kiegészítő/módosító javaslata az eredeti napirendhez. Hozzászólás hiányában javaslatot tesz a napirendi pontok módosítására. Az eredeti 7. napirendi pontot és 10. napirendi pontot levenni javasolja, mivel a 7. napirendi ponthoz tartozó indítvány visszavonásra került, a 10. napirendi ponthoz pedig nem érkezett anyag, így nincs miről tárgyalni.

Ritter Ottó: *Szavazásra teszi fel az eredeti napirendi pontok közül a 7. pont napirendről történő levételét. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Ritter Ottó: *Szavazásra teszi fel az eredeti napirendi pontok közül a 10. pont napirendről történő levételét. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
112/2020. (XI.03.) határozata a 2020. november 03-i ülésén tárgyalandó napirendi pontok
módosításának elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2020. november 03-i ülésén napirendjéről leveszi a „7. Önálló képviselői indítvány (20.)” és a „10. Beszámoló a 141/2020.(III.10.) és 142/2020.(III.10.) határozatok végrehajtásáról (24.)” c. napirendi pontokat.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a módosított napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
113/2020. (XI.03.) határozata a
2020. november 03-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. november 03-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítására (5.)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 3. Javaslat a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 11/2018. (III.23.) önkormányzati rendelet módosítására (6.)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 4. Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (8.)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
Megtárgyalta: Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság
- 5. Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára (18.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
- 6. Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában) (19.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
Megtárgyalta: Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság
- 7. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (21.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 8. Beszámoló a Rail Cargo Terminal - BILK Zrt-nél történt rendkívüli eseményről (22.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
Megtárgyalta: Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság
- 9. A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztató (25.)**
Előterjesztő: Tóth András főépítész
Megtárgyalta: Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság
- 10. Tájékoztató a „Települési Önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatásáról szóló 2020. évi pályázathoz” című pályázat benyújtásáról (26.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
Megtárgyalta: Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság
- 11. Egyebek**

1. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a Polgármesteri tájékoztatót az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről.

2. napirendi pont

Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítására (5.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Ritter Ottó: Felhívja a figyelmet, hogy kiegészítés érkezett a javaslatához. Kérdezi dr. Szabó Tibor jegyzőt, hogy van-e kiegészítése a javaslatához.

dr. Szabó Tibor: A javaslat lényege egy szigorúbb szabályozás kialakítása a zajvédelem tekintetében. Vasárnap és ünnepnapokon ne lehessen zajjal járó építési/bontási munkálatokat végezni, míg azonban a zöldfelület karbantartás, így különösen a fűnyírás egy meghatározott időintervallumban kerülne megengedésre.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy volt-e lakossági felmérés az idősávok kialakítása tekintetében. Szerinte vasárnap egyáltalán nem kellene megengedni a fűnyírást.

dr. Szabó Tibor: Nem volt lakossági felmérés, más önkormányzati szabályozások alapján történt a javaslat kidolgozása. Álláspontja szerint egy megfelelő idősávot szabályozást kell kialakítani, hogy más jogszabállyal ne legyen ellentétes, mivel például a parlagfű irtása kötelező és amennyiben a lakosság egy részének kizárólag vasárnap van lehetősége a parlagfű és egyéb gyomok irtására, levágására akár a munkahelyi időbeosztása, akár az időjárási viszonyok okán, úgy ezen körülményekre is tekintettel kell lenni.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a javaslatnak mi a területi hatálya. Külterület, belterület vagy Soroksár teljes területe? Javasolja, hogy vasárnap 15:00-18:00-ig ne lehessen fűvet nyírni. A területi hatály tekintetében javasolja, hogy legyen megkülönböztetés a mezőgazdasági és a lakóövezet között.

dr. Szabó Tibor: Válaszol Egresi Antal képviselő kérdésére: a javaslat a teljes kerületre vonatkozik, a javaslat területi hatálya a teljes soroksári közigazgatási terület. Egresi Antal képviselő felvetésére a területi hatály tekintetében akként nyilatkozik, hogy valóban lényeges lehet a területi megkülönböztetés.

Tüskés Józsefné: Javasolja, hogy vasárnap egyáltalán ne lehessen fűvet nyírni, mivel a fiatalok jellemzően kizárólag vasárnap tudnak pihenni.

dr. Szabó Tibor: Kérdezi Tüskés Józsefné képviselőt, hogy a képviselő asszony szerint a vasárnap reggel 9:00-ig tartó fűnyírási tilalom nem elégséges?

Tüskés Józsefné: Figyelemmel arra, hogy a fiatalok jellemzően kizárólag vasárnap tudnak pihenni, főleg délelőtt, vasárnap délután viszont az idősebb korosztály szeretne zavartalanul pihenni. Még megfontolja a döntését a képviselő-testületi ülés időpontjáig.

Gyöngyösi Csaba: Javasolja, hogy szombat délután legyen és munkaszüneti, illetve ünnepnapokon se lehessen egyáltalán fűvet nyírni.

Zimán András Ferenc: Nem teljesen ért egyet az előtte szólókkal, mivel bár véleménye szerint is ideális lenne, ha a vasárnapok teljes nyugalomban telhetnének, azonban számos munkahelyen szombaton is dolgozni kell, így kizárólag a vasárnap marad a ház körüli munkák elvégzésére. Javasolja a vasárnap 9:00-ig tartó tilalmat, utána viszont vasárnap is lehessen fűvet nyírni.

dr. Szabó Tibor: Számított rá, hogy lesz hozzászólás, vélemény, azonban nem gondolta, hogy ennyire sok és sokféle megközelítés merül fel, így javasolja, hogy a készüljön lakossági felmérés, véleménykutatás és más területek szabályozásának megismerése a soron következő képviselő-testületi ülés időpontjáig.

Gyöngyösi Csaba: Egyet ért a „felmérés és tájékozódás a képviselő-testületi ülés időpontjáig” javaslattal.

Egresi Antal: Egyet ért a „felmérés és tájékozódás a képviselő-testületi ülés időpontjáig” javaslattal.

dr. Veres Anikó: Kéri figyelemmel lenni a következő fogalmakra is: pihenőnap, munkaszüneti nap és ünnepnap.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
114/2020. (XI.03.) határozata a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek
elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II.01.) önkormányzati rendelet
módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság a Képviselő-testületre bízta a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II.01.) önkormányzati rendelet módosítását.

3. napirendi pont

**Javaslat a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 11/2018. (III.23.)
önkormányzati rendelet módosítására (6.)**

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
115/2020. (XI.03.) határozata a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló
11/2018. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a fás szárú növények védelméről, kivágásáról és pótlásáról szóló 11/2018. (III.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

4. napirendi pont

**Javaslat a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló új önkormányzati rendelet
megalkotására (8.)**

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

dr. Szabó Tibor: A javaslat okai: a mezei őrszolgálat fenntartásához és működéséhez a központi költségvetés által biztosított hozzájárulás lehívhatósága, valamint célszerű és indokolt a mezőőri járulék bevezetése, mivel a mezőőri szolgálat működési és fenntartási költségeinek csak egy részét fedezi központi költségvetés, továbbá a tervezett mezőőr állomány bővítése, mivel Soroksáron

adottságaiból adódóan jelentős méretű földterületek állnak rendelkezésre, melyek megóvása szükséges.

Egresi Antal: Mennyi mezőőr van jelenleg és mennyi mezőőr foglalkoztatását tervezi az önkormányzat?

dr. Szabó Tibor: 1 fő látja el jelenleg a teljes feladatkört, további kettő fő kíván vizsgálni és a jövőben ezen feladatokkal foglalkozni.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
116/2020. (XI.03.) határozata a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló új
önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló új önkormányzati rendelet megalkotását.

5. napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos döntések meghozatalára (18.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Ritter Ottó: Az egyik határozati javaslat alapján polgári peres eljárás kezdeményezéséről kell dönten. Kérdezi, hogy milyen jogcímen lehetne polgári peres eljárást kezdeményezni.

dr. Szabó Tibor: Közös tulajdon megszüntetése iránti per kezdeményezhető. Felperes az, aki a közös tulajdont megszüntetni kívánja, alperesek azon személyek, akik a peres eljárást megelőzően aktív vagy passzív magatartással nem kívánták megszüntetni a közös tulajdont.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy lehet-e a nem nyilatkozókat, illetve a megszüntetést elutasítókat ismételt megkeresni.

Kisné Stark Viola: Tértivevényes levelet kaptak, átvették, elolvasták és nem nyilatkoztak, nem kívántak foglalkozni az ügygel és a további, ismételt megkeresésektől sem várható előrelépés.

Ritter Ottó: Nem áll a képviselők rendelkezésére információ az ingatlanrészek egymáshoz való elhelyezkedéséről. A másik határozati javaslat a már önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanrészek bontására tesz javaslatot. Műszakilag megoldható-e ezen ingatlanrészek elbontása. Hol helyezkednek el a megmaradó ingatlanrészek.

Kisné Stark Viola: A korábbi anyagokkal már megküldésre került az ingatlanrészek elhelyezkedéséről szóló tájékoztatás. Igen, műszakilag megoldható, mivel nincs emelet, nincs tetőtér, ezek régi svábházszerű épületek, az egyik hátul helyezkedik el, a másik pedig a kapubejáratnál.

Ritter Ottó: Ezzel a bontással ellehetetlenülnek-e az ott maradó lakosok. A bontás során összedőlhet-e az egész épület.

Kisné Stark Viola: Nem, nem lehetetlenülnek el az ott maradó lakosok. A bontás nem az épület összedöntését jelenti és természetesen ezen munkálatok elvégzéséhez külön bontási terv és bontási engedély szükséges. Ez már majd a szakemberek feladat- és hatásköre.

Felhívja a figyelmet, hogy korábban már született döntés az egyik lakásrész elbontásáról és az épület már jelenleg is balesetveszélyes, bontásra ítélt.

Ritter Ottó: Meglátása szerint nem opció a bontás, mivel a bontást követően nem tudja az önkormányzat megfelelően hasznosítani a területet az ott maradó lakosok miatt.

Kisné Stark Viola: Amennyiben magától dől össze, akkor az idegen tulajdon is összedől.

Ritter Ottó: Álláspontja szerint továbbra sem fogadható el a bontás, mivel maradna még idegen tulajdon, ami gátolja a megfelelő hasznosítást.

Kisné Stark Viola: A bontási javaslat támogatása amiatt indokolt, hogy amennyiben a már jelenleg is rossz műszaki és statikai állapotú épület bármely része elkezd összedőlni, úgy vele együtt fog dőlni az épület többi része is és célszerű lenne megelőzni a bajt, hogy az önkormányzat ne okozzon kárt.

Ritter Ottó: Megértette, nincs több kérdése.

Egresi Antal: Tudomása van arról, hogy 3 tulajdonossal tárgyalásokat folytat a polgármester. Tekintettel arra, hogy közbeszerzési eljárást is kell kezdeményezni a bontási folyamatok végrehajtásához, javasolja, hogy mind a két javaslat elfogadásra kerüljön, hátha a két folyamat együttes indítása eredményes lehet.

dr. Veres Anikó: Egresi Antal képviselő javaslatát arról, hogy mindkét javaslat elfogadásra kerüljön a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadta.

dr. Szabó Tibor: Megerősíti Kisné Stark Viola által elmondottakat. Ez már lassan évtizedes probléma, minden érintett tudomással bír az eljárásról és álláspontja szerint felelős tulajdonosi magatartás az volna, ha valamilyen módon nyilatkoznának a tulajdonostársak. Egyet ért mindkét javaslat támogatásával. A peres eljárás hatására remélhetőleg együttműködőbbek lesznek a tulajdonostársak, valamint

Gyöngyösi Csaba: Arra kíváncsi, hogy mi történik akkor, ha előbb van bontási engedély. Többe kerül-e a bontás, ha körbe kell bontani a megmaradó épületrészeket.

dr. Szabó Tibor: A bontási engedély kiállításától számítottan még közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, valamint az építéshatósági döntéseknek jellemzően van egy hosszabbnak mondható érvényességi ideje, mely idő alatt a peres eljárások hatására akár peren kívüli egyezség születhet, mivel a tulajdonostársak látni fogják, hogy valamilyen konszenzusnak létre kell jönnie. Amennyiben pedig egyezség születik, úgy egy általános bontási folyamatot kell végrehajtani.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az arab 1. számú határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
117/2020. (XI.03.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben
Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos döntések
meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos, közös tulajdon megszüntetésére irányuló polgári peres eljárás kezdeményezését.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az arab 2. számú határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
118/2020. (XI.03.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben
Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos döntések
meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található önkormányzati tulajdonban álló ingatlanrészek elbontását.

6. napirendi pont

Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (188039 hrsz.-ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában) (19.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
119/2020. (XI.03.) határozata a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú, „kivett saját
használatú út” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos nyilatkozat megtételéről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek határozata a Budapest XXIII. kerület 188039 helyrajzi számú, „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlannal kapcsolatos nyilatkozat megtételét.

7. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (21.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

dr. Szabó Tibor: Tegnap kiküldésre került egy kiegészítés a javaslatához. Eredetileg a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány határozatát kellett korigálni egy elírásból eredő hiba okán, egészen pontosan a számviteli törvény számának helytelen feltüntetése okán, azonban később a hivatalban dolgozó kollégák észlelték, hogy a Soroksár Sportjáért Közalapítvány és a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért beszámolójában is helytelenül került feltüntetésre a számviteli törvény száma.

Ritter Ottó: Értékeli a korrekciót és tartja a véleményét, hogy a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány beszámolóját továbbra sem tartja elfogadhatónak.

Egresi Antal: Jelzi, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság már elfogadta a beszámolót.

Ritter Ottó: Érti, de meglátása szerint most újra indul a szavazás és ő továbbra sem kívánja elfogadni a beszámolót.

dr. Szabó Tibor: Rögzíti, hogy lehetséges olyan formán külön-külön szavazni, hogy történik egy szavazás a jelentés elfogadásáról, valamint külön-külön a benne foglalt határozati javaslatok tekintetében. Megjegyzi, hogy a 4.000.000 Ft nem került folyósításra a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány részére és a korábbiakban a 6.000.000 Ft függőben tartásására is csak azért volt szükség, mert hiányzott a főváros hozzájáruló nyilatkozata a

Grassalkovich úton tervezett műfüves borítás tekintetében. Ezen nyilatkozat beérkezését követően lehetőség volt a tervező felé történő pénzügyi teljesítés.

Megjegyzni továbbá, hogy ezek a beszámolók már elfogadásra kerültek a Képviselő-testület által, most az elírási hiba okán kerültek ismét szavazásra.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
120/2020. (XI.03.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért
Közalapítvány számvitelről szóló 2010. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves
beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló 449/2020. (X.13.) számú
Képviselő-testületi határozatban foglalt döntés megerősítéséről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság nem javasolja a Képviselő-testületnek a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány számvitelről szóló 2010. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló 449/2020. (X.13.) számú Képviselő-testületi határozatban foglalt döntés megerősítését azzal, hogy a határozat címében és I. pontjában a „2010. évi C. törvény” szövegrészt „2000. évi C. törvény” szövegre módosítja.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 2. határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
121/2020. (XI.03.) határozata a Soroksár Sportjáért Közalapítvány közhasznú tevékenység
ellátásáról szóló megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló
beszámolójának, valamint a számvitelről szóló 2010. évi C. törvény rendelkezései alapján
elkészített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló 448/2020.
(X.13.) határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Soroksár Sportjáért Közalapítvány közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolójának, valamint a számvitelről szóló 2010. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló 448/2020. (X.13.) Képviselő-testületi határozat módosítását azzal, hogy a határozat címében és I. pontjában a „2010. évi C. törvény” szövegrészt „2000. évi C. törvény” szövegre módosítja.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 3. határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
122/2020. (XI.03.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért,
Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért közhasznú tevékenység ellátásáról szóló
megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolójának, valamint a
számvitelről szóló 2010. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolójának
és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló 450/2020. (X.13.) határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodással biztosított pénzeszköz felhasználásáról szóló beszámolójának, valamint a számvitelről szóló 2010. évi C. törvény rendelkezései alapján elkészített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról szóló 450/2020. (X.13.) Képviselő-testületi határozat módosítását azzal, hogy a határozat címében és I. pontjában a „2010. évi C. törvény” szövegrészt „2000. évi C. törvény” szövegre módosítja.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 7. napirendi pontban foglalt jelentések elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
123/2020. (XI.03.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentések elfogadását.

8. napirendi pont

Beszámoló a Rail Cargo Terminal - BILK Zrt-nél történt rendkívüli eseményről (22.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
124/2020. (XI.03.) határozata a Rail Cargo Terminal - BILK Zrt-nél történt rendkívüli
eseményről szóló beszámoló elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Rail Cargo Terminal - BILK Zrt-nél történt rendkívüli eseményről szóló beszámoló elfogadását.

9. napirendi pont

A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztató (25.)

Előterjesztő: Tóth András főépítész

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztatót.

10. napirendi pont

Tájékoztató a „Települési Önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatásáról szóló 2020. évi pályázathoz” című pályázat benyújtásáról (26.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót a „Települési Önkormányzatok számára az illegális hulladéklerakók felszámolásának támogatásáról szóló 2020. évi pályázathoz” című pályázat benyújtásáról.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a Tisztelt Bizottságot, hogy Zimán András képviselő benyújtotta tanácsnoki véleményét, miszerint egyet ért a Polgármester által benyújtott 8.900.000 Ft-os támogatási összeg igénylésével.

11. napirendi pont

Egyebek

Egresi Antal: Szükségesnek tartja egy kerékpár tároló létesítését a Tánicsics Mihály Művelődési Ház mellett, valamint egy korlát létesítését a Páneurópa Általános Iskola bejáratával szemben, továbbá a Molnár-szigeti kerékpár tároló bővítését, a kerékpárút mentén jelzőtáblák kihelyezését a Tündérkertről és az illemhely megközelíthetőségéről és végül a Molnár-szigeti utak minőségének javítását.

Kisné Stark Viola: A Molnár-szigeti utak minőségének javítása már a tegnapi nap folyamán megkezdődött.

Gyöngyösi Csaba: Javasolja a Török Flóris emlékmű karbantartását. Tájékoztat, hogy a közmeghallgatáson Polgármester úr azt mondta, azért nincsenek készen a zebrák, mert nincs tervező/mérnöki iroda.

Kisné Stark Viola: Még nem érkezett vissza az ajánlat, de van tervező/mérnöki iroda.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy a tervek szerint pontosan mely épületek kerülnek majd a vasútoldali részre.

Kisné Stark Viola: A rendőrség, az egészségügyi intézet, a Polgármesteri Hivatal és a Kormányhivatal kerül arra az oldalra a kormányhatározat alapján.

Gyöngyösi Csaba: Érdeklődik a Grassalkovich úton történt kutyatámadásról.

dr. Szabó Tibor: Megerősíti, hogy volt egy kutyatámadás és a rendőrség előtt folyik az eljárás.

Egresi Antal: Tudomása szerint két kutyatámadás volt és feltételezi, hogy Gyöngyösi Csaba képviselő a másik támadásra gondolt. Továbbá megjegyzi, hogy a pesterzsébeti temető nagyon rendezetlen, szemetes és kéri, hogy az Önkormányzat győzze meg a temető vezetőségét a temető rendbe tételéről.

Ungvári János: Tájékoztatja a képviselőket, hogy nem volt második kutyatámadás, azt láthatták támadásnak a lakosok, amikor az illetékes személyek megpróbálták megfogni a kutyát a további támadások elkerülése érdekében, azonban a kutya hazaszaladt, a kollégák utána mentek és ezután a rendőrség vette át az ügyet.

dr. Veres Anikó: Egresi Antal képviselő temetővel kapcsolatos felvetésére reagálva nyilatkozik, hogy voltak kint helyszíni ellenőrzést tartani és egyeztettek is a temető vezetőségével. A temető rendbe tétele egy ütemezett folyamat része, hamarosan sor kerül a temető területének rendezésére.

Ritter Ottó: Jelzi, hogy kiemelt fontosságú a környezetvédelem és a szelektív hulladékgyűjtés, és tudomása van róla, hogy a polgármesteri hivatal dolgozói igényt tartanak a szelektív hulladékgyűjtésre a hivatalon belül, mivel ez még jelenleg nem megoldott.

Kisné Stark Viola: Nyilatkozza, hogy a szemétszállításért felelős cég nem hajlandó szelektív hulladékgyűjtés tekintetében szerződést kötni az Önkormányzattal. Ezügyben hosszas levelezés áll rendelkezésre és eddig eredménytelennek bizonyultak az egyeztetések.

Ritter Ottó: Kisné Stark Viola válaszát nem tartja elfogadhatónak. Felveti, hogy a Grassalkovich Általános Iskola környékén reggelente még lehet ugyan parkolni, de délután már tarthatatlan a helyzet. Többek között probléma, hogy az érkező szülők és a kitóduló gyerekek nem viselnek maszkot, így a csoportosulás veszélyes lehet a pandémiás időszakban. Kérdezi, hogy van-e lehetőség a rendészeti osztály részéről ennek megoldására.

Ungvári János: Meglátása szerint a reggeli állapotok ugyanolyanok, mint a délutániak. A rendészeti osztály annyiban tud segíteni, hogy biztosítja a zebrán történő átkelést, azonban a parkolási helyzetre nincs ráhatásuk.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy a közvilágítás izzóinak cseréje mikorra várható.

Kisné Stark Viola: A közvilágítás izzóinak cseréje a főváros hatásköre, nincs ráhatásunk.

dr. Veres Anikó: Tájékoztatja a bizottságot, hogy kb. 2 héttel ezelőtt volt közvilágítás tekintetében izzócseré és nem lehet előre pontosan tudni, hogy mikor mely izzókat cserélik.

Ritter Ottó: Megerősíti a dr. Veres Anikó aljegyző által elmondottakat, továbbá ő beszélt a szerelőkkel és az ő elmondásuk szerint nem mindegyik izzót lehet cserélni.

dr. Veres Anikó: Megjegyezni kívánja, hogy a zebrán történő átkelés során a rendészeti osztály munkatársainak október végéig kell ellátni az iskolánál az átkelés elősegítését, azonban ezt a feladatot a rendészeti osztály munkatársai ezen időponton túl is ellátnak.

Egresi Antal: Javasolja Zimán András Ferencet, mint aláírás hitelesítőt.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az aláírás-hitelesítő személyéről szóló javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
125/2020. (XI.03.) határozata Zimán András Ferenc aláírás-hitelesítő elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elfogadja a Zimán András Ferenc aláírás-hitelesítő elfogadásáról szóló javaslatot.

Ritter Ottó: *További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14:49-kor bezárja.*

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Ritter Ottó
elnök

Zimán András Ferenc
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette: dr. Winkler Krisztina
titkár