

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete  
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

**2016. március 8-án (kedden)**

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)  
megtartott **nyílt** üléséről

**Az ülésen megjelentek:**

**Képviselők:**

Tüskés Józsefné  
Egresi Antal  
Sinkovics Krisztián Ádám  
Fuchs Gyula

**Tanácskozási joggal résztvevők:**

dr. Laza Margit jegyző  
Orbán Gyöngyi alpolgármester  
Kisné Stark Viola Építési O. osztályvezető  
dr. Gróza Zsolt Vagyonkezelési O.ov.  
Tóth András mb. főépítész  
Sedlák Tibor Rendészeti O. ov.

**Távolmaradását jelezte:**

Dr. Dallos Andrea jogász  
Mizák Zoltán képviselő  
Pálfi Olga Mária  
Nagyistókné Ekler Éva  
Horváth Rudolf

**Meghívottak:**

Pintér Ádám  
Geiger József

**Az ülés kezdete:** 13.30 óra

**Az ülést vezeti:** Tüskés Józsefné elnök

**Utalás az ülés határozatképességére:** A bizottság 4 fővel határozatképes.

**Tüskés Józsefné:** *Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy Nagyistókné Ekler Éva, Pálfi Olga Mária és Horváth Rudolf jelezték távolmaradásukat. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 17/2016. (III.08.) határozata a**  
**2016. március 8-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2016. március 8-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2015. évben végzett munkájáról (16)**  
Előterjesztő: Varga Szimeon elnök
- 2. Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítására (M5 autópálya – Gyal melletti rekultivációs terület) (4)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 3. Javaslat a „Soroksári Ifjúsági Konceptió” elfogadására (5)**  
Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám képviselő

4. **Javaslat a Bp. XXIII. ker. Szitás utca részbeni szabályozása érdekében a 196197/9 helyrajzi számú, természetben az Alsókert utcában található ingatlan cseréjére (8)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
5. **Javaslat vételi ajánlattal kapcsolatos döntések meghozatalára (9)**  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
6. **Javaslat kisajátítási eljárás megindítására (10)**  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető
7. **Tájékoztató a 2015. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról (13)**  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
8. **Egyebek**

### **1. napirendi pont**

#### **Beszámoló a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2015. évben végzett munkájáról (16)**

Előterjesztő: Varga Szimeon elnök

***Tüskés Józsefné:** Elmondja, Varga Szimeon jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen. A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nevében megköszöni a Polgárőrség elmúlt 20 évben végzett munkáját és a következő időszakra is jó munkát kíván.*

**Fuchs Gyula:** Az Itthon Vagyunk Egyesület Frakciója nevében is megköszöni a Polgárőrség munkáját és a továbbiakban is hasonló jó eredményeket kíván.

***Tüskés Józsefné:** Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 18/2016. (III. 08.) határozata**  
**a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2015. évben végzett munkájáról készült beszámoló**  
**elfogadásáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Soroksári Polgárőrség Egyesület 2015. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadását.

### **2. napirendi pont**

#### **Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítására (M5 autópálya – Gyál melletti rekultivációs terület) (4)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Tóth András:** Nincs kiegészítése.

**Fuchs Gyula:** Az előterjesztéssel kapcsolatban megkérdezi, hogy a korábbi tulajdonos nem ugyanezt a feladatot végezte?

**Tóth András:** Alapvető különbség az, hogy a mostani jelenlegi tulajdonos egy olyan telephely engedély köteles tevékenység keretében végezné a feltöltést, amihez engedély kell.

**Fuchs Gyula:** A korábbi tulajdonos telephely engedély nélkül végezte ugyanezt a tevékenységet?

**Tóth András:** Nem, ő más tevékenységet végzett. A jelenlegi tulajdonos ún. „inert” törmelékek feldolgozásával, értékesítésével, hasznosításával kapcsolatos tevékenység keretében végezné el a feltöltést, míg a korábbi tulajdonos tudomása szerint olyan rekultivációs tevékenységet végzett, amire meg volt a vonatkozó környezetvédelmi engedélye.

**Fuchs Gyula:** Ha megkapja az engedélyt, megkérdezi, hogy a Hivatal fogja ellenőrizni, hogy valóban olyan tevékenység folyik ott, amire megkapta engedélyét?

**Tóth András:** Elmondja, mivel a Környezetvédelmi Hatóság adja ki a telephely engedélyt, ill. a környezetvédelmi engedélyt, ezért neki van joga ellenőrizni.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003. (VII.18.) Ök. sz. rendelet módosításának (M5 autópálya – Gyál melletti rekultivációs terület) elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 19/2016. (III. 08.) határozata**  
**a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003. (VII. 18.) Ök. sz. rendelet módosításának elfogadásáról:**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság **elutasította** a javaslatot, mely szerint „A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003. (VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítását (M5 autópálya – Gyál melletti rekultivációs terület).”

**3. napirendi pont**

**Javaslat a „Soroksári Ifjúsági Konceptió” elfogadására (5)**

Előterjesztő: Sinkovics Krisztián Ádám képviselő

**Sinkovics Krisztián:** Elmondja, hogy jelen van Pintér Ádám a Konceptió készítője, aki szívesen válaszol bármilyen kérdésre. Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy a mai napon 17.00 órától Ifjúsági Fórumot fognak tartani itt a nagyteremben. Kíváncsian várják a megjelentek véleményét, ötleteit.

**Tüskés Józsefné:** Megkérdezi, hogy a 48. oldalon olvasta „EuroVelo kerékpárút-Jakab apostol utca-Hunyadi utca átvezetést, ami a fővárosi rendezési tervben szerepel, a kerületiben nem. Véleménye szerint ez jó dolog lenne.

**Tüskés Józsefné:** *Szavazásra teszi fel a hozzászólási jog megszavazását Pintér Ádám részére.*

*A bizottság 4 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 20/2016. (III.08.) VKB határozata**  
**Pintér Ádám hozzászólási jogáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a „Soroksári Ifjúsági Konceptió” elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során hozzászólási jogot biztosít Pintér Ádám részére.

**Pintér Ádám:** Szeretettel köszönti a bizottság képviselőit. Korábban született egy kerületi kerékpárút fejlesztési tanulmány, amiben a Millennium telep felé nincs átkötés a Duna-parti EuroVelo kerékpárútra, míg a fővárosi tervekben szerepel. Javasolja, hogy ott szükséges lenne egy összekötés, ezért érdemes lenne a későbbiekben felülvizsgálni a kerületi terveket.

**Tóth András:** Utána fog nézni.

**Fuchs Gyula:** Elmondja, hogy egy korrekt anyag készült, bár vannak benne tárgyi tévedések is. Pl. a 33. oldalon IV.4 pontban. A Galambos János Zeneiskola nem a testvérvárosi kapcsolatok kapcsán jár külföldre, hanem önmaga szervezi. A Hivatal a testvérvárosi kapcsolatokat hosszú évek óta ápolja és támogatja az iskolákat. A Bursa Hungarica évek óta működik és a Hivatal fele-fele arányban támogatja a középiskolás és a felsőbb iskolákba járók egy részét, amihez az állam is hozzájárul.

A fiatalok lakáshoz jutásának támogatása pontjához elmondja, hogy az Itthon Vagyunk Egyesület egyik programpontja ez volt, amit a Fideszes oldal lesöpört az asztalról, ehhez képest most beleemelték ebbe a programba, melyet örömmel lát.

Aláírja, hogy az ifjúságnak zömében jogos elvárásai, amik a koncepcióban szerepelnek, de jórészt egyelőre utópisztikus gondolatokkal és elvárásokkal találkozik. Olyan, mint a csónakház, uszoda, stb. A jelenlegi költségvetés két-háromszorosára lenne szüksége a kerületnek ahhoz, hogy ezeket az elvárásokat realizálni tudják.

**Orbán Gyöngyi:** Felhívja Képviselő Úr figyelmét, hogy amit a kezében tart, az egy koncepció. Az, hogy mi valósul meg, azt egy cselekvési terv fogja követni. Itt az elvárások, az elképzelések, a fiataloknak a gondolatait gyűjtötték össze és ennek alapján egy koncepció készült. Ez nem egy olyan terv, amit holnap-holnapután (uszoda, egyebek) lehet megvalósítani. Van egy városfejlesztési koncepció is, abban is sok olyan tétel van, amit 20-30 éve nem valósított meg Soroksár. Kéri, hogy méltón viselkedjen, mert úgy érzi, átmegy bohóckodásba a beszélgetés.

**Fuchs Gyula:** Visszautasítja Alpolgármester Asszony megnyilatkozását irányába. Szó nincs ilyesmiről. Az Ifjúsági Koncepció a Hivatalnak 1,6MFt-ba került. Ha nem valósítunk meg semmit, akkor csak kifizetjük a pénzt, és ha lesz egy cselekvési terv, akkor az is szintén 1,6MFt-ba fog kerülni és ez így megy tovább.

**Sinkovics Krisztián:** Egyetért Képviselő Úrral, a koncepció önmagában nem elég, valóban cselekvési tervre van szükség, ami a határozat javaslat II. pontja, azt a Hivatal fogja megcsinálni az ifjúsági tanácsnokkal együttműködve.

**Pintér Ádám:** Válaszol Fuchs Gyula képviselő úrnak. A Nemzetközi kapcsolatoknál a Tánicsics, ill. a Zeneiskola lett megemlítve, ez a szeptemberben elfogadott Településfejlesztési Stratégiából volt idézve. Ott tévedtek, ha nem igaz. Valóban támogatja a kerület a nemzetközi utazásokat, de tudomása szerint nem minden iskolában. Az ösztöndíjjal kapcsolatban, amit leírtak, alapvetően egy tehetséges fiatalok támogatásáról szól, míg a Bursának van egy szociális része, ott elsősorban a rászorulókat támogatják. Ez egy olyan ösztöndíj lenne, ami kiemelten tehetséges, soroksári fiataloknak szól, akik a jövőben is tudnák segíteni a kerület munkáját. Örül, hogy az otthonteremtést támogatja. Ez a koncepció akár 10 évre is szól, a benne szereplők le vannak írva, hogy hosszútávon elképzelhető és nem rövidtávon megvalósítható cél.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 21/2016. (III.08.) VKB határozata**  
**a Soroksári Ifjúsági Konceptió elfogadásáról**

- A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő–testületnek, hogy
- I. a jelen határozat melléklete szerinti Tervezetet, mint Soroksár Ifjúsági Konceptióját fogadja el.
  - II. kérje fel a Hivatalt, hogy az Ifjúsági Tanácsnokkal együttműködve gondoskodjon az ehhez kapcsolódó cselekvési terv kidolgozásáról, és annak a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

**4. napirendi pont**

**Javaslat a Bp. XXIII. ker. Szitás utca részbeni szabályozása érdekében a 196197/9 helyrajzi számú, természetben az Alsókert utcában található ingatlan cseréjére (8)**

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**dr. Gróza Zsolt:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Fuchs Gyula:** Úgy emlékszik rá, hogy ezeknek a területeknek a cseréje a magántulajdonos és az Önkormányzat részéről korábban is szóba került. Megkérdezi, hogy tud-e róla?

**dr. Gróza Zsolt:** Válaszul elmondja, hogy nem tud róla.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III., IV. és VI. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 22/2016. (III.08.) VKB határozata**  
**a Budapest XXIII., Szitás utca részbeni szabályozása érdekében a 196197/9 helyrajzi számú, természetben az Alsókert utcában található ingatlan cseréjével kapcsolatos**  
**döntéséről**

- A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő–testületnek, hogy
- I. az Önkormányzat 1/1 arányú tulajdonát képező (196193/22) helyrajzi számú - természetben a Bp. XXIII. ker. Szitás utca Alsókert utca felé eső része - ingatlan kiszabályozásának érdekében értékegyeztetéssel elcseréli a Schubert István magánszemély 1/1 arányú tulajdonát képező, 196195/3 helyrajzi számú, természetben a Bp. Föv. XXIII. ker. Szitás utcában található ingatlan megközelítőleg 600 m<sup>2</sup> területű részének tulajdonjogát a Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező, 196197/9 helyrajzi számú, természetben a Bp. Föv. XXIII. ker. Alsókert utcában található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett” művelési ágú, 2001 m<sup>2</sup> területű ingatlan tulajdonjogáért.  
 A Képviselő-testület a vonatkozó ingatlanforgalmi szakértői véleményben foglaltak alapján a 196195/3 helyrajzi számú, a Szitás utcához szabályozandó ingatlanrész fajlagos értékét 5.600 Ft/-m<sup>2</sup>-ben, a 196197/9 helyrajzi számú ingatlan fajlagos értékét 10.300 Ft/m<sup>2</sup> –ben határozza meg.
  - II. kérje fel a Polgármestert a Szitás utca Alsókert felé eső részének kiszabályozása érdekében szükséges intézkedések megtételére, a csereszerződés és az I. pontban foglaltak végrehajtásához szükséges egyéb okiratok aláírására.
  - III. ne fogadja el a Mondoro Bt. (1202 Budapest, Pozsony u. 36., képviseli: Niszner Katalin ügyvezető) 2016. január 25. napján a (196193/22); 196196/1, 196197/9; 196197/10 és a 196195/3 helyrajzi számú ingatlanok rendezésére vonatkozó javaslatát, tekintettel arra,

hogy az a szabályozási terv előírásainak nem mindenben felel meg, továbbá hogy az Önkormányzat a javaslatban foglaltaktól eltérő módon kívánja az ingatlanait rendezni.

IV. kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse a Mondoro Bt. ügyvezetőjét a Képviselő-testület döntéséről, valamint kérje fel a Polgármestert, hogy értesítse Schubert Istvánt a Képviselő-testület döntéséről.

### 5. napirendi pont

#### Javaslat vételi ajánlattal kapcsolatos döntések meghozatalára (9)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**dr. Gróza Zsolt:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy megjelent az egyik tulajdonos, aki ha kérdés merül fel, szívesen válaszol.

**Fuchs Gyula:** Amikor a vételi szándékot tárgyalták a Képviselő-testületi ülésen, ott az a határozat született, hogy értékbecslést követően történjen a testület állásfoglalása. A birtokrész vételére 6.000,-Ft/m<sup>2</sup> árajánlat volt, az értékbecslés pedig 22.500,-Ft/m<sup>2</sup>-ről szól. Az Itthon Vagyunk Egyesület Frakciója nevében javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hivatal vásárolja meg az ottani és a környékbeli magántulajdonban lévő területeket és ne a Hivatal értékesítsen ott területet.

**Egresi Antal:** Érdekesnek tartja az értékbecslő álláspontját, ugyanis jelen pillanatban a Jelző utca nincs átminősítve, korlátozottan forgalomképes ingatlan. Nem érti, hogy miért ilyen magas az ár, mert az a rész jelen állapotában nem ér annyit. Addig nincs értelme adás-vételről beszélni, amíg nem jegyzi be a Földhivatal övezeti besorolásnak megfelelő telekké, ezért javasolja, hogy a határozati javaslat IV/b pontját fogadja el a bizottság.

**dr. Laza Margit:** Pontosítást tesz, nem korlátozottan forgalomképes, hanem forgalomképtelen a közterület. Azért nincs átminősítve, mert most a telekredezési megállapodás során kerül sor egységes telekké rendezni, ill. ekkor fog megszűnni a közterületi jelleg. Ha eladás adás-vételben gondolkodik a Képviselő-testület, akkor jogilag a Hivatal által javasolt első változatos megállapodást javasolja elfogadni, tekintettel arra, hogy a második a jelenlegi állapot rögzítése lenne, akkor nem biztos, hogy érdeke lenne a tulajdonostársaknak egy adás-vételi szerződés megkötése.

**Fuchs Gyula:** Egresi úrnak válaszolja, hogy a tőle légvonalban 200 m-re lévő telket a Rendőrség építése céljára 23.000,-Ft/m<sup>2</sup> árban vásárolta meg az Önkormányzat.

**dr. Laza Margit:** Válaszol az előző kérdésre. Az értékbecslésben benne van, hogy a kialakuló ingatlan értéket veszi figyelembe. A mostanit azért is nem vehette figyelembe, mert arra építési engedély most nem adható ki, azt nem is tudta volna értékelni.

**Egresi Antal:** Jegyző Asszony által megfogalmazottakra való tekintettel módosítja javaslatát. Javasolja, hogy a Bizottság most ne foglaljon állást, további egyeztetéseket folytassanak a tulajdonosokkal a Képviselő-testületi ülésig.

**Tüskés Józsefné:** *Ő is javasolja, hogy ne foglaljon most állást a Bizottság. Kérdés és hozzászólás hiányában elmondja, hogy a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat vételi ajánlattal kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi pont megtárgyalásánál és a*

*Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a döntés meghozatalát. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 23/2016. (III.08.) határozata**  
**a T 87504 számú változási vázrajzon kialakuló 185618/3 hrsz.-ú, 6136 m<sup>2</sup> területű ingatlan**  
**1760/6136 tulajdoni hányadára tett vételi ajánlatról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat vételi ajánlattal kapcsolatos döntések meghozatalára” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást és a döntés meghozatalát a Képviselő-testületre bízta.

**6. napirendi pont**  
**Javaslat kisajátítási eljárás megindítására (10)**  
 Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**dr. Gróza Zsolt:** Nem kíván kiegészítést tenni.

**Fuchs Gyula:** Konkrétabb tájékoztatást szeretne kérni Osztályvezető Úrtól.

**dr. Gróza Zsolt:** A Sportpálya és edzőpálya között kinyitandó Vágó köznek egy részét kell kisajátítani, hogy meg tudják az utcát nyitni, egy 2/6-od részről van szó.

**Fuchs Gyula:** Megkérdezi, hogy a tulajdonosok nem is válaszoltak a Hivatal megkeresésére?

**dr. Gróza Zsolt:** A tulajdonosok a határidőn kívül válaszoltak.

**Tüskés Józsefné:** *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 24/2016. (III.08.) határozata**  
**a Budapest XXIII. kerület 186715 hrsz.-ú ingatlan 2/6 arányú tulajdoni hányad**  
**kisajátítási eljárásának megindításáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. kezdeményezze és kérelmezze a Budapest XXIII. kerület 186715 hrsz.-ú ingatlan 2/6 arányú tulajdoni hányadának kisajátítását.
- II. kérje fel a Polgármestert a kisajátításhoz szükséges alaptérkép megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatványon történő benyújtására és annak aláírására, az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

**7. napirendi pont**  
**Tájékoztató a 2015. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának**  
**felülvizsgálatáról (13)**

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**dr. Laza Margit:** Nem kíván kiegészítést tenni.

*Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a 2015. évben megalkotott rendeletek hatályosulásának felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót.*

## **8. napirendi pont**

### **Egyebek**

#### **I.**

**Egresi Antal:** Két hónapja nincs kamera a Rézöntő utca és Grassalkovich utca sarkán. Volt idő, amikor visszaszerelték, de most ismét elvitték. Volt rendőrségi intézkedés, amikor jó lett volna ha a kamera ott lett volna. Szeretné tudni, hogy fordulhat elő, hogy szinte újonnan felszerelt rendszerben ilyen tartósan problémát jelent egy kamera javíttatása, vagy a szolgáltató miért nem tud azonnal egy kameracserét adni.

**Sedlák Tibor:** Tájékoztatja a T. Bizottságot, hogy elromlott a kamera, kihívták az ügyeletet, de a helyszínen nem tudták megjavítani, ezért elvitték bevizsgálásra. Ezt követően megjavították, majd egy hét múlva ismét elromlott a kamera, de mivel garanciális még, ezért úgy döntött, hogy ne javítsák meg, hanem cserélik ki. Mivel külföldről hozták be - jelen állás szerint Hollandiában tartózkodik a kamera - addig is arra kérte a karbantartót, hogy cserekamerát biztosítsanak. Sajnos a konzol a cserekamera felhelyezésére nem alkalmas, ezért most amíg nincs új kamera, megpróbálják lecserélni a konzolt és feltenni egy olyan kamerát, ami addig is üzemképes lesz.

*Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14.18 perckor bezárja.*

**K.m.f.**

**A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:**

**Tüskés Józsefné**  
elnök

**Sinkovics Krisztián**  
bizottsági tag

**A jegyzőkönyvet készítette:**

**Ádámszki Szilvia**  
titkár