

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. május 10-én (kedd)** 9.00 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

**Jelen vannak:** Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:** Orbán Gyöngyi alpolgármester  
dr. Laza Margit jegyző  
Györky Erika aljegyző

**Távolmaradását előre jelezte:** Dr. Kolosi Ferenc

**A levezető elnök neve:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 11 képviselő van jelen. Elmondja, hogy Dr. Kolosi Ferenc Képviselő Úr betegsége miatt jelenleg kórházban van, igazoltan hiányzik. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős bizottsági tagjának megválasztására”c. napirendi pontot, amelyet a Városfejlesztési Bizottság megtárgyalt.

Sürgősséggel második napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” pályázaton való részvételle” c. napirendi pontot, amelyet nem tárgyalta bizottság.

Kérdezi Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirend tárgyalásához.

**Preklerné Marton Ilona:** Hozzájárul.

**Geiger Ferenc:** Továbbá javasolja, hogy a Képviselő-testület a „Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére” c. napirendi pontot 11.00 órakor tárgyalja.

Kérdezi, hogy valakinek van-e javaslata ezzel kapcsolatban.

**Mizák Zoltán:** Javasolja, hogy a Képviselő-testület a „Javaslat a 184843 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára” c. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja, az Önkormányzat gazdasági és közbiztonsági érdekeire hivatkozva.

**dr. Laza Margit:** Tájékoztatja a Polgármester urat, hogy ennél a napirendi pontnál nincs lehetőség a zárt ülés elrendelésére.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős bizottsági tagjának megválasztására” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” pályázaton való részvételre” c. napirendi pontot.”

3. „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésén a „Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére” c. napirendi pontot 11.00 órakor tárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2016. (V.10.) határozata a 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős bizottsági tagjának megválasztására” c. napirendi pontot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2016. (V.10.) határozata a 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” pályázaton való részvételre” c. napirendi pontot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2016. (V.10.) határozata a 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülésén a „Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére” c. napirendi pontot 11.00 órakor tárgyalja.

**Geiger Ferenc:** Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint: A Képviselő-testület a 2016. május 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős bizottsági tagjának megválasztására
- 2.) Javaslat „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” pályázaton való részvételre
- 3.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
- 5.) Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről (9.30 órára javasolt)
- 6.) Javaslat települési adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
- 7.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására
- 9.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetési maradványának elfogadására
- 10.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására

- 11.) Javaslat a 2015. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről
- 12.) Javaslat ingyenes vezeték nélküli internet (WIFI) bevezetésére (Frakció javaslat)
- 13.) Önálló képviselői indítvány – Egészségügyi alapellátást és Szakorvosi járóbeteg ellátást segítő Betegirányító Rendszer kiépítés – bevezetése egészségügyi intézményeinkben
- 14.) Javaslat a kerületi Településfejlesztési Konceptió (TFK) elfogadására
- 15.) Javaslat a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatos vélemény kialakítására
- 16.) Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak – célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának – nyújtandó támogatásra
- 17.) Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről (10.00 órára javasolt)
- 18.) Javaslat az egészségügyi ellátás fejlesztésére, és Semmelweis Nap alkalmából történő jutalmazás céljából nyújtott támogatásokra
- 19.) Javaslat gyermekorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 20.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 21.) Javaslat „Kezedben a biztonságod” közbiztonsági projekt vagy a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének kiépítésére
- 22.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye 2015. évi munkájáról (10.15 órára javasolt)
- 23.) Javaslat felperesi pertársaság megalakítására
- 24.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (10.30 órára javasolt)
- 25.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 26.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Tusa u. 7., 186556/13 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 27.) Javaslat a 184843 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 28.) Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére
- 29.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. szám alatti épület szociális célra történő átalakítására
- 30.) Javaslat a 195803/1 és 195803/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Közöslegelő dűlő-Vecsés út sarkán található ingatlanok hasznosítására
- 31.) Javaslat ingatlan hasznosítására (Budapest XXIII. kerület 183379/16 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 3. szám alatti lakás)

- 32.) Javaslat az osztatlan közös tulajdonban lévő, 186788/9 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Horgászpárt 37. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú tulajdoni hányad hasznosítására
- 33.) Javaslat önkormányzati beruházás keretében megvalósuló víziközmű vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházására
- 34.) Javaslat elvi hozzájárulás megadására (KIOSZTÓS)
- 35.) Javaslat az „Év Egészségügyi Dolgozója” cím adományozására (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2016. (V.10.) határozata a 2016. május 10-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2016. május 10-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős bizottsági tagjának megválasztására
- 2.) Javaslat „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” pályázaton való részvételre
- 3.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására
- 5.) Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről (9.30 órára javasolt)
- 6.) Javaslat települési adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
- 7.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására
- 9.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetési maradványának elfogadására
- 10.) Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására
- 11.) Javaslat a 2015. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről
- 12.) Javaslat ingyenes vezeték nélküli internet (WIFI) bevezetésére (Frakció javaslat)
- 13.) Önálló képviselői indítvány – Egészségügyi alapellátást és Szakorvosi járóbeteg ellátást segítő Betegirányító Rendszer kiépítés – bevezetése egészségügyi intézményeinkben

- 14.) Javaslat a kerületi Településfejlesztési Konceptió (TFK) elfogadására
- 15.) Javaslat a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatos vélemény kialakítására
- 16.) Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak – célzottan a Délpesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának – nyújtandó támogatásra
- 17.) Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről (10.00 órára javasolt)
- 18.) Javaslat az egészségügyi ellátás fejlesztésére, és Semmelweis Nap alkalmából történő jutalmazás céljából nyújtott támogatásokra
- 19.) Javaslat gyermekorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára
- 20.) Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 21.) Javaslat „Kezedben a biztonságod” közbiztonsági projekt vagy a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének kiépítésére
- 22.) Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye 2015. évi munkájáról (10.15 órára javasolt)
- 23.) Javaslat felperesi pertársaság megalakítására
- 24.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (10.30 órára javasolt)
- 25.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 26.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Tusa u. 7., 186556/13 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére
- 27.) Javaslat a 184843 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 28.) Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére
- 29.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. szám alatti épület szociális célra történő átalakítására
- 30.) Javaslat a 195803/1 és 195803/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Közöslegelő dűlő-Vecsés út sarkán található ingatlanok hasznosítására
- 31.) Javaslat ingatlan hasznosítására (Budapest XXIII. kerület 183379/16 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 3. szám alatti lakás)
- 32.) Javaslat az osztatlan közös tulajdonban lévő, 186788/9 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Horgászpárt 37. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú tulajdoni hányad hasznosítására
- 33.) Javaslat önkormányzati beruházás keretében megvalósuló víziközmű vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházására
- 34.) Javaslat elvi hozzájárulás megadására (KIOSZTÓS)
- 35.) Javaslat az „Év Egészségügyi Dolgozója” cím adományozására (zárt ülés)

## POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

**Geiger Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Április 11-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban került megrendezésre a Költészet Napja, melyen a versmondó versenyek győztesei verseket szavaltak.
- Április 16-án a Galambos János Zeneiskola jótékonyági koncertet rendezett, a Soroksár-újtelepi református templom építéséhez gyűjtöttek adományokat.
- Április 25-én került sor a Sárkányölő Szent György díjak átadására. A Képviselő-testület döntése alapján 12 fő részére adta át Önkormányzatunk az „Év Kerületi Rendőre” díjakat, és a hozzátartozó jutalmakat.
- Április 26-án a Fatimai Szűzanya Templomban került megrendezésre az „Istenes versek” szavalóverseny.
- Április 27-én a Soroksári Sportcsarnokban került megrendezésre a nagycsoportosok sport délelőttije.
- Április 29-én a Soroksári Sportcsarnokban került megrendezésre a VI. Soroksári Tánc- és Mozgásgála.
- Április 29-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban Önkormányzatunk támogatásával a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képzőművészeti Kiállítást tartott.
- Április 30-án a Molnár szigeten megrendezésre került a szokásos Majális rendezvény.
- Május 6-án Önkormányzatunk a Szent Flórián Nap alkalmából 12 fő tűzoltó részére adott át jutalmakat.
- Május 7-én és 8-án Soroksár Önkormányzata, valamint a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat közös szervezésében a kitelepítés 70. évfordulója alkalmából tartott ünnepi megemlékezést, illetve szoboravatást.
- Május 14-én a GoldStars Sportegyesület rendezi meg a XVI. Nemzetközi GoldStars Kupa versenyt a Sportcsarnokban.
- Május 14-én a Danubia Gyöngye Művészeti Egyesület jótékonyági koncertet ad az Országos Baleseti Központ javára a Mátyás templomban.
- Tájékoztatásul elmondja, hogy 2016 szeptemberétől ismét elindul a térítésmentes angol, német nyelvtanfolyam, valamint az informatikai képzés kezdő, illetve haladó szinten is. A képzésekre előzetes regisztrációval lehet jelentkezni 2016. május 31-éig, amely a Soroksári Hírlapban, valamint a Soroksár honlapján is meghirdetésre fog kerülni. Reméli, hogy nem lesznek olyan problémák, mint a korábbi években, hogy az érdeklődők az utolsó pillanatban fognak jelentkezni.
- A BKK vezérigazgatója tájékoztatást adott arról, hogy a legtöbb buszjáraton szeretnék bevezetni az elsőajtós felszállást. Terveik szerint ezt az eljárást először valamennyi szóló autó- és trolibuszon, a hétfvégén, valamint csúcsidőn kívül

vezetnék be, illetve az utasok biztonsága érdekében az újonnan beszerzett buszok már felvételeket készítő kamerarendszerrel fognak forgalomba állni.

- Írisz u – Maros utca, Lápos utca, Mocsaras utca útépítési beruházása folyamatban van. Várható befejezés május közepe. A megrongálódott, kikátyúsodott, illetve az ideiglenesen hidegaszfalittal helyreállított burkolatú utak, valamint a földutak gréderezési munkálatai is megkezdődtek, továbbá az Oránhegynél 100 méteres szakaszon elindításra került egy úgynevezett alapozással egybekötött munka, annak érdekében, hogy lehet helyreállítani azokat az utakat, ahol már a csatornaépítés befejeződött. Jelzi, hogy ennek a vizsgálata már folyamatban van.

- Elmondja, hogy a Fővárosi Közterület Fenntartó Zrt. tájékoztatást adott arról, hogy sajnálatos módon az első körben nem sikerült olyan zöldhulladék gyűjtő zsákokat rendelniük, amelyek a napsütés hatására ne bomlottak volna le egy-két napon belül. Ezért újakat fognak rendelni, amik csak június elejére várhatók. Tehát addig nem tudnak zsákokat biztosítani az Önkormányzat számára.

- Soroksár Önkormányzata, mint ahogy korábban is, megrendezte a "Tiszta Soroksárért Napokat". A Fővárosi Közterület Fenntartó Zrt. támogatta Önkormányzatunkat, és mintegy 60 m<sup>3</sup> hulladékot szállított el a kerületből. A veszélyes hulladékgyűjtés is zajlott, idén kicsit nagyobb mennyiség gyűlt össze, mint 2015-ben.

- Adóhatóságunk új informatikai alapokon nyugvó munkálatai befejeződtek. 3260 db gépjármű adóztatását kellett megszüntetni, a megszüntető határozatok kiküldésre kerültek. A vállalkozói szférát érintő kedvező adóztatás elsősorban a nagy tehergépjármű parkkal rendelkező adózóinkat érintette, mivel az utánfutók után nem kell adót fizetniük. Ez a Waberer's-nél 158.000.000,- Ft kiesést jelent. Kerületre lebontva –mivel az adó 40%-a az Önkormányzaté, 60 %-át a Kincstárhoz kell átutalni – ez mintegy 63.000.000,- Ft kiesést jelent. Jelzi, hogy a tervezetthez képeset ennyivel kevesebb súlyadó fog Önkormányzatunkhoz befolyjni.

- A 2014-ben induló csatornázási beruházások sikeres befejezését követően megtörténtek a műszaki átadás-átvételi eljárások. Tájékoztatás került kiküldésre az érintett lakóknak, hogy a tényleges átadást követően egy évig van arra lehetőségük, hogy ingyenesen rákössön a csatornára. Ezt követően az ingyenesség megszűnik. Jelzi, hogy amennyiben a lakó valamilyen oknál fogva nem tud rákötni a csatornára, akkor talajterhelési díj fizetésére kötelezett lesz, amit 2017-ben már fizetnie kell, mert valószínűleg addigra lejárnak az egy évek.

- 2016. január 1-től változott a jogszabály. Az Önkormányzatunknak nevezetesen Jegyző Asszonynak kell az ügyfél kérelmére igazolást kiadnia, arról, hogy az ügyfél a kerületben állandó lakosként, illetve életvitelszerűen él. Ez az igazolás elsősorban a hulladékgyűjtő edények beszerzésének céljából kerül kiadásra.



- Elmondja a kisállathullák elszállításával kapcsolatba, hogy Önkormányzatunk egy évre kötött szerződést a Segítő Angyalok Állat- és Természetvédő Országos és Nemzetközi Egyesülettel. Az elhullott kisállatokat nem csak a kerület közterületeiről, hanem a lakosság ingatlanairól is elszállítják. A szolgáltatással kapcsolatos információk a Honlapunkon folyamatosan megtalálhatóak, illetőleg tájékoztatás jelent meg a Soroksári Hírlapban, illetve szórólapok formájában is. Elmondja, hogy amennyiben az ingatlantulajdonos jelzi, hogy állata elhullott akkor azt díjmentesen elszállítják a magáningatlanokról is.

Kérdezi, hogy valakinek kérdése van-e a tájékoztatóval kapcsolatban.

**Mikó Imre:** Kérdezi, hogy a 135-ös buszjáraton is bevezetésre kerül-e az elsőajtós felszállás.

**Geiger Ferenc:** Konkrétumot nem tud mondani, a Hivatal ennek utána fog nézni. Információja szerint csúcsidőn kívül fogják ezt az eljárást bevezetni. Nem tud erről több információt mondani. Ez egy szerződéses járat. Elmondja még egyszer, hogy ennek utána fog nézni a Hivatal. Ő maga sem támogatná, hogy a 135-ös buszjáratokon ezt az eljárást bevezessék, mivel ez a járat csúcsidőn kívül is elég nagy forgalmat bonyolít le. Nem biztos abban, hogy ez az eljárás nem hosszabbítaná meg nagyon a fel- és leszállást. „És ráadásul ingyenes.”

**Fuchs Gyula:** „Ingyenes. Úgy, hogy... Igen.”

**Mikó Imre:** Úgy gondolja, hogy a jegykezelés, illetve a jegyellenőrzés okán vezetné be ezt a BKK. Ezért ez „itt” tárgyaltan lenne, mivel itt ingyenes a buszjárat. Elmondja a tisztasági napokkal kapcsolatban, hogy a kerületben nagyon sokan takarítottak. Megköszöni a résztvevők munkáját, mivel Soroksárt nagyon sok szeméttől szabadították meg. Azonban a szállítók a veszélyes hulladékot otthagyták, mivel a kommunális szeméttel együtt nem vihették el. Ezért javasolja, hogy a jövőben a Tisztasági napokon a „helyi tulajdonú” teherautóval szedjék össze, illetve szállítsák el, azokat a veszélyes hulladékokat - például autógumikat -, amiket a lakók, valamint a „szemégyűjtőgépek” innen-onnan összegyűjtöttek, illetve kihordtak az erdőből, mivel ez rossz érzetet kelthet az ott dolgozóknál. Javasolja, hogy ezek a veszélyes hulladékok kerüljenek egy helyen összegyűjtésre, majd elszállításra. Sajnálja ezt a dolgot, mivel ezeket azonnal el is lehetett volna vitetni a veszélyes hulladék gyűjtésnél, ami a Hősök-terén, illetve több helyen is volt. Kéri a Hivataltól, hogy a jövőben ezt úgy szervezze meg, hogy ne így legyen.

**Egresi Antal:** A Polgármester Úr említette, hogy az FKF Zrt. megfelelő lombzsákokat nem tud biztosítani. Kérdezi, hogy hajlandó-e az FKF Zrt. a

zöldhulladékot elszállítani, amennyiben a lakosság azt más egyéb zsákba helyezi ki.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a Hivatal rá fog erre kérdezni, mivel a zöldhulladék jelenleg nem szállítják el. Elmondja, hogy a szemétszállítók a kirakott zsákokat otthagyják, mivel a zöldhulladék nem az arra megfelelő zöldhulladék gyűjtő zsákban van elhelyezve. Azonban volt már arra - egyszer, vagy kétszer - példa, hogy csináltak „külön kört” és elvitték. Elmondja még egyszer, hogy a Hivatal rá fog kérdezni, hogy addig mi történjen ezzel a problémával.

**Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:** Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy Pálfi Olga külsős bizottsági tag emlékére egy perces néma felállással adózzanak.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy meg fog történni a megemlékezés, amennyiben befejezték ezt a napirendi pontot, mivel már ezt Alpolgármester Asszonnyal megbeszéltek.

**Orbán Gyöngyi:** Megköszöni azoknak a részvételét, akik a szemétyűjtésben részt vettek. Elmondja, hogy aki a Molnár-szigeten, illetve a Temetősoron részt vett, láthatta, hogy számtalan nyugdíjas és időskorú volt jelen ezen a rendezvényen, melyre rendszeresen ugyanazok az emberek járnak ki mindig szemetet gyűjteni. Javasolja, hogy az iskolákat mozgósítsák az ifjúság nevelése érdekében, ami nyilvánvaló, hogy az iskolaigazgatók, illetve a pedagógusok feladata. Kéri, hogy felhívással, vagy valamilyen megbeszélés alapján minél több diákot vonjanak ebbe bele, tudván azt, hogy az idősebb korosztály kevésbé szemetel. „És, akkor többet nem teszek hozzá.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy ezt a javaslatot végig kell beszélniük, tudniillik ez jelenleg úgy működik, hogy az intézmények a pénteki napon a saját iskolájuk környékét takarítják. Amennyiben ezen változtatni szeretnének, akkor beszélniük kell erről, mert akkor teljesen meg kell változtatni az egész programot. „Akkor viszont szombatra kell mozgósítani az iskolák és a tankerület részéről. Rendben van. Megnézzük.”

**Mikó Imre:** Jelzi, hogy van egy javaslata ezzel kapcsolatban. A középiskolásoknak közmunkát kell végezniük, amennyiben érettségizni szeretnének. Véleménye szerint ezt is bele lehetne vonni ebbe a dologba úgy, hogy a kerületben lakó, és valahol középiskolai tanulmányokat folytató, érettségi előtt álló gyerekeket is bevonják a szemétyűjtésbe, úgy, hogy azt a néhány órát - amit ebben elvégeztek - közmunkaként igazolná az Önkormányzat.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy további hozzászólás hiányában a napirendi pontok tárgyalására fog térni. Kéri, hogy előtte álljanak fel és egy perccel emlékezzenek Pálfi Olgára.

*(A Képviselő-testület egy perces néma felállással emlékezik meg az elhunyt Pálfi Olgáról.)*

**Geiger Ferenc:** Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 1 db határozati javaslatot tartalmaz.

- a 96/2016. (III.16.) határozat – ami több részből áll – a GB Európa területén lévő áttemelő, illetve ingatlannal kapcsolatos. A határozat módosítása azért vált szükségessé, mert az Önkormányzat amennyiben nem tudja ezt az ingatlant megvásárolni – akkor el kell indítania a kisajátítási eljárást, mivel nem tud együttműködni a felszámolóval. A határidőt 2017. december 31-ére kéri módosítani.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4, 196404/2, 196555/4, 196530/1, 196458, 196477, 196478, 196514/3 hrsz-ú ingatlanok szabályozásáról és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról szóló, 462/2015. (IX.15.) és 96/2016.(III.16.) határozattal módosított 195/2015. (IV.14.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4, 196404/2, 196555/4, 196530/1, 196458, 196477, 196478, 196514/3 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a rendezési terv szerinti szabályozást végrehajtja és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlant megvásárolja. Ha a 186855/5 helyrajzi számi ingatlan tulajdonjogát Soroksár Önkormányzata adásvétel útján nem tudja megszerezni, abban az esetben kezdeményezi és kérelmezi a kisajátítási eljárás megindítását.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, megállapodások, szerződések, és az Önkormányzat érdekét nem sértő nyilatkozatok, meghatalmazások, és az eljárásban szükséges egyéb dokumentumok aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2016. (V.10.) határozata a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4, 196404/2 196555/4, 196530/1, 196458, 196477, 196478, 196514/3 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról szóló 462/2015. (IX.15.) és 96/2016. (III.16.) határozattal módosított 195/2015. (IV.14.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4, 196404/2, 196555/4, 196530/1, 196458, 196477, 196478, 196514/3 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról szóló, 462/2015. (IX.15.) és 96/2016.(III.16.) határozattal módosított 195/2015. (IV.14.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4, 196404/2, 196555/4, 196530/1, 196458, 196477, 196478, 196514/3 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a rendezési terv szerinti szabályozást végrehajtja és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlant megvásárolja. Ha a 186855/5 helyrajzi számi ingatlan tulajdonjogát Soroksár Önkormányzata adásvétel útján nem tudja megszerezni, abban az esetben kezdeményezi és kérelmezi a kisajátítási eljárás megindítását.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, megállapodások, szerződések, és az Önkormányzat érdekét nem sértő nyilatkozatok, meghatalmazások, és az eljárásban szükséges egyéb dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2017. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester”

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Laza Margit:** Névsorolvasást tart.

**Geiger Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér.

**1. napirendi pont:** Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős bizottsági tagjának megválasztására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottság véleményét.

Jelzi, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság üléséről Elnök Asszonyt hiányzott, ezért Fuchs Gyula Képviselő Úr helyettesítette.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról szóló 550/2014. (XI.5.) Ök. határozatát.

II. a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjának Márk István [REDACTED] sz. alatti lakost választja.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet 5. függelékében („A bizottságok tagjainak névsora, delegáló szervezet megnevezése”) a változás átvezetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2016. (V.10.) határozata a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának megválasztásáról szóló 550/2014. (XI.5.) Ök. határozatát.

II. a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság külsős tagjának **Márk István** [REDACTED] sz. alatti lakost választja.

III. felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet 5. függelékében („A bizottságok tagjainak névsora, delegáló szervezet megnevezése”) a változás átvezetéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy Márk István külsős bizottsági tag jelenleg nincs jelen az ülésen, amikor megérkezik, le fogja tenni az esküt.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**2. napirendi pont:**        Javaslat „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9. " pályázaton való részvételre  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kisné Stark Viola:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy bizottság a napirendi pontot nem tárgyalta. Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat a Páneurópa Általános Iskolára nyújt be pályázatot. „Ha sikerül.” A költségvetésben az önrész megfelelő összeggel szerepel. „Ha tudunk nyerni pályázatot, akkor jó. Ha nem tudunk, akkor is ezt a rész el fogjuk költeni.”

**Fuchs Gyula:** Kérdezi, hogy mekkora az önrész.

**Geiger Ferenc:** Úgy tudja, hogy az önrész 108.000.000,- Ft, 250.000.000,- Ft-ra pályázunk, amiből 46 %-os a támogatási arány. „Ha megnyerjük a pályázatot, akkor... a 108.000.000,- Ft benne van a költségvetésben, mert azt hiszem a nyílászárók, és a kazáncsere az száztíz. Ugye?”

**Kisné Stark Viola:** „Száz körül.”

**Geiger Ferenc:** „Száz fölötti összeg. Tehát megvan ez a pénzünk. Ezt be tudjuk számítani. Ha nem sikerül, és nem nyerünk, akkor mindenféleképpen a kazáncserét, meg a nyílászárók cseréjét meg fogjuk csinálni. És a következő évben csináljuk a külsős hőszigetelést.”

**Fuchs Gyula:** „Köszönöm szépen.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” kiírt pályázaton részt vesz a 1238 Budapest Táncsics Mihály utca 25-33. szám alatti (hrs: 185033) Páneurópa Általános Iskola energetikai korszerűsítésével.

II. biztosítja a pályázathoz szükséges bruttó 108 665 000.- Ft önerőt, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2016. évi költségvetése Páneurópa Ált. Isk. kazáncsere és Páneurópa Ált. Isk. nyílászáró csere sora terhére

III. felkéri Geiger Ferenc polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, valamint a pályázat benyújtására

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 200/2016. (V.10.) határozata a „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára KEHOP-5.2.9.” kiírt pályázaton részt vesz a 1238 Budapest Táncsics Mihály utca 25-33. szám alatti (hrs: 185033) Páneurópa Általános Iskola energetikai korszerűsítésével.

**II.** biztosítja a pályázathoz szükséges bruttó 108 665 000.- Ft önerőt, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2016. évi költségvetése Páneurópa Ált. Isk. kazáncsere és Páneurópa Ált. Isk. nyílászáró csere sora terhére

**III.** felkéri Geiger Ferenc polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, valamint a pályázat benyújtására

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**3. napirendi pont:** Javaslat a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy a testület döntésének megfelelően módosításra került a rendelet. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól a rendelet elfogadását.

Kéri a bizottságok véleményét.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

*Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 14/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletet.*

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont:** Javaslat egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet módosítását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

*Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes szociális tárgyú önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 15/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletet.*

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.



**5. napirendi pont:** Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Makádi Katalin r. ezredes,  
kapitányságvezető

**Geiger Ferenc:** Köszönti Meichl Géza tábornok urat, valamint megköszöni részvételét. Kérdezi a Kapitányságvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Makádi Katalin:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta a beszámolót a kerületi Rendőrkapitányság munkájáról.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 201/2016. (V.10.) határozata a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság tevékenységéről készült beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2015. évi tevékenységéről készült beszámolót.

**Geiger Ferenc:** Megköszöni a Rendőrkapitányság munkáját, egyben reményét fejezi ki, hogy jövőre, illetőleg – tekintve, hogy várhatóan 2017-ben készül el a kerületi Rendőrkapitányság, inkább 2018-ban - már önálló Rendőrkapitányságként fognak tudni tárgyalni. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont:**        Javaslat települési adóról szóló önkormányzati rendelet megalkotására  
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a települési adóról szóló rendelet megalkotását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet megalkotását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a települési adóról szóló rendelet megalkotását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont:**        Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 17/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**8. napirendi pont:** Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy Jegyző Asszony szóbeli kiegészítést fog tenni.

**dr. Laza Margit:** Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a zárszámadási rendelettel együtt kell előterjeszteni az Államkincstár ellenőrzését, amennyiben volt ilyen. A Magyar Államkincstár vizsgálta Önkormányzatunk 2015. évi gazdálkodását. Elmondja, hogy a Hivatal azért nem tudta most előterjeszteni a zárszámadási rendelettel együtt, mert a végleges lezárt jelentést még nem kapta meg. Jelzi, hogy azt a következő testületi ülésen pótolni fogja a Hivatal.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy a Hivatal a jelentést piszkozatban kapta meg, amire bizonyos észrevételeket tett. Nagy részét elfogadta. A javított, végleges változatot még nem kapta meg a Hivatal, ezért azt a következő testületi ülésen fogják betervezni. Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja az elfogadást.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy elkövetett egy hibát, mivel névszerinti szavazást kell tartani.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon arról, hogy hatályon kívül helyezi az előző szavazást. Jelzi, hogy aki hatályon kívül helyezi, az „igen”-nel szavaz. „Tehát most kell „igen”-nel szavazni a hatályon kívül helyezésről.”

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotása” című napirend során a rendelet megalkotására irányuló nyílt, szavazatszámoló berendezés segítségével végrehajtott szavazás eredményét – tekintettel arra, hogy a rendelet megalkotása során név szerinti szavazást kell tartani – hatályon kívül helyezi.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 202/2016. (V.10.) határozata szavazás eredményének hatályon kívül helyezéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotása” című napirend során a rendelet megalkotására irányuló nyílt, szavazatszámoló berendezés segítségével végrehajtott szavazás eredményét – tekintettel arra, hogy a rendelet megalkotása során név szerinti szavazást kell tartani – hatályon kívül helyezi.

**Geiger Ferenc:** Kéri Jegyző Asszony közreműködését a névszerinti szavazás lebonyolításában.

<b>Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:</b>	Igen
<b>Egresi Antal:</b>	Igen
<b>Fuchs Gyula:</b>	Tartózkodik
<b>Kiss Jenő:</b>	Nem
<b>dr. Kolosi Ferenc:</b>	-
<b>Mikó Imre:</b>	Tartózkodik
<b>Mizák Zoltán:</b>	Igen

<b>Preklerné Marton Ilona:</b>	Igen
<b>Sinkovics KrisztiánÁdám:</b>	Igen
<b>Tüskés Józsefné</b>	Igen
<b>Weinmann Antal</b>	Igen
<b>Geiger Ferenc:</b>	Igen

**Geiger Ferenc:** Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a 2015. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendeletet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2015. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 18/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletet.***

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont:** Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetési maradványának elfogadására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2015 évi költségvetési maradványának összegét 2.806.426.237,91 Ft-ban állapítja meg.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 203/2016. (V.10.) határozata az önkormányzat 2015. évi maradványának megállapításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat 2015 évi költségvetési maradványának összegét **2.806.426.237,91** Ft-ban állapítja meg.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont:** Javaslat az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja az elfogadást.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

*Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 2/2016.(II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 19/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletet.*

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**11. napirendi pont:** Javaslat a 2015. évi éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására és tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester  
dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Revizor Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Beszené Uhrin Gyöngyi:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót, az ellenőrzési jelentést elfogadta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2015. évi éves ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 204/2016. (V. 10.) határozata a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége 2015. évi éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2015. évi éves ellenőrzési jelentést jelen határozat melléklete szerint jóváhagyja.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont:** Javaslat ingyenes vezeték nélküli internet (WIFI) bevezetésére (Frakció javaslat)  
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester, Fidesz Frakció vezetője

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Alpolgármester Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Orbán Gyöngyi:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja az elfogadást, azzal a kiegészítéssel, hogy a határidő 2016. június 10-e legyen. Jelzi, hogy a határidő egyeztetésre került a Hivatal kollégájával.

**Geiger Ferenc:** Valószínűnek tartja, hogy a Hivatal ezt a határidőt tudja tartani. Kérdezi a kollégájától, hogy mikor kezdtek erről beszélgetni. „Egy éve, lassan?”

**Maár Balázs:** Jelzi, hogy a bizottsági ülésen megbeszélték a határidő módosítást.

**Geiger Ferenc:** „Jó. Tehát, azért mondtam, hogy ez a része rendben van.” Elmondja, hogy az informatikus kollégájával együtt már egy éve foglalkoznak ezzel a gondolattal. Tehát ő már utána nézett bizonyos dolgoknak, hogy hogy tudják ezt megcsinálni. „Úgy, hogy nyílt kapukat döngetett a Frakció.”

**Fuchs Gyula:** „A kérdésem az lenne, hogy igen elfogadtuk, és én is majd támogatom az ingyenes internet bevezetését. De kérdésem az lenne, hogy - ez a fogyasztók számára ingyenes - az Önkormányzatunk büdtségét mennyire terheli?”

**Geiger Ferenc:** Ezt nem tudja megmondani. Elmondja, hogy előzetes felmérés akkor készült, amikor először beszéltek erről a számítástechnikus kollégájával, akkor több millió forintos kiadást prognosztizáltak. Attól is függ, hogy hány helyen szeretnék ezt biztosítani. Véleménye szerint első ütemben itt Soroksár központjában egy helyen, valamint Újtelepen szintén egy helyen kellene ezt megvalósítani. Aztán meg kell vizsgálni, hogy van-e lehetőség arra, hogy intézmények körzetében is tudják biztosítani ezt a szolgáltatást. Elmondja, hogy a Fővárosi Közgyűlés előtt szintén napirenden volt korábban a téma. A mellette ülő Jobbikos képviselő – aki nagyon profi ebben a témában – említette, hogy Amerikában, például New Yorkban és több helyen megcsinálták ezt. Ott - nem tudja, hogy mennyire lehet Magyarországon megvalósítani – olyan hirdetések tudtak ebbe a szolgáltatásba bevonni, hogy gyakorlatilag majdnem ingyenessé vált a szolgáltatás. Ő maga nem szakember, ezt a szakembereknek kell megvizsgálni. Elképzelhető - mint ahogy maga is tapasztalja a telefonján -, hogy amikor rácsatlakozik a telefonra, akkor a legelső dolog, hogy bejön egy hirdetés. A következő testületi ülésre fog egy részletesebb anyag készülni ezzel kapcsolatban.

**Fuchs Gyula:** Elmondja, hogy ez azért jutott eszébe, mert a bizottság tárgyalta, azonban az előterjesztésben anyagi vonatáról nem esett szó.

**Geiger Ferenc:** „Hát, mert még nem tudjuk. Ez csak egy elvi döntés most.” További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Hivatalt, vizsgálja meg az ingyenes vezeték nélküli internet-szolgáltatás (wifi) bevezetésének lehetőségét.

Határidő: 2016. június 7.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester



Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 205/2016. (V.10.) határozata ingyenes wifi bevezetésének lehetőségéről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Hivatalt, vizsgálja meg az ingyenes vezeték nélküli internet-szolgáltatás (wifi) bevezetésének lehetőségét.

**Határidő:** 2016. június 7.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**13. napirendi pont:** Önálló képviselői indítvány – Egészségügyi alapellátást és Szakorvosi járóbeteg ellátást segítő Betegirányító Rendszer kiépítés – bevezetése egészségügyi intézményeinkben  
Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő  
Tüskés Józsefné képviselő

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Mizák Zoltán:** „Ha körbenézünk a környékbeli kerületekben, vagy településeken láthatjuk, hogy mekkora lemaradásunk van e téren. Tehát 2016-ban Soroksáron rendelőkben még kézfeltartással jelezzük, hogy ki, ki után érkezett, és milyen sorrendben kellene bejutnunk az orvosainkhoz. A beteg ember nem teheti meg, hogy otthonról, időre bejelentkezzen. A soroksári lakos nem tudja jelezni, hogy esetleg csak gyógyszerrel íratna fel. És ezért órákat kell várakoznia a beteg emberek társaságában, hátha később ő is megkapja a kórt. Orvosaink nem tudják irányítani a betegellátásukat, mert nincs mivel. Aki, ahogyan beesett, úgy következik soron. Így nem tudják befolyásolni, megszerezni a betegek érkezését sem. Az Erodium egy példaértékű rendszer. Azért tartom példaértékűnek, mert egy házi orvos hozta létre. Így nem csak technikailag, hanem szakmailag is rendben van. Ettől függetlenül most egy pozitív példaként mutattuk be az Erodiumot, mely műszakilag és anyagilag is irányítható tud lenni. Szeretném megköszönni a bizottságok támogatását. És kérem a Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslat I., II., és III. pontját támogassák.”

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja az elképzelést, vagyis a határozati javaslat I., II., III. pontját.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Preklerné Marton Ilona:** Olvasta az előterjesztésben, hogy 9 háziorvost, és 6 szakrendelést lehetne bevonni a beléptető rendszerbe. Kérdezi, hogy hány orvossal beszéltek ezt meg, illetve az orvosok között mekkora ennek a támogatása. Véleménye szerint az lenne a legfontosabb, hogyha be akarnak vezetni egy ilyen rendszert, hogy első körben azokkal beszéljék meg, akik ezt majd használni fogják.

**Mizák Zoltán:** Elmondja, hogy az Erodium rendszert példaként hozta fel, azért, hogy lássák a műszaki tartalmát, illetve az anyagi oldalát. „Tehát főleg az anyagi oldal végett, hogy nem egy horribilis összegekről beszélünk. Viszont kezdünk egy kicsit felfejlődni a környezetünkhöz, legalábbis a településekhez. Én azt mondom... Tehát a határozati javaslatban is arról beszélünk, hogy keressünk több lehetőséget. Nem ez az egy lehetőség van, hanem több lehetőség. És, amikor meglesz a több lehetőség, akkor vonjunk be több orvost. Egyébként egy körzeti orvossal kommunikálva indult el ez az egész rendszer. Tehát ő hívta fel a figyelmünket arra, hogy mekkora probléma ez, hogy ezzel a dologgal nem tud mit kezdeni. Sokkal jobban is tudna ez működni, mind az orvosok részéről, és mind a betegek részéről.”

**Preklerné Marton Ilona:** Kérdezi a Hivataltól – mivel ez az ő feladata lesz, hogy megvizsgálja a lehetőséget – hogy kérheti-e azt, hogy első körben, mivel az ESZI-ben szeretnék ezt bevezetni – hogy az ott lévő orvosokkal, valamint az asszisztensekkel vegyék fel a kapcsolatot, és kérjék ki az ő véleményüket is. A beléptető kártyákkal kapcsolatban aggályai vannak, mivel az asszisztensektől hallotta, hogy legtöbbször a betegnél nincs TAJ kártya. Nem tudja, hogy az idősek ezt, hogy fogják tudni használni. Számos aggálya van. Úgy gondolja, hogy a Hivatalban több szakértelemmel rendelkeznek azok, akik ezt majd ki fogják vizsgálni, mint ő maga. „Tehát itt sok mindent meg kell vizsgálni. De szerintem a legfontosabb, hogy az orvosokat és az asszisztenseket kérdezzük meg.”

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy a határozati javaslat arról szól, hogy a Hivatal vizsgálja meg ezt a lehetőséget. „És, amikor teljesen tudunk mindent akkor fogunk a Testület elé jönni. Illetve előtte valószínűleg orvosokkal, vagy egy orvosi teammel – mert nem mindenki – de legalább ketten, hárman jöjjenek össze és akkor ők is nézzék meg. Az ő javaslatuk alapján kell nekünk választani, mert ne mi találjuk ki azt, hogy ők milyen rendszert akarnak használni. Természetesen nem százmilliókról van szó. De nézzük meg, ez egyértelmű.”

**Mikó Imre:** A Szociális Bizottság ülésén felmerült az a kérdés, hogy ez a rendszer a Hősök-terei épületre vonatkozik-e, illetve mi lesz a Soroksár Újtelepen lévő

háziiorvosi, illetve a fogorvosi rendelőkkel. „A kérdésre nem kapunk választ, illetve kiderült, hogy nincsen kellő tájékozottsága az illetőknek, hogy ott üzlethelyiségből kialakult orvosi rendelők vannak, és itt ez központi irányítás, vagy egy központi bejelentkezésre nincs lehetőség. Kérdésem, hogy azóta történt-e ez ügyben valami megkeresés az ottani orvosok felé, illetve valami lehetőség.”

**Geiger Ferenc:** „Képviselő Úr, nem történt, mert arra várunk, hogy a Testület hozzon egy elvi döntést. Ez egy elvi döntésről szól. Ez arról szól, hogy igen óhajt a Képviselő-testület ebben lépni, és felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg a lehetőséget. Természetesen Újtelepen is van három háziiorvos, van két fogorvos, szeretnénk azt is bevonni ebbe a rendszerbe. Meg kell vizsgálni a műszaki lehetőségeket, hogy ott milyen módon. Ott valószínűleg egy külön rendszert kell kialakítani, de úgy, hogy mind az öt orvos érintett legyen. Meg fogjuk vizsgálni természetesen. De jelenleg nem tudunk erre választ adni, mert nem foglalkoztunk vele. Tudniillik egy elvi döntésről kell most a testületnek nyilatkoznia.”

**Mizák Zoltán:** Válaszol a kérdésre. „Polgármester Úr elmondta a lényegét, hogy ez tényleg egy elvi döntés. Tehát most ne ragadjuk ki az Erodiumnak bármilyen szegmensét se, hogy most kártya, vagy nem kártya. Mert lehet, hogy bejön egy olyan rendszer, ami sokkal tökéletesebb, sokkal jobban Soroksárra van kitalálva. Egyébként ez a kártya dolog is szimpatikus megoldás, mert pont az idősebbeknél működne nagyon jól. Mert most elveszik, nem veszik... Hát azért próbáljunk meg bizonyos dolgokra oda figyelni. Ez a kártya ez minden adatot tudna elvileg tárolni. És, amikor bejön a beteg, csak lehúzná a készülék előtt. De hangsúlyozom, hogy ez csak egy példa. Tehát ebből bármi lehet. És Soroksár egész területére, és nem csak egy szegmensére gondoltunk, hanem lefedve egész Soroksárt. Mert Soroksár az egy egységes.”

**Tüskés Józsefné:** Ő személy szerint más szemszögből szeretné megvilágítani ezt a dolgot. Képviselőtársával már hónapok óta foglalkoznak ezzel az üggyel. Már többször felkeresték a Táncsics Mihály utcai Rendelőintézetet, információkat gyűjtöttek, illetve jobban utána néztek. Képviselő Asszonnyal a háziiorvosok megkérdezésével kapcsolatban szeretne vitatkozni. Véleménye szerint nem kellene őket megkérdezni, mivel a háziiorvosoknak jogszabály írja elő a kötelező előjegyzést. „Nem tudom hány darab. De az is elő van írva, hogy hány darab előjegyzést kötelezően kellene nekik a rendszerbe, és a betegeket be kellene hívni nap, mint nap. Úgy kellene a betegeket ellátni, hogy be tudjanak jelentkezni. Ezt jogszabály írja elő. Az OEP ellenőrzi. Meg fogja őket büntetni. A másik az, hogy a háziiorvosok azt csinálják a Rendelőintézetben, hogy ott kell ülni két, három, meg négy óra hosszát. A fiatalok nem fognak tudni részt venni, és nem is vesznek részt a rendelésen, mert ők, ha bejelentkeznének, azt egy óra hossza alatt elintéznék a dolgukat. De itt a háziiorvosok ebben nem partnerek. Kivétel van. Tehát, akik segítettek nekünk ebben a munkában, van. Igen. És, akit zavarja. És

az is zavarja a háziorvost, hogy veszekedtek most már a rendelés alatt. Mert azon veszekedtek – és tettlegességre került a sor – hogy ki fog bekerülni. Hát, azért ilyen tanyasi színvonalat, nem szeretném. Szóval legalábbis én azt gondolom, hogy ezen túl kellene lenni, hogy most mikor mit fogunk megbeszélni a háziorvosokkal. A háziorvosok nem használják az internetet. A háziorvosoknak azt is például, mikor én elmegyek vérvételre a Dél-pesti Kórházba, akkor nem kellene nekem három óra hosszat bent ülni, és a vérnyomásomat megméri a doktornő, és azt mondja milyen magas. Mondom, persze milyen magas, mert most jutottam be. Tudod, mióta ülök itt? Nyugodtan nekem elküldhetné interneten haza, hogyha nincs probléma. Meg egyebeket. Tehát én nem gondolom, hogy ezen, nekünk nagyon túl kellene...”

**Geiger Ferenc:** Biztos abban, hogy nagyon sok probléma van. Azonban úgy gondolja, hogy az orvosokkal, háziorvosokkal, illetve a fogorvosokkal egyeztetni kell ebben a témában, pont azért, hogy mi az, amit ők használni tudnak, mivel csak akkor van értelme egy ilyen rendszer bevezetésnek, ha valóban működik is, és használják. „Ha nem működik, hiába írja elő jogszabály, az a baj, hogy előírja a jogszabály és mégse csinálják. Tehát mindenféleképpen nekünk valamilyen módon egy olyan együttműködést kell kialakítani, hogy menjen ez a dolog. De maga a rendszer, ez nagyon jó.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az egészségügyi alapellátást és szakorvosi járóbeteg ellátást segítő Betegirányító rendszert kíván a kerületi egészségügyi intézményekbe kiépíteni.

**II.** felkéri a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal útján vizsgálja meg a Betegirányító rendszer kiépítésének, bevezetésének és üzemeltetésének lehetőségeit, a vizsgálat térjen ki több szolgáltatói ajánlat műszaki tartalmának, valamint kiépítési, bevezetési és üzemeltetési költségeinek összevetésére.

**III.** felkéri a Jegyzőt, hogy a Betegirányító rendszer kiépítésével és bevezetésével kapcsolatos javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2016. július 5.

**Felelős:** dr. Laza Margit jegyző

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 206/2016. (V.10.) határozata egészségügyi alapellátást és szakorvosi járóbeteg ellátást segítő Betegirányító rendszer kiépítésével és bevezetésével kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az egészségügyi alapellátást és szakorvosi járóbeteg ellátást segítő Betegirányító rendszert kíván a kerületi egészségügyi intézményekbe kiépíteni.

**II.** felkéri a Jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatal útján vizsgálja meg a Betegirányító rendszer kiépítésének, bevezetésének és üzemeltetésének lehetőségeit, a vizsgálat térjen ki több szolgáltatói ajánlat műszaki tartalmának, valamint kiépítési, bevezetési és üzemeltetési költségeinek összevetésére.

**III.** felkéri a Jegyzőt, hogy a Betegirányító rendszer kiépítésével és bevezetésével kapcsolatos javaslatát terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** 2016. július 5.

**Felelős:** dr. Laza Margit jegyző

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont:** Javaslat a kerületi Településfejlesztési Koncepció (TFK) elfogadására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tóth András:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadásra javasolja.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 413/2013.(IX.10.) határozatát hatályon kívül helyezi.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a 354/2010.(V.11.) Ök. sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyúttal a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a kerület településfejlesztési koncepcióját.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett véleményekre adott válaszokról értesítse a véleményezésben részt vett államigazgatási szerveket, partnereket.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az elfogadott koncepció honlapon való közzétételéről, és értesítse az egyeztetésben részt vettek a kerületi településfejlesztési koncepció elfogadásáról.

**Határidő:** 2016. május 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 207/2016. (V.10.) határozata a 413/2013.(IX.10.) határozat hatályon kívül helyezésével kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 413/2013.(IX.10.) határozatát hatályon kívül helyezi.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 208/2016. (V.10.) határozata a kerületi településfejlesztési koncepció (TFK) elfogadásával kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 354/2010.(V.11.) Ök. sz. határozatát hatályon kívül helyezi, egyúttal a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a kerület településfejlesztési koncepcióját.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett véleményekre adott válaszokról értesítse a véleményezésben részt vett államigazgatási szerveket, partnereket.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az elfogadott koncepció honlapon való közzétételéről, és értesítse az egyeztetésben részt vettek a kerületi településfejlesztési koncepció elfogadásáról.

**Határidő:** 2016. május 15.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont:** Javaslat a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat felülvizsgálatával kapcsolatos vélemény kialakítására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Tóth András:** Kiegészítésként elmondja, hogy a határozati javaslatban megfogalmazott észrevételeken kívül további két észrevételt javasol rögzíteni a kerületi véleménybe. Felolvassa az egyik, a szerkezeti terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat minden érintett tervlapjaival kapcsolatos észrevételt, miszerint: „Kérjük a tervezett Soroksári elkerülő út irányadó nyomvonalának törlését a Helsinki út és a Szentlőrinci út közötti szakaszon. A kerület a nyomvonalat kizárólag az Ócsai út és a Szentlőrinci út között támogatja.”

Felolvassa a másik, a Fővárosi Rendezési Szabályzat előírásaival kapcsolatos észrevételt: „Továbbra is kifogásoljuk, hogy az irányadó területbiztosítással jelölt közlekedési elemek kiszabályozása a KÉSZ-ben kötelező. Szükségesnek tartjuk, hogy valamilyen módon az érintett területeket lehessen biztosítani a KÉSZ-ben szabályozási vonal jelölése nélkül.”

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Fővárosi Szabályozási Tervben csak abban az esetben engedélyezik a Szentlőrinci út – Temetősor – Nyír utcai területek rendezését, ha megépül a Szentlőrinci út 2x2 sávós útvonala. Javasolja, hogy - hasonlóképpen, ahogy az előbbi kiegészítésben elhangzott – támogassa a Képviselő-testület, hogy a jelenlegi helyzetben is biztosítson lehetőséget arra, hogy ezt a Főváros által is támogatott területet rendezni tudja majd a későbbiek során Soroksár Önkormányzata anélkül, hogy 2x2 sávós útként megépüljön a Szentlőrinci út.

**Geiger Ferenc:** Értelmezése szerint a kiegészítés lényege az lenne, hogy kérjék a Fővárost, hogy az érintett terület fejlesztését ne csak a 2x2 sávós út kiépítése után engedélyezze, hanem előtte is legyen lehetősége rá. Egyetért ezzel a javaslattal, mivel a Szentlőrinci út 2x2 sávossá történő kiépítése véleménye szerint húsz éven belül nem fog megtörténni. „Nem valószínű. Jó lenne, de nem fog megtörténni.” Kérdezi, hogy ez a kiegészítés elfogadható-e.

*(A Képviselő-testület „igen” választ ad.)*

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot a kiegészítésekkel együtt, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat felülvizsgálatának tervezetére vonatkozóan az 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdésének értelmében a következő véleményt alkotja:

A szerkezeti terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat érintett tervlapjaival kapcsolatos észrevétel:

- Kérjük a tervezett Soroksári elkerülő út irányadó nyomvonalának törlését a Helsinki út és a Szentlőrinci út közötti szakaszon. A terület a nyomvonalat kizárólag az Ócsai út és a Szentlőrinci út között támogatja.

A szerkezeti terv területfelhasználási tervlapjával kapcsolatos észrevételek:

- A megszüntetésre került fejlesztési területeink esetében továbbra is kérjük legalább távlati területhasználatként megjelölve tartalékterületként a korábban meghatározott funkciók biztosítását. Indokok: A kedvezőtlen

változtatás után kártalanítási igény merülhet fel. Az építési szabályzatban rögzített változtatás után kell egy esetleges kártalanítási eljárásban a tulajdonosnak kártalanítást fizetni, vagyis a kerületi Önkormányzatnak keletkezhet fizetési kötelezettsége, amennyiben az építési szabályzatát – a településszerkezeti tervvel összhangban – a tulajdonos szempontjából hátrányosan változtatja meg.

- A Nagy Burma vasútvonal Vecsés utat keresztező delta vágányán *jelölt* „*Tervezett vasúti külön szintű keresztezés*” jelölését javasoljuk törölni, mivel a kerületi Önkormányzat által támogatott aluljáró kialakítása várhatóan a Vecsés úttól északra kb. 130-150 méterre fog megvalósulni. A keresztezések jelölése a Vecsés útnál és az Erzsébet utcánál is pontosítandó, amennyiben az FRSZ új 21. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján az átvezetés nyomvonalvezetése KÉSZ-ben nem módosítható.
- A Nagy Burma vasútvonal mentén jelölt, tervezett külső kerületi körút irányadó területbiztosítását javasoljuk a vasútvonal északi oldalán jelölni, amennyiben az FRSZ új 21. § (1) bekezdés j) pontjában foglaltak alapján a KÉSZ-ben ennek megfelelően nem pontosítható.
- Továbbra is kérjük legalább „távlati közúti fejlesztés közelítő nyomvonala”-ként jelölni a Haraszi út – BILK körforgalom közötti összekötő út területigényét tekintettel arra, hogy az út a Haraszi út – M0 autópálya hiányzó kapcsolatát hivatott pótolni, nem csak kerületi érdek, továbbá kialakítása külön szintű vasúti keresztezést is igényel, így „*Tervezett vasúti külön szintű keresztezés*” jelölése is szükséges a MÁV-Kelebiai vasútvonalon.
- Javasoljuk megfontolni, a Hősök tere Duna felőli végében található 185962, 185963, 185964, 185967, 186012 és 186013 hrsz.-ú ingatlanok Vt-H Kiemelt jelentőségű helyi központi területként való kijelölését, mivel ezek az ingatlanok szervesen a kerületközpontozathoz tartoznak.
- Kérjük a Molnár utca elején, a volt napközis tábor és az üdülőterületi fejlesztésre kijelölt terület között kialakult, 186593/83 hrsz.-ú belterületi telek Üh üdülőterületként történő jelölését, mivel a hatályos kerületi szabályozási terv is üdülőterületi építési övezetbe sorolja.
- Az új M0 nyomvonala mentén javasoljuk a gyorsforgalmi út menti Ev terület csökkentését, megszüntetését legalább a Gksz területfelhasználási egység mentén, ezáltal a biztosra vehető kártalanítási igény mértéke jelentősen csökkenthető lenne (mivel ezek a területek korábban teljes egészében Gksz kategóriába tartoztak).



- Javasoljuk felülvizsgálni az újonnan kijelölt K-Hull besorolású területet, ami a korábbi TSZT-n jelöltektől eltérően Gksz területre került, ezáltal szintén kártalanítási igényvel élhetnek a terület tulajdonosai.
- Hiányzik a Gyáli patak 2. ágának jelölése az új M0 nyomvonalának környékén, kérjük Vf „Folyóvizek medre és partja” területfelhasználási kategóriában jelölni.

A szerkezeti terv egyéb tervlapjaival kapcsolatos észrevételek:

- A Rail Cargo Terminál - BILK Zrt. (Európa u. 4.) területén jelölt felső küszöbű veszélyes üzem lehatárolás törlését javasoljuk, tekintettel a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/850-4/2015. ált. iktatószámú határozatára, miszerint az üzem kikerült a Kat. hatálya alól, így nem minősül veszélyes üzemnek.

A Fővárosi Rendezési Szabályzat előírásaival kapcsolatos észrevételek:

- A Dél-Pesti szennyvíztisztító telep tartalékterületén tervezett, RSD- ág kotrásából származó zagy átmeneti elhelyezéséhez hasonlóan egyéb átmeneti területhasznosítási igény is felvetődött kerületünk vonatkozásában (pl.: rekultiválandó terület feltöltéséhez kapcsolódó, helyszínen végzett telephelyengedély köteles tevékenység), azonban erre vonatkozó rendelkezés hiányában nem látjuk biztosítottak, hogy a KÉSZ-ben jogszerűen tudjuk majd a szükséges előírásokat rögzíteni. Javasoljuk az FRSZ kiegészítését az átmeneti időtartamra vonatkozó, jelenlegi ill. tervezett területfelhasználástól eltérő területfelhasználást lehetővé tevő előírással, vagy a tervlapon erre utaló jelölés feltüntetésével.
- A tervezett új 21. § (1) bekezdés ae) pontjában foglaltakkal kapcsolatban észrevételezzük, hogy nem egyértelmű mi tartozhat bele az egyéb kategóriába („...növelhető a KÖu területfelhasználási egység szélessége... a beépítésre szánt terület rovására történő egyéb célú bővítés esetén”). Ha szükséges a közterület szabályozási szélességének növelése, az is tekinthető egyéb célú bővítésnek?
- Szintén nem egyértelmű a tervezett új 21. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezés. Külön szintű közúti vasúti keresztezés létesítésénél a műtárgyépítés miatti módosításnak számít, ha kedvezőbb kialakítású útvonalvezetés okán a tervezett felüljáró/aluljáró a kijelölt helytől pl. 150 méterre arrébb létesül? Tekintettel arra, hogy kerületünk esetében mind a Vecsés útnál jelölt, mind az Erzsébet utca nyomvonalán ábrázolt külön szintű keresztezést a kijelölt helytől eltolva célszerű megvalósítani, amennyiben szükséges, kérjük az előírást a rugalmasabb kezelhetőség

érdekében pontosítani. Javasoljuk az egyértelműség kedvéért rögzíteni, hogy kerületi településrendezési eszköz készítése során a különszintű közúti-vasúti keresztezés nyomvonalának korrekciója is lehetséges, valamint a csatlakozó övezetek határait is előzetes TSZT módosítás nélkül lehessen pontosítani.

- Hiányoljuk az 5. számú melléklet kiegészítését. Megjegyezzük, hogy a rendelet-tervezetben sincs utalás arra, hogy új vasúti keresztszelvényrel bővül az 5. számú melléklet, ellenben az FRSZ koncepcióját leíró munkarész bevezetőjében ez olvasható.
- Továbbra is kifogásoljuk, hogy az irányadó területbiztosítással jelölt közlekedési elemek kiszabályozása a KÉSZ-ben kötelező. Szükségesnek tartjuk, hogy valamilyen módon az érintett területeket lehessen biztosítani a KÉSZ-ben szabályozási vonal jelölése nélkül.
- Kérjük, hogy a Szentlőrinci út – Temetősor – Nyír utcai területek fejlesztését ne csak a Szentlőrinci út 2x2 sávossá történő kiépítése után engedélyezze, hanem anélkül is legyen rá lehetőség.

A Fővárosi Rendezési Szabályzat rajzi mellékleteivel kapcsolatos észrevételek:

- A MÁV-Kelebiai vasútvonalán a Tárcsás utcától északra jelölt 3.B-3.B mintakeresztszelvény nem megfelelő, mivel az adott helyen a második vágány kialakítását tervezik, ezért itt a jóváhagyott tervhez képest (3.A-3.A mintakeresztszelvény kétvágányú vasúti pálya) indokolatlan a változtatás. Az Ócsai úttól északra még nem ismerjük a vasútfejlesztési terveket, de ezen a szakaszon is a 3.A-3.A mintakeresztszelvényt (kétvágányú vasúti pálya) javasoljuk. Ezzel szemben a Nagy Burma vasútvonalon jelölt a 3.A-3.A jelű mintakeresztszelvény helyett szintén a jóváhagyott terven jelölt 3.B-3.B mintakeresztszelvény (egyvágányú vasúti pálya) lenne a megfelelő, kérjük javítani.

Az Önkormányzat a felsorolt észrevételek beépítése esetén támogatja a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat felülvizsgálatának jóváhagyását.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a kerületi önkormányzat véleményét küldje meg a Fővárosi Önkormányzat részére.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 209/2016. (V.10.) határozata a Fővárosi településszerkezeti terv és a Fővárosi rendezési szabályzat felülvizsgálatának véleményezésével kapcsolatban**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat felülvizsgálatának tervezetére vonatkozóan az 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdésének értelmében a következő véleményt alkotja:

**A szerkezeti terv és Fővárosi Rendezési Szabályzat érintett tervlapjaival kapcsolatos észrevétel:**

- Kérjük a tervezett Soroksári elkerülő út irányadó nyomvonalának törlését a Helsinki út és a Szentlőrinci út közötti szakaszon. A kerület a nyomvonalat kizárólag az Ócsai út és a Szentlőrinci út között támogatja.

**A szerkezeti terv területfelhasználási tervlapjával kapcsolatos észrevételek:**

- A megszüntetésre került fejlesztési területeink esetében továbbra is kérjük legalább távlati területhasználatként megjelölve tartalékterületként a korábban meghatározott funkciók biztosítását. Indokok: A kedvezőtlen változtatás után kártalanítási igény merülhet fel. Az építési szabályzatban rögzített változtatás után kell egy esetleges kártalanítási eljárásban a tulajdonosnak kártalanítást fizetni, vagyis a kerületi Önkormányzatnak keletkezhet fizetési kötelezettsége, amennyiben az építési szabályzatát – a településszerkezeti tervvel összhangban – a tulajdonos szempontjából hátrányosan változtatja meg.
- A Nagy Burma vasútvonal Vecsés utat keresztező delta vágányán *jelölt* „Tervezett vasúti külön szintű keresztezés” jelölését javasoljuk törölni, mivel a kerületi Önkormányzat által támogatott aluljáró kialakítása várhatóan a Vecsés úttól északra kb. 130-150 méterre fog megvalósulni. A keresztezések jelölése a Vecsés útnál és az Erzsébet utcánál is pontosítandó, amennyiben az FRSZ új 21. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján az átvezetés nyomvonalvezetése KÉSZ-ben nem módosítható.
- A Nagy Burma vasútvonal mentén jelölt, tervezett külső kerületi körút irányadó területbiztosítását javasoljuk a vasútvonal északi oldalán jelölni, amennyiben az FRSZ új 21. § (1) bekezdés j) pontjában foglaltak alapján a KÉSZ-ben ennek megfelelően nem pontosítható.
- Továbbra is kérjük legalább „távlati közúti fejlesztés közelítő nyomvonala”-ként jelölni a Haraszi út – BILK körforgalom közötti

összekötő út területigényét tekintettel arra, hogy az út a Haraszti út – M0 autópályát hiányzó kapcsolatát hivatott pótolni, nem csak kerületi érdek, továbbá kialakítása külön szintű vasúti keresztezést is igényel, így „*Tervezett vasúti külön szintű keresztezés*” jelölése is szükséges a MÁV-Kelebiai vasútvonalon.

- Javasoljuk megfontolni, a Hősök tere Duna felőli végében található 185962, 185963, 185964, 185967, 186012 és 186013 hrsz.-ú ingatlanok Vt-H Kiemelt jelentőségű helyi központi területként való kijelölését, mivel ezek az ingatlanok szervesen a kerületközpontozáshoz tartoznak.
- Kérjük a Molnár utca elején, a volt napközis tábor és az üdülőterületi fejlesztésre kijelölt terület között kialakult, 186593/83 hrsz.-ú belterületi telek Üh üdülőterületként történő jelölését, mivel a hatályos kerületi szabályozási terv is üdülőterületi építési övezetbe sorolja.
- Az új M0 nyomvonal mentén javasoljuk a gyorsforgalmi út menti Ev terület csökkentését, megszüntetését legalább a Gksz területfelhasználási egység mentén, ezáltal a biztosra vehető kártalanítási igény mértéke jelentősen csökkenthető lenne (mivel ezek a területek korábban teljes egészében Gksz kategóriába tartoztak).
- Javasoljuk felülvizsgálni az újonnan kijelölt K-Hull besorolású területet, ami a korábbi TSZT-n jelöltektől eltérően Gksz területre került, ezáltal szintén kártalanítási igénnyel élhetnek a terület tulajdonosai.
- Hiányzik a Gyáli patak 2. ágának jelölése az új M0 nyomvonalának környékén, kérjük Vf „Folyóvizek medre és partja” területfelhasználási kategóriában jelölni.

#### **A szerkezeti terv egyéb tervlapjaival kapcsolatos észrevételek:**

- A Rail Cargo Terminál - BILK Zrt. (Európa u. 4.) területén jelölt felső küszöbű veszélyes üzem lehatárolás törlését javasoljuk, tekintettel a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35100/850-4/2015. ált. iktatószámú határozatára, miszerint az üzem kikerült a Kat. hatálya alól, így nem minősül veszélyes üzemnek.

#### **A Fővárosi Rendezési Szabályzat előírásaival kapcsolatos észrevételek:**

- A Dél-Pesti szennyvíztisztító telep tartalékterületén tervezett, RSD- ág kotrásából származó zagy átmeneti elhelyezéséhez hasonlóan egyéb átmeneti területhasznosítási igény is felvetődött kerületünk vonatkozásában (pl.: rekultiválandó terület feltöltéséhez kapcsolódó, helyszínen végzett telephelyengedély köteles tevékenység), azonban erre

vonatkozó rendelkezés hiányában nem látjuk biztosítottak, hogy a KÉSZ-ben jogszerűen tudjuk majd a szükséges előírásokat rögzíteni. Javasoljuk az FRSZ kiegészítését az átmeneti időtartamra vonatkozó, jelenlegi ill. tervezett területfelhasználástól eltérő területfelhasználást lehetővé tevő előírással, vagy a tervlapon erre utaló jelölés feltüntetésével.

- A tervezett új 21. § (1) bekezdés ae) pontjában foglaltakkal kapcsolatban észrevételezzük, hogy nem egyértelmű mi tartozhat bele az egyéb kategóriába („...*növelhető a KÖu területfelhasználási egység szélessége... a beépítésre szánt terület rovására történő egyéb célú bővítés esetén*”). Ha szükséges a közterület szabályozási szélességének növelése, az is tekinthető egyéb célú bővítésnek?
- Szintén nem egyértelmű a tervezett új 21. § (1) bekezdés e) pontjában foglalt rendelkezés. Külön szintű közúti vasúti keresztezés létesítésénél a műtárgyépítés miatti módosításnak számít, ha kedvezőbb kialakítású útvonalvezetés okán a tervezett felüljáró/aluljáró a kijelölt helytől pl. 150 méterre arrébb létesül? Tekintettel arra, hogy kerületünk esetében mind a Vecsés útnál jelölt, mind az Erzsébet utca nyomvonalán ábrázolt külön szintű keresztezést a kijelölt helytől eltolva célszerű megvalósítani, amennyiben szükséges, kérjük az előírást a rugalmasabb kezelhetőség érdekében pontosítani. Javasoljuk az egyértelműség kedvéért rögzíteni, hogy kerületi településrendezési eszköz készítése során a külön szintű közúti-vasúti keresztezés nyomvonalának korrekciója is lehetséges, valamint a csatlakozó övezetek határait is előzetes TSZT módosítás nélkül lehessen pontosítani.
- Hiányoljuk az 5. számú melléklet kiegészítését. Megjegyezzük, hogy a rendelet-tervezetben sincs utalás arra, hogy új vasúti keresztszelvényrel bővül az 5. számú melléklet, ellenben az FRSZ koncepcióját leíró munkarész bevezetőjében ez olvasható.
- Továbbra is kifogásoljuk, hogy az irányadó területbiztosítással jelölt közlekedési elemek kiszabályozása a KÉSZ-ben kötelező. Szükségesnek tartjuk, hogy valamilyen módon az érintett területeket lehessen biztosítani a KÉSZ-ben szabályozási vonal jelölése nélkül.
- Kérjük, hogy a Szentlőrinci út – Temetősor – Nyír utcai területek fejlesztését ne csak a Szentlőrinci út 2x2 sávossá történő kiépítése után engedélyezze, hanem anélkül is legyen rá lehetőség.

#### **A Fővárosi Rendezési Szabályzat rajzi mellékleteivel kapcsolatos észrevételek:**

- A MÁV-Kelebiai vasútvonalán a Tárcsás utcától északra jelölt 3.B-3.B mintakeresztszelvény nem megfelelő, mivel az adott helyen a második

vágány kialakítását tervezik, ezért itt a jóváhagyott tervhez képest (3.A-3.A mintakeresztszelvény kétvágányú vasúti pálya) indokolatlan a változtatás. Az Ócsai úttól északra még nem ismerjük a vasútfejlesztési terveket, de ezen a szakaszon is a 3.A-3.A mintakeresztszelvényt (kétvágányú vasúti pálya) javasoljuk. Ezzel szemben a Nagy Burma vasútvonalon jelölt a 3.A-3.A jelű mintakeresztszelvény helyett szintén a jóváhagyott terven jelölt 3.B-3.B mintakeresztszelvény (egyvágányú vasúti pálya) lenne a megfelelő, kérjük javítani.

Az Önkormányzat a felsorolt észrevételek beépítése esetén támogatja a Fővárosi Településszerkezeti Terv és a Fővárosi Rendezési Szabályzat felülvizsgálatának jóváhagyását.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy a kerületi önkormányzat véleményét küldje meg a Fővárosi Önkormányzat részére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont:** Javaslat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak – célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságának – nyújtandó támogatásra  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy foglaljon állást a Képviselő-testület az anyagiak tekintetében.

Jelzi, hogy a támogatásra szánt összeg helye ki van pontozva. Kérdezi, hogy ez az összeg mennyi legyen.

**Geiger Ferenc:** Javaslatokat vár.

**Fuchs Gyula:** Kérdezi, hogy ez az összeg a tavalyi évben mennyi volt.

**Geiger Ferenc:** Jelezi, hogy az ülésen jelen van a Tűzoltóparancsnok Úr.

**Fuchs Gyula:** „Na jó, hát a végén azt mondja nekünk a Tűzoltóparancsnok, hogy 100.000.000,- Ft. És akkor mit csinálunk?”

**Polonkai Zoltánné:** „2.540.000,- Ft volt a tavalyi támogatás.”

**Fuchs Gyula:** „Volt tavaly. Ezzel megelégszünk?”

**Geiger Ferenc:** Javasolja, hogy legalább 3.000.000,- Ft támogatást biztosítson a Képviselő-testület.

**Fuchs Gyula:** „Ugye. Én is erre gondoltam.”

**Geiger Ferenc:** „Én már nyomom felfelé. Az igazság az, hogy minden pénznek örülnek, mert legyünk reálisak, központi forrásból nem nagyon kapnak a laktanya felújítására. Parancsnok Úr nem fogja ezt itt elmondani, mert nem mondhatja el. De sajnos ez így van.”

**Fuchs Gyula:** „Mi is örülünk neki.”

**Geiger Ferenc:** „Bólogatni tud. De nem mondhatja el. Azt nem veszi a kamera, hogyha bólogat.”

Jelzi, hogy javaslatokat vár a támogatás összegére. Javasolja a 3.000.000,- Ft támogatási összeg megszavazását.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2016. évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságát – 3.000.000,- Ft-tal támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a híradó helyiségének és berendezéseinek felújítására, és ezzel kapcsolatos fejlesztésekre.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „céltartalék, egyéb tartalék” sora

II. felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékeltét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a 2. pontban meghatározott támogatási cél, és a 3. pontba foglalt támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: 2016. június 15.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 210/2016. (V.10.) határozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – 2016. évi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** 2016. évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságát – **3.000.000,- Ft**-tal támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel: a híradó helyiségének és berendezéseinek felújítására, és ezzel kapcsolatos fejlesztésekre.

A támogatás forrása az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „céltartalék, egyéb tartalék” sora

**II.** felkéri a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

**III.** felhatalmazza a Polgármestert a határozat 1. számú mellékeltét képező támogatási szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a 2. pontban meghatározott támogatási cél, és a 3. pontba foglalt támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

**Határidő:** 2016. június 15.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**17. napirendi pont:** Tájékoztató a XX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről  
Előterjesztő: Szabó Gyula tű. őrnagy tűzoltóparancsnok

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Tűzoltóparancsnok Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szabó Gyula:** Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy nincs szóbeli kiegészítése. Úgy gondolja, hogy a tájékoztatóban mindent leírt. Amennyiben kérdés merülne fel, azokra szívesen válaszol.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

**Szabó Gyula:** Megköszöni az elmúlt, illetve az ez évi támogatást is. „Annyit, azért eltudok mondani, hogy gyorsan 10.000.000,- Ft-ot el tudnék költeni a laktanyára.



**Geiger Ferenc:** „Igen. Nagyon gyorsan.”

**Szabó Gyula:** „Azt gondolkodás nélkül.”

**Geiger Ferenc:** „Igen. Természetesen úgy is egyeztetünk még a XX. kerületi Polgármester Úrral is, és megkérdezzük, hogy ők milyen támogatást tudnak biztosítani, mit csinálunk. És hogyha van a későbbiek folyamán igény, és nekünk meg van lehetőségünk, akkor biztos, hogy még esetleg támogatást tudunk még adni. Most a Testület döntése alapján a múlt héten 12 tűzoltónak tudunk aránylag egy normálisabb összeget - majdnem egy egy havi bért - biztosítani. Azért gondolják el, hogy milyen kevés az.”

**Szabó Gyula:** „Így van. Nagyon szépen köszönjük. Mindenféle támogatásnak örülünk, és a kollégáim is.”

**Geiger Ferenc:** Megköszöni a tájékoztatót, és további jó munkát kíván. Ezt a napirendi pontot lezárja.

Jelzi, hogy megérkezett Márk István külsős bizottsági tag.  
Kiveszi a hivatali esküt a bizottság tagjától.

*Márk István bizottsági tag leteszi a hivatali esküt.*

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság külsős tagját, hogy az eskütételi okmányt írja alá a kolléganőjénél. Gratulál a megbízatásához, jó munkát kíván.

**18. napirendi pont:** Javaslat az egészségügyi ellátás fejlesztésére, és Semmelweis Nap alkalmából történő jutalmazás céljából nyújtott támogatásokra  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy a Kórház Stratégiai Igazgatója jelen van az ülésen, és szívesen válaszol a felmerült kérdésekre.

**Geiger Ferenc:** „Ismerve a bizottsági döntéseket, szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét arra, hogy nem a Dél-pesti Kórházat kéne büntetnünk azért, mert a rendszer – finoman fogalmazok - eléggé nehézkesen működik, és eléggé nehézkesen dolgozik. A Dél-pesti Kórház a tavaly adott támogatásra a

közbeszerzési pályázatot összeállította. A jogszabály azt mondja ki, hogy neki az Egészségügyi Ellátó Központ felé... Ugye?”

**Dr. Molnár- Gallatz Zsolt:** „Állami Egészségügyi.”

**Geiger Ferenc:** „Állami Egészségügyi Központ felé továbbítani kell ezt az anyagot. Ők továbbították. Visszadobták, hogy javítsanak benne. Még egyszer visszadobták, hogy javítsanak benne. Elküldték a kijavított változatot – Főigazgató Úrtól tudom, tegnap beszélgettem vele külön erről – az Állami Egészségügyi Központ elfogadta ezt. De nekik még fel kell terjeszteniük a Miniszterelnökséghez, azzal együtt, hogy önkormányzati pénzből valósul meg a beruházás. Ezzel együtt meg kell ezt tenni. És onnan még mindig nem jött meg a tavalyi átadott pénzzel kapcsolatos közbeszerzésnek az engedélyezése. Én úgy gondolom, hogy nem kéne a Dél-pesti Kórházat azért büntetnünk, mert ilyen rosszul működik ez a rendszer, vagy ilyen nehézkesen működik a rendszer, sajnós. Én úgy gondolom, hogy a támogatást biztosítanunk kéne attól függetlenül, hogy elszámolt már, vagy nem számolt el. Lehet, azon vitatkozni, és lehet olyan döntést hozni, hogy majd akkor utaljuk át a pénzt, ha megtörténik az előző beruházás. De én nagyon javaslom, hogy most szülessen meg a döntés a támogatásról. Ennyi lett volna az én kiegészíteni valóm.”

Kéri a bizottságok véleményét.

**Fuchs Gyula:** „Ezek után szégyenkezve olvasnám fel a Pénzügyi Bizottság határozatát a Polgármester Úr beszéde után, mert hajlunk a Polgármester Úr által elmondottak után. Mi azt javasoltuk, amíg nem számoltak el a már kapott támogatással, addig az új támogatást ne kapják meg.”

**Geiger Ferenc:** „Jó. Csak ez az információ nem volt még a bizottság birtokában akkor, ilyen részletesen.”

**Fuchs Gyula:** „Úgy van. Ez most halljuk a testületin így először. Viszont a Semmelweis Nap alkalmából kért 1.000.000,- Ft-ot, és a saját egészségügyi dolgozóink számára azt megszavaztuk, azt támogattuk.”

**Mikó Imre:** Elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság hasonló döntést hozott, mint a Pénzügyi Bizottság. A bizottságnak három témában kellett döntést hoznia, egyrészt a Kórház támogatásában, másrészt a dolgozók juttatásában a Semmelweis Nappal kapcsolatban, illetve a saját dolgozóinkkal kapcsolatban. „A Kórháznál, a módosító javaslat okán azt fogadta el a bizottság, hogy ha elszámol a Kórház az előző támogatással. A másik kettőt támogatták. Kérjük, hogy külön szavaztassa a Polgármester Úr.”

**Geiger Ferenc:** „Természetesen.”

**Orbán Gyöngyi:** Elmondja, hogy az ülés előtt az Igazgató Úrral egyeztettek, és felmerült egy áthidaló javaslat azzal kapcsolatban, hogy a Kórház hogyan kaphatná meg ez a támogatást. Kéri az Igazgató Úrtól, hogy vázolja fel ezt a javaslatot.

**Dr. Molnár- Gallatz Zsolt:** Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy számukra az is egy elfogadható megoldás lenne, hogyha olyan feltétellel születne döntés, hogy a sikeres közbeszerzési eljárás lezárása után, egy feltételes közbeszerzési eljárást folytatnának le a Képviselő-testület határozatára, melyben támogatást erre biztosítaná. Azonban a támogatás folyósítására csak akkor kerülne sor, amikor feltételes közbeszerzési szerződéssel rendelkeznek az eszköz megvételére. „Nyilván ezt mi megtudjuk tenni közbeszerzés jogilag. De ehhez az kell, hogy legyen egy döntés arról, hogy ezt a támogatást Önök megítélték. Ez abból a szempontból is, hogy egy kicsit azt gondolom, hogy egy áthidaló megoldás azok között, amiket a tisztelt Bizottság döntött, hogy akkor kerül ide ez a pénz, amikor már közbeszerzési eljárás eredménye van. Viszont nem kötjük a másikhöz. Ugye ez egy önálló eszközbeszerzés tudna lenni, ez tud önállóan lenni. Az építési beruházások azért olyan nehézkesek, mert általában elvárja a fenntartónk, hogy az összes – idézőjelbe persze – de kisebb értékű, tehát ezek a 10, 15, 20, 30.000.000,- Ft-os beruházásokat együtt kezeljük, egy eljárásban. Most ez is, amit Önöktől kaptunk tavaly, ez is egy 66.000.000,- Ft-os csomagban van benne, hat részre bontva. Több elemből tevődik össze. Elég szigorúan nézik. Azon túl, amit a Polgármester Úr elmondott, az se segítette a folyamataink, hogy tavaly októberben, amikor már meg volt egy majdnem jóváhagyó döntésünk, akkor jött egy jogszabály módosítás. November 1-jétől ugye lényegesen átírták a közbeszerzési törvényt. Ez minket megint visszarakott a start vonalra. Tehát onnan újra kellett kezdenünk. Azt reméljük, hogy ennél azért egy eszközbeszerzés az talán egyszerűbben tud menni. Tehát ez lenne az áthidaló javaslat, hogy ne kössük az előző elszámolásához. Ez egy kérés lenne a részünkről. De elfogadjuk természetesen, azt, hogy nem szeretnének egy újabb összeget nehezen belátható időre kihelyezni. Ezért ez lenne az áthidaló javaslat, hogy akkor kapjuk meg, vagy akkor folyósítsák – nem tudom – öt napon belül, amikor mi bemutatjuk azt, hogy erre egy feltételes közbeszerzési eljárás eredményeképpen egy feltételes közbeszerzési szerződést kötöttünk. De ehhez az kell, hogy egyértelműen olyan Képviselő-testületi döntés legyen, amely dönt a támogatás megítéléséről. Mert, akkor tudjuk odarakni mögé, hogy ez a fedezet, ami rendelkezésre áll, mert nyilván fedezet nélkül Főigazgató Úr sem tud lefolytatni egy eljárást.”

**Geiger Ferenc:** Javasolja, hogy az I. határozati javaslat kipontozott része bruttó 23.000.000,- Ft-tal, valamint utolsó mondata „A támogatást a Kórház általi eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatását követően utalja át az

Önkormányzat.” mondattal kerüljön kiegészítésre. Kérdezi a Képviselő-testület tagjaitól, hogy elfogadható lesz-e így.

*(A Képviselő-testület „igen” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

*(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)*

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, az elhangzott kiegészítéssel együtt, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Izotóp diagnosztikai részleg részére új pajzsmirigy kamera és a hozzá tartozó diagnosztikai tartozékok vásárlására összesen bruttó 23.000.000,- Ft támogatást biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „Kórházak támogatása” és „Céltartalék Egyéb tartalék” sorai terhére.

A támogatást a Kórház általi eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatását követően utalja át az Önkormányzat.

II. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Ralovich Zsolt főigazgató) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók részére, 2016. évi Semmelweis nap alkalmából történő egyszeri pénzbeli juttatásának fedezetéhez az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „Céltartalék Egyéb tartalék” sora terhére bruttó 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint összegű támogatást állapít meg.

III. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

IV. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéseiről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a támogatási szerződések megkötésére 2016. május 31., a költségvetési rendelet módosítása tekintetében a soron következő módosítás időpontja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézménye (székhely: 1238 Budapest, Táncsics Mihály u. 104., adószám: 15523064-2-43, képviseli: Takácsné Juhász Ildikó intézményvezető) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi alap és szakellátásban dolgozó közalkalmazottak 2016. évi Semmelweis napi jutalmazása céljából 2016. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sor terhére bruttó 2.000. 000,- Ft és járulékai, azaz kettőmillió forint és járulékai összeget biztosít.

II. felkéri a Polgármestert az előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, illetve annak az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse az Intézményvezetőt, továbbá hogy a jutalmak kifizetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a költségvetési rendelet módosítása tekintetében a soron következő módosítás időpontja, jutalmak kifizetésére a 2016. évi Semmelweis napi rendezvény napja

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 211/2016. (V.10.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Izotóp diagnosztikai részleg részére új pajzsmirigy kamera és a hozzá tartozó diagnosztikai tartozékok vásárlására összesen **bruttó 23.000.000,- Ft** támogatást biztosít az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „Kórházak támogatása” és „Céltartalék Egyéb tartalék” sorai terhére.

A támogatást a Kórház általi eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatását követően utalja át az Önkormányzat.

II. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet (székhely: 1204 Budapest, Köves u. 1., adószám: 15491020-2-43, bankszámlaszám: Magyar Államkincstár 10023002-00317210-00000000, képviseli: Dr. Ralovich Zsolt főigazgató) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző **egészségügyi dolgozók részére,**

**2016. évi Semmelweis nap alkalmából történő egyszeri pénzbeli juttatásának fedezetéhez az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének „Céltartalék Egyéb tartalék” sora terhére bruttó 1.000.000,- Ft, azaz egymillió forint egyösszegű támogatást állapít meg.**

**III.** felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

**IV.** felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

**V.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéseiről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

**Határidő:** a támogatási szerződések megkötésére 2016. május 31., a költségvetési rendelet módosítása tekintetében a soron következő módosítás időpontja

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 212/2016. (V.10.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermejjóléti Intézményében a kiemelkedő munkát végző egészségügyi dolgozók elismerése jutalmazásának biztosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermejjóléti Intézménye (székhely: 1238 Budapest, Táncsics Mihály u. 104., adószám: 15523064-2-43, képviseli: Takácsné Juhász Ildikó intézményvezető) részére az intézményben kiemelkedő munkát végző egészségügyi alap és szakellátásban dolgozó közalkalmazottak 2016. évi Semmelweis napi jutalmazása céljából 2016. évi költségvetés céltartalék „költségvetési maradvány” sor terhére bruttó **2.000.000,- Ft és járulékai**, azaz kettőmillió forint és járulékai összeget biztosít.

**II.** felkéri a Polgármestert az előirányzat átcsoportosítás végrehajtására, illetve annak az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendeletben történő átvezetése érdekében a szükséges intézkedések megtételére.

**III.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse az Intézményvezetőt, továbbá hogy a jutalmak kifizetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** a költségvetési rendelet módosítása tekintetében a soron következő módosítás időpontja, jutalmak kifizetésére a 2016. évi Semmelweis napi rendezvény napja

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Dr. Molnár- Gallatz Zsolt:** Megköszöni a Képviselő-testület támogatását.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**19. napirendi pont:** Javaslat gyermekorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 4. számú gyermekorvosi körzet ellátásáról továbbra is saját intézménye, a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézménye (Működési engedély száma: BP-20R/028/09434-2/2015) keretein belül, helyettesítés útján gondoskodik.

II. felkéri az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjét – Takácsné Juhász Ildikó -, hogy a feladat ellátása miatt az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral megkötött finanszírozási szerződés hosszabbításáról, szükség szerint újrakötéséről gondoskodjon.

III. továbbra is kötelezettséget vállal a körzet helyettesítéssel történő ellátásának időtartamára a működtetési költségek fedezetére (megbízási díjak, dologi kiadások).

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről az érintett hatóságokat tájékoztassa, és tegye meg a szükséges intézkedéseket a hatályos vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 213/2016. (V.10.) határozata a 4. számú gyermekorvosi körzet működtetésével kapcsolatos döntésekről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 4. számú gyermekorvosi körzet ellátásáról továbbra is saját intézménye, a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézménye (Működési engedély száma: BP-20R/028/09434-2/2015) keretein belül, helyettesítés útján gondoskodik.

**II.** felkéri az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetőjét – Takácsné Juhász Ildikó -, hogy a feladat ellátása miatt az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral megkötött finanszírozási szerződés hosszabbításáról, szükség szerint újrakötéséről gondoskodjon.

**III.** továbbra is kötelezettséget vállal a körzet helyettesítéssel történő ellátásának időtartamára a működtetési költségek fedezetére (megbízási díjak, dologi kiadások).

**IV.** felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről az érintett hatóságokat tájékoztassa, és tegye meg a szükséges intézkedéseket a hatályos vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak megfelelően.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**20. napirendi pont:** Beszámoló az Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Szegény Ákos:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta.

**Egresi Antal:** „Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással elfogadta.”



**Dr. Bajuszné Veigli Katalin:** „Én a beszámolót nem támogatom. A nem szavazatommal szeretném felhívni az ellátórendszer minden egyes szereplőjének a figyelmét arra, hogy a gyermekek törvényben elismert jogainak biztosítása nem megfelelően érvényesül, és a gyermekeink mindenképp felett álló érdekei számos esetben sérülnek. Kérek szépen szó szerinti jegyzőkönyvet. És köszönöm, hogy meghallgattak.”

**Mikó Imre:** „Képviselő Asszony észrevételeire reagálok, illetve kiegészíteném, hogy múltbeli tapasztalataimra tekintettel megalapozott, amit ő elővezetett. És én úgy gondolom, hogy jól tette, hogy most ezt szavá tette. A törvényalkotóknak kellene oly módon eljárni, hogy egyértelmű döntések, és a gyermekek számára jó döntések születhessenek.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 214/2016. (V.10.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolójának elfogadásáról**

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai

ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály Szociális és Gyámügyi Osztálya részére.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**21. napirendi pont:** Javaslat „Kezedben a biztonságod” közbiztonsági projekt vagy a „HelpyNet” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének kiépítésére  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy két szóbeli kiegészítést szeretne tenni. Az egyik kiegészítése, hogy a Hivatal a Pénzügyi Bizottság ülésén azt a feladatot kapta, hogy vizsgálja meg, hogy az ingyenes próbaidőszak működik-e. A Hivatal egyeztetett a „HelpyNet” rendszer tulajdonosával, aki két hónapos próbaidőt tudna ingyenesen biztosítani. A másik észrevétele, hogy a „Kezedben a biztonságod” egyik rendszere közbeszerzési értékhatár fölötti összegben rendelhető meg. Egyeztetve a közbeszerzési tanácsadóval arra jutott a Hivatal, hogy nem kivétel a közbeszerzési eljárás alól. Tehát a Képviselő-testület most dönthet arról, hogy november 1-jétől bevezeti ingyenesen két hónapra az egyik rendszert. Azonban a rendszer kiválasztásáról nem dönthet. Legfeljebb a 2017. évi költségvetésre vállalhat kötelezettséget egy ilyen kommunikációs, segélykérő, illetve közbiztonsági rendszer kiépítésére.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Sedlák Tibor:** Jelzi, hogy a Jegyző Asszony mindent elmondott.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag támogatta, két, vagy három hónapos próbaidő kikötésével.

**Geiger Ferenc:** „Ami két hónap.”

**Fuchs Gyula:** Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság hasonlóan döntött.

**Mizák Zoltán:** Kérdezi, hogy mindkét rendszer közbeszerzés alá tartozik-e. „Mert csak az egyik volt.”

**dr. Laza Margit:** „Nem. Az hét és fél millió volt.”

**Mizák Zoltán:** „A HelpyNet az nem?”

**dr. Laza Margit:** „Alatta van.”

**Mizák Zoltán:** Összefoglalja az elhangzottakat. Véleménye szerint a két rendszer - műszaki tartalmát tekintve - szinte ugyanaz. Nagy különbséget az árpolitikájukban lát, a HelpyNet javára. Több lehetőséget lát a HelpyNet közbiztonság projektben, mivel a meglévő applikációk mellett a fejlesztés alatt álló applikációkat is bemutatták számukra, amit szintén figyelemre méltónak találtak. Kiemeli továbbá, hogy a HelpyNet rendszer az otthoni, vonalas telefonon is működik. Megköszönni a Fidesz Frakciónak, hogy előterjesztésükben rögtön meglátták a projekt fontosságát, és javaslatukat - mielőtt a testület elé került volna - aláírásukkal támogatták.

**Geiger Ferenc:** Felolvassa a Jegyző Asszony által javasolt határozati javaslatot.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2016. november 1. napjától ingyenesen kipróbálja a „HelpyNet” közbiztonsági projekt működtetését, amennyiben erre a „HelpyNet” kommunikációs rendszert fogalmazó céggel szerződés köthető. Amennyiben a rendszer az Önkormányzat igényeinek megfelel, úgy 2017-ben biztosítja a költségvetésében ennek a működtetéséhez szükséges pénzeszközt.”

Kérdezi, hogy elfogadható-e így a javaslat. Jelzi, hogy januárban vissza fognak erre a dologra térni. „Mert november, decemberben próbaidőszak van. Januárban meg tudjuk mondani, hogy jó, vagy nem jó.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2016. november 1. napjától ingyenesen kipróbálja a „HelpyNet” közbiztonsági projekt működtetését, amennyiben erre a „HelpyNet” kommunikációs rendszert fogalmazó céggel szerződés köthető. Amennyiben a rendszer az Önkormányzat igényeinek megfelel, úgy 2017-ben biztosítja a költségvetésében ennek a működtetéséhez szükséges pénzeszközt.

Határidő: 2016. november 1., illetőleg a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 215/2016. (V.10.) határozata a „Kezedben a biztonságod” közbiztonsági projekt soroksári rendszerének kialakításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

2016. november 1. napjától ingyenesen kipróbálja a „HelpyNet” közbiztonsági projekt működtetését, amennyiben erre a „HelpyNet” kommunikációs rendszert fogalmazó céggel szerződés köthető. Amennyiben a rendszer az Önkormányzat igényeinek megfelel, úgy 2017-ben biztosítja a költségvetésében ennek a működtetéséhez szükséges pénzeszközt.

**Határidő:** 2016. november 1., illetőleg a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**22. napirendi pont:** Beszámoló Budapest Főváros XXIII. kerület Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye 2015. évi munkájáról  
Előterjesztő: Takácsné Juhász Ildikó Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Intézményvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Takácsné Juhász Ildikó:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Mikó Imre:** A Egészségügyi és Szociális Bizottság támogatta.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye 2015. évi munkájáról készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 216/2016. (V.10.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület**

**Soroksár Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye munkájáról készült 2015. évi beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye 2015. évi munkájáról készült beszámolót.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**Tüskés Józsefné:** (Ügyrendi) Frakció szünetet kér.

**Geiger Ferenc:** 5 perc szünetet rendel el.

**S Z Ü N E T**

**23. napirendi pont:** Javaslat felperesi pertársaság megalakításáról  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban volt a frakciónak megbeszélése.  
Kéri a bizottságok véleményét.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., III., V. pontjának elfogadását.  
„A Pénzügyi Bizottság határozottan ugyanez.”

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság szintén.

**Geiger Ferenc:** „A javaslatunk az – egy egyeztetés kapcsán – hogy létrehozzuk a pertársaságot, és az Önkormányzat egy 6.000.000,- Ft-os keretösszeget biztosít annak érdekében, hogy ez a pertársaság elindíthassa ezt a teljes zajmérést, zajszűrést. A kezdeményező Mizák Képviselő urat megkértük arra, hogy ebből a 18 magáningatlanból húzzon ki ingatlanokat, mert a 6.000.000,- Ft nem biztos, hogy elég lenne akkor a teljes, 100-150 méterenként történő zajmérésre. Mert akkor van értelme ennek az egésznek, hogyha egy olyan zajtérkép készül, ami a teljes Grassalkovich út 1-től egész a Haraszti út végéig a Milltelepig felméri pontosan a zajsztintet. És ezért gondoltuk, hogy a 6.000.000,- Ft-os keretösszeget biztosítjuk. Jegyző Asszonynak egy 1.000.000,- Ft-os kerete van, most ez volt megadva erre. Miből tudjuk ezt biztosítani? Pénzmaradványból?”

**Polonkai Zoltánné:** „Maradványból.”

**Geiger Ferenc:** „Maradványból a hatmilliót. De ez nem a Jegyző Asszony kerete. Ezt az Önkormányzatiból tesszük át a Hivatalhoz. Ennyi lenne a kiegészítem.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felperesi pertársaságot alakít a HÉV vonalán található magántulajdonú ingatlanok birtokosaival, a H6-os HÉV üzemeltetőjével szemben birtokvédelmi eljárás megindítása céljából.

II. viseli a peres eljárás valamennyi felmerülő költségét 6.000.000,- Ft keretösszegig, amely a 2016. évi költségvetés „költségvetési maradvány” sorát terheli.

III. felkéri a Polgármestert a pertársaság leendő tagjaival megállapodás megkötésére és a keresetlevél benyújtására, valamint a pénzügyi vonatkozású intézkedések megtételére.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 217/2016. (V.10.) határozata a H6-os HÉV üzemeltetőjével szemben indítandó birtokvédelmi eljárásban felperesi pertársaság alakításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felperesi pertársaságot alakít a HÉV vonalán található magántulajdonú ingatlanok birtokosaival, a H6-os HÉV üzemeltetőjével szemben birtokvédelmi eljárás megindítása céljából.

II. viseli a peres eljárás valamennyi felmerülő költségét **6.000.000,- Ft** keretösszegig, amely a 2016. évi költségvetés „költségvetési maradvány” sorát terheli.

III. felkéri a Polgármestert a pertársaság leendő tagjaival megállapodás megkötésére és a keresetlevél benyújtására, valamint a pénzügyi vonatkozású intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. december 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**24. napirendi pont:** Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására  
Előterjesztő: közalapítványok elnökei

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Klébl Márton Közalapítvány titkárától, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és közhasznúsági mellékletét és annak elfogadását, valamint a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának elfogadását is.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a beszámolót és a közhasznúsági jelentést is.

**Preklerné Marton Ilona:** Bejelenti érintettségét, mivel a Klébl Márton Közalapítványban kuratóriumi tagságot tölt be.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy van-e még valaki, aki a Közalapítványban érintett.

**Mikó Imre:** Bejelenti érintettségét.

**Tüskés Józsefné:** Bejelenti érintettségét.

**Geiger Ferenc:** Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Preklerné Marton Ilona, Mikó Imre, és Tüskés Józsefné kizárásáról. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 0 igen szavazattal, 9 ellenszavazattal, 2 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból a képviselőket.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 218/2016. (V. 10.) határozata Preklerné Marton Ilona, Mikó Imre, Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból –

érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona, Mikó Imre, Tüskés Józsefné képviselőket.

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a javaslatokat egyben, fogja feltenni szavazásra, de külön határozatok fognak születni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Ágoston Zsolt kuratóriumi elnök”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót és közhasznúsági mellékletet elfogadja.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 219/2016. (V.10.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletét **elfogadja.****



**II.** felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester  
Ágoston Zsolt kuratóriumi elnök

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 220/2016. (V.10.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2015. évi működéséről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolót és közhasznúsági mellékletet elfogadja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 221/2016. (V.10.) határozata a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletét **elfogadja**.

**II.** felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** 2016. május 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester  
Tüskés Józsefné kuratóriumi elnök

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**25. napirendi pont:** Javaslat a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Spiegler Tamás:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I.1. a.), 2. a.), és III. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jelen határozat mellékletét képező használati megállapodás használók általi elfogadása és aláírása esetén elismeri gazdagodását a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 41. 185005/2 hrsz.-ú 1200 m<sup>2</sup> területű ingatlanon található 56 m<sup>2</sup> alapterületű lakóház, és a 31 m<sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület tekintetében, néhai [REDACTED] 1995. március 1-jén jogerőre emelkedett 01153 [REDACTED] sz. hagyatékátadó végzés, az 1995. május 4-én jogerőre emelkedett [REDACTED] sz. javító végzés, az 1996. március 29. napján kelt adásvételi szerződés, [REDACTED] 2009. október 12-én jogerőre emelkedett [REDACTED] hagyatékátadó végzése és a 2015. április 16-án kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

1. 56 m<sup>2</sup> lakóépület műszaki értéke: 6.272.000.-

2. 31 m<sup>2</sup> gazdasági épület 930.000.-

II. felkéri a Polgármestert [REDACTED]

[REDACTED] a Használati Megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve, a II.1., II.3. és III.4. pontok kivételével eltérhet.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. hatályon kívül helyezi Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről szóló 585/2015. (XI.10.) határozatát.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 222/2016. (V.10.) határozata a Budapest XXIII. Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jelen határozat mellékletét képező használati megállapodás használók általi elfogadása és aláírása esetén elismeri gazdagodását a Budapest XXIII. kerület Felső Duna sor 41. 185005/2 hrsz.-ú 1200 m<sup>2</sup> területű ingatlanon található 56 m<sup>2</sup> alapterületű lakóház, és a 31 m<sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület tekintetében, néhai [REDACTED] 1995. március 1-jén jogerőre emelkedett [REDACTED]

sz. hagyatékátadó végzés, az 1995. május 4-én jogerőre emelkedett [REDACTED] sz. javító végzés, az 1996. március 29. napján kelt adásvételi szerződés, [REDACTED] 2009. október 12-én jogerőre emelkedett [REDACTED] hagyatékátadó végzése és a 2015. április 16-án kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

1. 56 m<sup>2</sup> lakóépület műszaki értéke: 6.272.000.-

2. 31 m<sup>2</sup> gazdasági épület 930.000.-

**II. felkéri a Polgármestert** [REDACTED]

[REDACTED] a Használati Megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve, a II.1., II.3. és III.4. pontok kivételével eltérhet.

**Határidő:** 2016. július 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**III.** hatályon kívül helyezi Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest XXIII. Felső Duna sor 185005/2 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről szóló 585/2015. (XI.10.) határozatát.

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**26. napirendi pont:** Javaslat a Budapest XXIII. kerület Tusa u. 7., 186556/13 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötésére  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy ez az előterjesztés az előbbi előterjesztéssel együtt került levételre az előző Képviselői-testületi ülés napirendjéről. Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a I. 1. a.), és 2. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a határozat mellékletét képező használati megállapodás használók általi elfogadása és aláírása esetén elismeri Soroksár Önkormányzata gazdagodását a

Budapest XXIII. kerület Tusa utca 7. 186566/3 hrsz.-ú 164 m<sup>2</sup> területű ingatlanon található 58 m<sup>2</sup> alapterületű lakóház tekintetében, 1975. szeptember 9. napján kelt adásvételi szerződés, [REDACTED] 1999. október 5-én jogerőre emelkedett [REDACTED]. hagyatékátadó végzés és a 2016. március 7-én kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

58 m<sup>2</sup> lakóépület műszaki értéke: a.) 4.147.000,- Ft

II. a 2007. január 1. napjától hatályos szerződés 9. pontjára hivatkozással nem ismeri el Soroksár Önkormányzata gazdagodását a Budapest XXIII. kerület Tusa utca 7. 186566/3 hrsz.-ú 164 m<sup>2</sup> területű ingatlanon található 5 m<sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület tekintetében.

III. felkéri a Polgármestert [REDACTED] történő Használati Megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 223/2016. (V.10.) határozata a Budapest XXIII. Tusa u. 7., 186556/13 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a határozat mellékletét képező használati megállapodás használók általi elfogadása és aláírása esetén ismeri el Soroksár Önkormányzata gazdagodását a Budapest XXIII. kerület Tusa utca 7. 186566/3 hrsz.-ú 164 m<sup>2</sup> területű ingatlanon található 58 m<sup>2</sup> alapterületű lakóház tekintetében, 1975. szeptember 9. napján kelt adásvételi szerződés, [REDACTED] 1999. október 5-én jogerőre emelkedett [REDACTED] hagyatékátadó végzés és a 2016. március 7-én kelt igazságügyi szakértői szakvélemény alapján az alábbi műszaki értékkel:

58 m<sup>2</sup> lakóépület műszaki értéke: a.) 4.147.000,- Ft

II. a 2007. január 1. napjától hatályos szerződés 9. pontjára hivatkozással nem ismeri el Soroksár Önkormányzata gazdagodását a Budapest XXIII. kerület Tusa utca 7. 186566/3 hrsz.-ú 164 m<sup>2</sup> területű ingatlanon található 5 m<sup>2</sup> alapterületű gazdasági épület tekintetében.

III. felkéri a Polgármestert [REDACTED] történő Használati Megállapodás megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**27. napirendi pont:** Javaslat a 184843 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Iлона:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat II. pontjának elfogadását.

**Kiss Jenő:** Egyszerű kérdést szeretne feltenni. Kérdezi, hogy hogyan merült fel az ingatlan megvásárlásának gondolata.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy arról az ingatlanról van szó, ami éveken keresztül „kicsit cirkuszos” volt a Képviselő-testület ülésén is. „Szigetszentmiklósról költöztettek ide. Így most már...”

**Kiss Jenő:** „Igen.”

**Geiger Ferenc:** „Ezért került sor... Akkor ennyi elég. Ugye?”

**dr. Laza Margit:** Kiegészítésként elmondja, hogy a tavalyi évben volt egy elidegenítési, és terhelési tilalom az ingatlanra, ami december 31-én lejárt.

**Geiger Ferenc:** „Tehát most lehetőség lenne, és érdekes módon... Képviselő Úr még elfogja mondani a részleteket, talán. Nem?”

**Fuchs Gyula:** Kérdezi, hogy hogyan fog történni a megvásárlás amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megvásárolja az ingatlant. „Tehát a pénzt az eladó kezébe adjuk? Nem? Erre gondoltam én is, hogy ez lenne az igazán üdvös.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy Mizák Képviselő Úr „kicsit körbejárta a témát”, és tud ezekre a kérdésekre válaszolni.

**Mizák Zoltán:** Véleménye szerint a Képviselő-testületnek most van egy olyan lehetősége, amellyel kötelessége lenne élni. Szigetszentmiklós ajándékként elhíresült ingatlan tulajdonosai megkeresték azzal kapcsolatban, hogy az ingatlan

eladó. „És így most megtudnánk vásárolni. Tehát nem fordítva ülünk a lovon. Hála Istennek. Tehát így kerültünk képbe az ingatlanál.”

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy az ingatlanok hány tulajdonosa van.

**Mizák Zoltán:** „Hat tulajdonosa van az ingatlanok. Tehát nem szándékoznak Soroksáron maradni. Szigetszentmiklós, illetve Tököl, ott vannak a családi érdekeltségek, és hát oda húzza őket vissza a szív.”

**Geiger Ferenc:** „És természetesen nem egy embernek fizetnénk ki, hanem hat tulajdonosnak. Azt majd jogilag meg kell nézni, hogy hogy lehet kikötni azt, hogy mind a hat tulajdonosnak legyen bankszámlája, és a bankszámlára utaljuk. Meg mit tudom én. Ezt a részét meg kell nézni. De természetesen ingatlant vásárolni, csak hivatalos értékbecsléssel lehet. Tehát mindenféleképpen a bizottságnak a döntése jó, mert kell egy értékbecslést csináltatni ezzel kapcsolatban.”

**Mizák Zoltán:** „Ebből kiindulva kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa a határozati javaslat II. pontját.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 184843 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatti ingatlant, ingatlanforgalmi szakértői vélemény ismeretében meg kívánja vásárolni.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés elkészítéséről és az abban foglaltak alapján az adásvételre vonatkozó konkrét döntés meghozatala érdekében a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság számára előterjesztés készítéséről.

Határidő: 2016. július 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 224/2016. (V.10.) határozata a 184843 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 184843 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Grassalkovich út 65/A. szám alatti ingatlant, ingatlanforgalmi szakértői vélemény ismeretében meg kívánja vásárolni.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjék az ingatlanra vonatkozó ingatlanforgalmi értékbecslés elkészítettetéséről és az abban foglaltak alapján az adásvételre vonatkozó konkrét döntés meghozatala érdekében a Képviselő-testület, vagy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság számára előterjesztés készítéséről.

**Határidő:** 2016. július 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**28. napirendi pont:** Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői státuszára beérkezett pályázat véleményezésére  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kiegészítésként elmondja - amit lehet, hogy a Tankerület vezetője is el fog mondani – hogy a tegnapi nap folyamán részt vett a Grassalkovich Iskola tantestületének ülésén, ahol minden egyes kolléga, valamint minden egyes grémium elmondta javaslatát. Elmondja a Képviselő-testület által delegált intézményi tanács elnökeként, hogy az intézményi tanács egyhangúlag támogatta az Igazgató Asszony pályázatát. Az Igazgató Asszony programját a Képviselő-testület – az információk alapján – 98 %-kal, a személyét 96 %-kal támogatta. Javasolja, hogy a Képviselő-testület támogassa a pályázatot. Kéri a bizottságok véleményét.

**Egresi Antal:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság nem támogatja az Igazgató Asszony pályázatát.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi a Tankerület Igazgatójától, hogy van-e szóbeli kiegészítése, vagy a felmerült kérdésekre válaszol.

**Heider László:** Jelzi, hogy a kérdésekre szívesen válaszol.

**Fuchs Gyula:** Rendkívüli módon megdöbönt, illetve nem tudta mire vélni, amikor meghallotta az Oktatási Bizottság határozatát. Az Igazgató Asszony munkája ellen korábban senkitől sem hallott semmiféle kifogást. Véleménye szerint nem kell senkinek sem a Grassalkovich Iskola működését bemutatni. A lakosság megalégedésére működik, a kerület egyik legjobb iskolája, illetve

legjobb intézménye. „Egyszerűen nem értem. Én mindenféleképpen támogatom az Igazgató Asszonyt.”

**Geiger Ferenc:** Kéri a Képviselő Úrtól, hogy tegye fel a kérdését.

**Fuchs Gyula:** Kérdezi, hogy mi az indok, miért nem támogatták.

**Egresi Antal:** Válaszol a kérdésre, valamint a véleményét közli. „Tisztelt Képviselő-testület, a bizottsági ülésen az Igazgató Asszon részére több kérdést tettem fel. Az Igazgató Asszony ezekre a kérdésekre válaszolt. Valójában a kérdéseim úgy hangoztak el, hogy hány hátrányos gyermeket integrál az általános iskola. Az Igazgató Asszony 7 főt mondott, hogy 7 főt foglalkoztatnak, tanítanak halmozottan hátrányos helyzetűt, és 14 gyermeket a 25 osztályban. Mire megkérdeztem az Igazgató Asszonytól, hogy az iskola mondható, hogy szerencsés helyzetben van, hiszen a pályázatában pont arról tett panaszt, hogy rengeteg olyan gyerek érkezik, akikkel az iskola tulajdonképpen nem tud megfelelőképpen bánni. Sajnálattal vettem tudomásul, mikor megkérdeztem, hogy mi annak az oka, hogy az iskolában ilyen kevés a halmozottan hátrányos gyermek van, illetve SNI-s gyerek. Azt a választ adta az Igazgató Asszony, hogy a véletlen múlt. Köztudott, hogy ez a helyzet, ez a kivételezett helyzet az iskolánál nem véletlenül történik, hiszen maga az iskola az nem foglalkozik olyan módon a gyerekekkel, hogy általános képzésben valójában nem részesíti, hiszen két németes osztálya van, illetve egy darab zenei tagozatos osztálya. Ezzel, hogy normál tagozatot az iskola nem indít, olyan helyzetet teremtett Soroksár Önkormányzatának közoktatási rendszerében, hogy kénytelenek a szülők – akik nem kívánják a német nemzetiségi oktatást, illetve a zenei tagozatos oktatást – más általános iskolába átmenni, ahol normál tagozatot is, oda is be lehet írni a gyereket. Éppen ezért tulajdonképpen az Igazgató Asszony pályázatából azt hiányolom, hogy erre az anomáliára - ami nehéz helyzetbe hozza a többi intézményt – valamilyen választ adjon. Ezt az Igazgató Asszony a pályázatában nem írta le. Holott két olyan lehetőség is biztosítva van erre, ami feloldaná azt az anomáliát, hogy kényszerítse a gyerekeket arra - illetve a szülőket – hogy idegen körzetből jöjjenek ebbe az iskolába – mint elhangzott az Oktatási Bizottságon - az iskola körülbelül 30 %-a idegen, szomszédos területről, kerületből, agglomerációból érkezik. Tehát hozzávetőlegesen 150-180 főt oktat olyat, aki nem a körzethez tartozik. Ugyanakkor lehetőséget nem biztosít arra, hogy a körzetében lakó gyerekek normál tagozaton – ebben a kiemelten és valóban jó színvonalon - működő iskolába beiratkozassanak. Ráadásul egy olyan anomália is létezik az iskolában – mivel nemzetiségi oktatás van – azokat a szülőket, akik németül szeretnék oktatni a gyerekeket, adott esetben arra kényszerítik, hogy identitásukkal ellentétesen olyan nyilatkozatot tegyenek – mert a törvény erre kötelezi egyébként őket – hogy ők német nemzetiséghez, vagy a német nemzetiségi kultúrkörhöz tartoznak. Ezt én nem tartom helyesnek, hogy már a gyerekekkel tulajdonképpen



a beiratkozás során egy ilyen anomália keletkezzen. Erre tulajdonképpen két lehetőség van ennek a feloldására. Az egyik az, hogy a Német Nemzetiségi Önkormányzat átvénne az iskolát, és szintiszta nemzetiségi iskolaként, nem körzetes iskolaként, hanem régió szerinti iskolaként kezelné. Nem feltétlenül a kerületi Német Nemzetiségi Önkormányzatra gondolok ilyenkor, hanem az Országos Német Nemzetiségi Önkormányzatra. Tehát ezt tartanám helyén valónak. Ebben az esetben ez az anomália feloldódhatna. A másik megoldás pedig az lenne, hogy az iskola normál tagozatot is indítana. Ezáltal szintén feloldható lenne, ez az áldatlan helyzet, legalábbis részben. Ezért, én magam részéről jeleztem a bizottság felé – hogy én magam részéről – és most is tartózkodással fogok szavazni. Ezek a tartózkodások jelentették egyébként aztán a nemleges választ is, függetlenül attól, hogy elismerem az Igazgató Asszonynak a tevékenységet. Ezt a tartózkodást, illetve ezt a nemet szánjuk a fenntartónak, hiszen aktualitását adja ez a változás, vagy változtatási lehetőség arra, hogy ez helyére kerüljön. Mert az oktatási rendszer most fogják átalakítani. Tehát célszerű lett volna, alulról jövő javaslatként ez megjelenjen egyébként a pályázatban, javaslatként, vagy adott esetben a másik is aktualitást jelent. Hiszen tegnapelőtt emlékeztünk meg a soroksári svábok 70 éves kitelepítéséről. Tehát a másik aktualitás is itt van. Úgy, hogy mind a kettőt összevonva kezelni lehetett volna. Ez jelentette számomra, és most is jelenti, hogy tartózkodni fogok az Igazgató Asszony pályázatánál.”

**Geiger Ferenc:** „Képviselő Úr. Önnek ez szuverén joga eldönteni. De, azért szerintem egy jó pár dolgot nagyon tévesen lát. Egyrészt nem az Igazgató Asszony dolga az, hogy általános tagozat induljon az iskolában. Ez a Képviselő-testületnek volt a dolga nagyon sok éven keresztül. A Képviselő-testület nem döntött. Volt olyan képviselő – szintén Oktatási Bizottság elnök, Mezei Józsefnek hívják – meg lehet nézni a jegyzőkönyveket – többször kérte, hogy induljon általános tagozat. De mi megtagadtuk. És jogosan. Most is azt mondom, hogy jogosan. Mert a német hagyományoknak és a zenei hagyományoknak igenis helye van ebben az iskolában. És ezért lett megtagadva az, hogy nem indítunk általános tagozatot ebben az iskolában. Ez az egyik része a dolognak. A másik része a dolognak – Alpolgármesterként Ön felügyelte ezt a területet – kezdeményezhette volna. Nem tette meg, nem kezdeményezte. Szerintem nem támogatta volna a Képviselő-testület. De nem volt ez kezdeményezés. Nem az Igazgató Asszony dolga az, hogy integráljon gyerekeket. Ha olyan gyerek jelentkezik természetesen azt köteles a jogszabály alapján integrálni. De szerintem a Képviselő-testületnek a nagy százaléka – és én kimondom – nem szeretné azt, hogyha ennek az iskolának a színvonala lecsökkenne. De ugyanez vonatkozik a Török Flóris iskolára is, mert az is egy nagyon jó színvonalú iskola. És bizonyos szintet el kell érni ahhoz, hogy ebbe az iskolába járjon valaki. Így van? Ez az igazság. Ki kell mondani. De tényleg így van. És én sem szeretném. Nem azt mondom, hogy elit iskolának kell lennie, de igenis legyen egy olyan színvonalú iskola, aki megfelelő képzést

biztosít másnak. Azt én meg nem hiszem, hogy kényszerítenék a gyerekeket. Nincs is ilyen, nem is kell kitölteni semmi ilyet. Ezt én nem tudom, hogy... Jegyző Asszonnyal itt egymásra néztünk, mert ilyen biztos, hogy nincs. Én nem tudom, hogy a Tankerület vezetője tud-e ilyenről, van ilyen, hogy kényszerítik a gyerekeket, hogy nyilatkozzanak?”

**Kreis Erzsébet:** „Kényszeríteni nem. Viszont a Nemzetiségi törvény és a Köznevelési törvény előírja, hogy az a szülő, aki vállalja az identitását és a nemzetiséghez való tartozást az helyhiány miatt - ha nagyon sokan jelentkeztek - előnyt élvez. Erre a szülő nincs rákényszerítve. Ez egy nagyon-nagyon téves információ. Ő eldönti...”

**Weinmann Antal:** Megköszöni Igazgató Asszony munkáját. Jelzi, hogy ő maga személy szerint biztos, hogy támogatni fogja. Kéri a képviselőtársait, hogy szakmai indokok alapján döntsenek, ne mondvacsinált ürüggyel.

**Tüskés Józsefné:** Hozzáfűzi, hogy a Polgármester Úr véleményével ért egyet a Civil Frakció. Elmondja, hogy évekre visszamenőleg nagyon elégedettek voltak az Igazgató Asszony munkájával. Nem hinné, hogy vitatkozni kellene Egresi Képviselő Úr véleményével. „Mert lehetne. Visszaemlékszem a Képviselő-testületi ülésekre, amikor tényleg vitatkoztunk azon, hogy milyen oktatás folyjon. De Igazgató Asszony mindig azt a munkát végezte el, amit a Képviselő-testület megszavazott részére. És messzemenőig kiemelten.”

**Egresi Antal:** Reagál Alpolgármester Úr szavaira. „Ez a kivételezett helyzet tulajdonképpen az összes többi iskolára nézve negatív hatással bír. Hiszen azok a gyerekek, akik nem iratkoznak ide be normál tagozatba, kénytelenek átmenni egy másik iskolába. És nem tudnak ugyanolyan szinten tanulni. És ezért gondolnám azt, hogy – és egyetértek a német hagyományokkal – hogy legyen az iskola szintisztán német nemzetiségi tagozatos iskola, és akkor ez felosztható lenne.”

**Geiger Ferenc:** „Képviselő Úr. Csak egy mondat. Semmilyen kivételezett helyzetben nincs a Grassalkovich Iskola. Azt, amit a Grassalkovich Iskola megkap, ugyanúgy megkapja a Mikszáth Kálmán Általános Iskola, ugyanúgy megkapja a Páneurópa, a Nyír utca, mindenki megkapja. Most a Nyír utcai Általános Iskolára költöttünk a tavalyi évben, meg az idei évben több, mint 100.000.000,- Ft-ot. A Páneurópa Iskolára fogunk költeni több, mint 100.000.000,- Ft-ot, ha megnyerjük a pályázatot 250.000.000,- Ft-ot. A Grassalkovich Iskolára nem költöttünk – 2006-ban készült el – 2005-ös felújítás óta, 11 éve. Semmivel nincs kivételezettebb helyzetben, mint a másik iskola. Semmivel nem kap tőlünk több pénzt, semmivel nem kap tőlünk több segítséget, csak ugyanannyit, mint a többi iskola.”

**Heider László:** Hozzáfűzi – szakmailag - a „kivételezett”, és az iskolák telítettségével kapcsolatban, hogy az a helyzet alakult ki, hogy kevés a gyermek. Emiatt más iskolában is volt arra példa, hogy éppen sikerült két csoportot indítani annak érdekében, hogy ne szűnjön meg csoport, valamint, hogy a pedagógus kollégának megmaradjon a munkahelye. A politikai részéről nem szeretne nyilatkozni, azonban a szakmai részéről igen. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy az Igazgató Asszony a kerület egyik legképzettebb, szakmailag legelismertebb igazgatója, aki „nagy” iskolát, intézményt vezet, sok kollégával, ami egy embert próbáló feladat. A rendszeres értekezletek, a napi kapcsolatok kapcsán bátran és felelősségteljesen kijelenti, hogy szakmailag messzemenőig támogatja. „És, de hát ezt majd én az én feletteseim felé le fogom írni. Én ennyit szerettem volna röviden, és nem visszaélve a türelmükkel. Köszönöm szépen.”

**Weinmann Antal:** Kérdezi Egresi Képviselő Úrtól, hogy melyik osztály rovására szeretné a normál tagozatot bevezetni. „Én 1984-ben kezdtem az iskolát, ének-zene tagozaton. Most van két németes, és egy ének-zene tagozat. Akkor indítsunk egy negyediket? De azt gondolom nincsen tanterem. Vagy esetleg egy németest vonjunk vissza? De, akkor meg kicsit ellentmondásba kerülünk, mert nemzetiségi. Tehát, akkor minek a rovására gondolja ezt el?”

**Egresi Antal:** „Igazándiból – hangsúlyozom – nem rovására, és nem csak normál tagozat. Tehát egyszerűen én két féle javaslatot tettem, illetve fogalmaztam meg. Az egyik az, hogy nemzetiségi legyen, szintiszta nemzetiségi iskola, és a körzetekből vonják ki ezt az iskolát. Én egy ilyen jellegű javaslatot tettem. És gondolom, hogy ezzel talán egyet tudna érteni. Hiszen akkora az igény a német nyelvoktatásra, hogy ez fontos lenne. Abban az esetben, ha ki lenne a körzetből vonva, akkor az ő körzetét más iskoláknak osztanák le.”

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. véleménye szerint Kreisz Erzsébetnek a Grassalkovich Antal Általános iskola igazgatói státuszra benyújtott pályázata támogatható

II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Heider László Tankerületi Igazgató Urat a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 225/2016. (V.10.) határozata a Grassalkovich Antal Általános Iskola intézményvezetői pályázatával kapcsolatos véleményéről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** véleménye szerint Kreis Erzsébetnek a Grassalkovich Antal Általános iskola igazgatói státuszra benyújtott pályázata támogatható

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy értesítse Heider László Tankerületi Igazgató Urat a Képviselő-testület döntéséről.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Kreis Erzsébet:** Megköszöni a bizalmat.

**Geiger Ferenc:** Megköszöni az Igazgató Asszony pályázatát, további jó munkát kíván. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**29. napirendi pont:** Javaslat a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. szám alatti épület szociális célra történő átalakítására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kisné Stark Viola:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Mikó Imre:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén. Jelzi, hogy úgy érte Őt ez a hír, mint a villámcsapás. Kérdezi, hogy kinek az ötlete volt, hogy a Grassalkovich 104. sz. alatt lévő épületet átalakítják, továbbá kérdezi, hogy az elhagyott régi épülettel mi a terve a Hivatalnak.

**Geiger Ferenc:** Kérdezi, hogy melyik épülettel.

**Fuchs Gyula:** „Hát a régi épülettel, amiből kiköltözik majd a...130-ból.”

**Geiger Ferenc:** Jelzi, hogy a műszaki részével kapcsolatos információkat a kolléganő fogja elmondani.

**Kisné Stark Viola:** Elmondja, hogy a Képviselő-testület döntése volt, hogy a Hivatal a vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a Táncsics Mihály utcai ingatlan vonatkozásában még milyen feladatokat lehetne ellátni. „Ez volt az egyik. A másik pedig az, hogy a 130-ban lévő Gondozóházra – ha jól emlékszem – évente hosszabbítják csak a működési engedélyünket, mert olyan állapotban van.”

**Geiger Ferenc:** „Tehát egy évre kapjuk meg a működési engedélyt, olyan állapotban van.”

**Kisné Stark Viola:** „Mi megvizsgáltuk, hogy legrövidebb, és a legkedvezőbb úton ez oldható meg, hogy ide. És ebbe el is fér a mai előírásoknak megfelelően. Ugyanaz a feladat, mint, ami ma működik a 130-ban.”

**Fuchs Gyula:** Úgy látta, hogy létszámbővítés betervezve nincsen.

**Geiger Ferenc:** „Hát jelenlegi állapotában nem. Nem is nagyon van igény rá. Az igazság az, hogy ez egy átmeneti Gondozóház. Nagyon sokan – és ez nem mostani probléma, 10-15 évvel ezelőtt is probléma volt – hogy nagyon sokan az egy évet meghaladóan is vannak ott, és ott ragadnak. Szó volt arról, amikor a Felső Duna sor ingatlant megvásároltuk, hogy esetleg ott alakítunk ki valamit. Erről a mai napig még nem mondtunk le, mert lehet, hogy van rá lehetőség, lehet, hogy befektető lesz rá, hogy ott is egy ilyen idősök otthonát... De még azzal az ingatlannal még mindig gondjaink vannak. Ugye még nem vettük birtokba?”

**dr. Gróza Zsolt:** „Nem.”

**Geiger Ferenc:** „Még mindig nem tudtuk birtokba venni. Tehát vannak még ilyen jellegű problémáink, tehát azzal még egyelőre nem tudunk... És ezért gondoltuk, hogy ebben viszont lépnünk kell, mert ha nem adják meg a működési engedélyt, akkor be kell zárunk. Akkor elmarad az átmeneti Gondozóház is, és az öregek otthona is, elmarad az étkeztetés is, minden gyakorlatilag, onnan... Akkor nem tudunk mit kezdeni. És ezért gondoltuk azt, hogy ezt a következő évben mindenféleképpen nekünk meg kell csinálni. És ez egy áthidaló megoldás rövidtávon. Aztán hosszú távon, majd gondolkodnunk kell arról, hogy a régi Gondozóházzal mit fogunk csinálni, azzal az ingatlannal. Oda betudunk valamit helyezni, vagy nem.”

**Preklerné Marton Ilona:** Elmondja, hogy majdnem okafogyottá vált a kérdése, mivel a Képviselő-testület az 533/2015. határozat III. pontjában arról döntött, hogy az „Aranykereszt” ingatlant idősotthon, idősgondozás célok meghatározásával vásárolja meg.

**Geiger Ferenc:** „Is.”

**Preklerné Marton Iona:** „Igen.” Jelzi, hogy a másik helyrajzi számnál a vagyongazdálkodás és közösségi célok meghatározása volt a szempont. Úgy emlékszik – csak nem tudja, hogy mikor beszéltek arról - hogy az ingatlant a közterületen kollégák elhelyezésére fogják hasznosítani, mivel, ezzel meg tudnának spórolni egy kis pénzt, ha nem kellene fizetni bérleti díjat. Kérdezi, hogy nem merült-e fel ez a lehetőség.

**Geiger Ferenc:** Elmondja, hogy egyelőre most nem merült fel ez a lehetőség, mivel a Gondozószolgálat elhelyezése nagyon sürgető helyzet. Tudniillik, hogy félő, hogy nem kapják meg rá a működési engedélyt. A Felső Duna soron a tervezetés, engedélyeztetése minimum kettő, de lehet, hogy három éves folyamat. „És ezt nekünk pedig legkésőbb jövő tavasszal el kell indítani. Lehet, hogy már most ősszel is el kell indítani egy kötelezettségvállalással. De jövő első félévében ezt meg kell csinálnunk. De a kollégák - a szociális területen dolgozók - jobban el tudják mondani, hogy ilyen jellegű problémáink vannak, sajnos.” Jelzi, hogy az Osztályvezető Úr konkrétumokat is tud mondani.

**Szegény Ákos:** Elmondja, hogy a jelenlegi ingatlan műszaki állapota annyira rossz, hogy az Igazgató Asszonnyal napi szintű problémáik vannak a javításokkal, amit az Építési Osztály is meg tud erősíteni. A működési engedély évente kerül meghosszabbításra, az akadálymentesítést nem lehet megoldani, a vizes blokkok állapota szinte már használhatatlan. Úgy gondolja, hogy ezt a helyzetet minél előbb orvosolni kell. Ezért ezt praktikus megoldásnak tartja, ami belátható időn belül nagyon gyorsan elérhető, illetve ami a jelenlegi előírásoknak, műszaki tartalomnak megfelelően meg tudja valósítani azt a célt, amit a fenntartónak teljesíteni kell, ahhoz, hogy állandó működést biztosítson, illetve a működési engedély is meglegyen.

**Geiger Ferenc:** „Tehát ez most erről szól. Nem mondtunk le arról, hogy a Felső Duna soron a kisebb ingatlanra idősek otthonát, vagy ilyen idősekkel kapcsolatos dolgot csináljunk. Tehát erről nem mondtunk le. De ezt most nagyon gyorsan, sürgősen meg kell oldanunk.”

**dr. Laza Margit:** Jelzi, hogy nem emlékszik arra, hogy a Rendészeti Osztályt oda tervezte volna bárki is. Azonban ezt nem is szeretné, mivel egy szociális ellátást, és egy rendészeti, hatósági, igazgatási feladatot nem célszerű egy helyre rakni. Semmiképpen nem javasolja.

**Geiger Ferenc:** „Gondolkodtunk róla. Tehát egy-egy mondat... De konkrétum nem volt.”

**Egresi Antal:** Foglalkoztatta az a kérdés, hogy az Önkormányzat miért a Grassalkovich 104. szám alatt lévő ingatlant választotta, mivel köztudott, hogy ez az ingatlan is 100 év körüli, idős, illetve rossz állapotú. Véleménye szerint a hátsó része - nagy valószínűséggel - vályogtéglából készülhetett, az első része fehér téglából, mint annak idején a sváb házakat építették. Úgy gondolja, hogy ez az átépítés azt fogja eredményezni, hogy most csak a „külcsín” lesz szép, ugyanakkor maga az ingatlan állapota nem megfelelő minőségű. Ezért javasolja a Képviselő-testületnek – mielőtt ebben dönt, és forrást biztosít rá – hogy vizsgálja meg, hogy valóban ki lehet-e alakítani és költséghatékonyan lehet-e megoldani egy ilyen intézmény létrehozását. Sokkal jobbnak tartaná azt, hogyha „valódi”, új ingatlan épülne, hogy az idősek normális körülmények közé kerüljenek.

**Mizák Zoltán:** Nem ért ezzel egyet, mivel egy régi épület azért, mert mésztéglából van, attól még az szerkezetileg megfelelő lehet. Úgy gondolja, hogy az osztály ezt megvizsgálta és jónak találta.

**Geiger Ferenc:** További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. szám alatti épületet jelen előterjesztés melléklete szerinti tanulmánytervek alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi, Szociális és Gyermekjóléti Intézménye szociális feladatokat ellátó telephelyévé alakítja ki. Ennek érdekében elkészítteti az építési engedélyezési- valamint kiviteli tervdokumentációt. A tervezési szerződés díjára biztosítja a 7.900.000 Ft + ÁFA fedezetet, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2016. évi költségvetése egyéb tartalék terhére.

II. felkéri a Polgármestert, a terveztetés, valamint a 2017. évben az átalakítási munkálatok előkészítésére.

Határidő: 2016. december 31. a tervezés tekintetében

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 226/2016. (V.10.) határozata a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. szám alatti épület szociális feladatok ellátásának céljára történő átalakításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 104. szám alatti épületet jelen előterjesztés melléklete szerinti tanulmánytervek alapján Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának dr. Nádor Ödön Egészségügyi,

Szociális és Gyermekjóléti Intézménye szociális feladatokat ellátó telephelyévé alakítja ki. Ennek érdekében elkészítetteti az építési engedélyezési- valamint kiviteli tervdokumentációt. A tervezési szerződés díjára biztosítja a 7.900.000 Ft + ÁFA fedezetet, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2016. évi költségvetése egyéb tartalék terhére.

**II.** felkéri a Polgármestert, a terveztetés, valamint a 2017. évben az átalakítási munkálatok előkészítésére.

**Határidő:** 2016. december 31. a tervezés tekintetében

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**30. napirendi pont:** Javaslat a 195803/1 és 195803/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Közöslegelő dűlő-Vecsés út sarkán található ingatlanok hasznosítására  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**dr. Gróza Zsolt:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 195803/1 és a 195803/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Közöslegelő dűlő és a Vecsés utca sarkán található ingatlanok értékesítése tárgyában hozott 422/2015 (VII. 07.) számú határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. hatályon kívül helyezi a 655/2014. (XII. 16.) és a 656/2014. (XII. 16.) határozatokat.”

II. a nem értékesíti [REDACTED] részére a 195803/1 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „szántó” megnevezésű, 2.067 m<sup>2</sup> területű és 195803/2 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „szántó és gazdasági épület” megnevezésű, 2.108 m<sup>2</sup> területű, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Közöslegelő dűlő és a Vecsés utca sarkán található ingatlanokat, azokat bérbeadás útján hasznosítja.

Határidő az kérelmező értesítésére: 2016. július 30.



Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 227/2016. (V.10.) határozata a 195803/1 és a 195803/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Közöslegelő dűlő és a Vecsés utca sarkán található ingatlanok hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 195803/1 és a 195803/2 helyrajzi számú, természetben a Bp. XXIII. ker. Közöslegelő dűlő és a Vecsés utca sarkán található ingatlanok értékesítése tárgyában hozott 422/2015 (VII. 07.) számú határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. *hatályon kívül helyezi a 655/2014. (XII. 16.) és a 656/2014. (XII. 16.) határozatokat.*”

**II.** a nem értékesíti [REDACTED] részére a 195803/1 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „szántó” megnevezésű, 2.067 m<sup>2</sup> területű és 195803/2 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „szántó és gazdasági épület” megnevezésű, 2.108 m<sup>2</sup> területű, természetben a Bp. Föv. XXIII. ker. Közöslegelő dűlő és a Vecsés utca sarkán található ingatlanokat, azokat bérbeadás útján hasznosítja.

**Határidő** az kérelmező értesítésére: 2016. július 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**31. napirendi pont:** Javaslat ingatlan hasznosítására (Budapest XXIII. kerület 183379/16 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 3. szám alatti lakás)  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** Elmondja, hogy a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság módosító javaslattal élt. Javasolja, hogy a lakást, méltányosságból pályázaton kívül, bérbeadás útján hasznosítja.

**Fuchs Gyula:** A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság nem foglalt állást.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Budapest XXIII. kerület 183379/16 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 3. szám alatti lakást, méltányosságból pályázaton kívül, bérbeadás útján hasznosítja.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. július 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 228/2016. (V.10.) határozata a Budapest XXIII. kerület 183379/16 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 3. szám alatti lakás hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Budapest XXIII. kerület 183379/16 hrsz.-ú, természetben a 1237 Budapest, Szent László u. 16-18. fsz. 3. szám alatti lakást, méltányosságból pályázaton kívül, bérbeadás útján hasznosítja.

Felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. július 31.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**32. napirendi pont:** Javaslat az osztatlan közös tulajdonban lévő, 186788/9 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Horgászpárt 37. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú tulajdoni hányad hasznosítására  
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

**Geiger Ferenc:** Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottság véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem értékesíti a 186788/9 hrsz.-ú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Horgászpárt 37. szám alatt található ingatlan a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező, 906/1432-ed tulajdoni hányadát

II. a 186788/9 hrsz.-ú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Horgászpárt 37. szám alatt található ingatlan a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező, 906/1432-ed tulajdoni hányadát az ingatlan társtulajdonosai, [REDACTED] részére történő bérbeadás útján hasznosítja.

III. felkéri a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti bérleti szerződés megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet. .

Határidő a bérleti adásvételi szerződés megkötésére: 2016. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 229/2016. (V. 10.) határozata az osztatlan közös tulajdonban lévő, 186788/9 helyrajzi számú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Horgászpárt 37. szám alatt található, önkormányzati tulajdonú tulajdoni hányad hasznosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nem értékesíti a 186788/9 hrsz.-ú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Horgászpárt 37. szám alatt található ingatlan a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező, 906/1432-ed tulajdoni hányadát

II. a 186788/9 hrsz.-ú, természetben a Bp. Főv. XXIII. ker. Horgászpárt 37. szám alatt található ingatlan a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tulajdonát képező, 906/1432-ed tulajdoni hányadát az ingatlan társtulajdonosai, [REDACTED] részére történő bérbeadás útján hasznosítja.

III. felkéri a Polgármestert a jelen határozat melléklete szerinti bérleti szerződés megkötésére azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet. .

**Határidő** a bérleti adásvételi szerződés megkötésére: 2016. július 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**33. napirendi pont:** Javaslát önkormányzati beruházás keretében megvalósuló víziközmű vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kisné Stark Viola:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Kéri a bizottságok véleményét.

**Preklerné Marton Ilona:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslatban foglaltak elfogadását.

**Kiss Jenő:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság ugyanezt javasolja.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. Soroksár Önkormányzatának a Budapest XXIII. Dobó utca (Grassalkovich út – Felső Duna sor közötti szakasz) meglévő szilárd burkolatú út felújítása kapcsán saját beruházása eredményeként létrejött D100-150 vízközművet térítésmentesen, bruttó 2 994 512 Ft (azaz két millió kilencszázkilencvennégyezer-ötszázötvenkettő forint) nyilvántartási értéken, a Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.  
II. megkötö a Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával az Önkormányzat tulajdonában lévő, illetve beruházása eredményeként létrejövő D110 víznyomócső vízközmű tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.  
III. felhatalmazza Geiger Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.  
Határidő: 2016. július 30.  
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy  
I. Soroksár Önkormányzatának a Budapest XXIII. Kis-Duna utca – Felső Duna sor – Meder utca közötti lépcső alatti, D80 ac vízvezeték kiváltására szolgáló D110 KPE nyomott vízközművet térítésmentesen, bruttó 2 874.130 Ft (azaz kétmillió nyolcszázhetvennégyezer százharminc forint) nyilvántartási értéken,

Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5.§ (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

II. megkötö a Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával az Önkormányzat tulajdonában lévő, illetve beruházása eredményeként létrejövő D110 víznyomócső vízközmű tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.

III. felhatalmazza Geiger Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2016. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 230/2016. (V.10.) határozata a Soroksár területén létrejövő vízközmű tulajdonjogának térítésmentes átadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Soroksár Önkormányzatának a Budapest XXIII. Dobó utca (Grassalkovich út – Felső Duna sor közötti szakasz) meglévő szilárd burkolatú út felújítása kapcsán saját beruházása eredményeként létrejött D100-150 vízközművet térítésmentesen, bruttó 2 994 512 Ft (azaz két millió kilencszázkilencvennégyezer-ötszázötvenkettő forint) nyilvántartási értéken, a Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a Nemzeti Vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5. § (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

**II.** megkötö a Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával az Önkormányzat tulajdonában lévő, illetve beruházása eredményeként létrejövő D110 víznyomócső vízközmű tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.

**III.** felhatalmazza Geiger Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2016. július 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

### **Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 231/2016. (V.10.) határozata a Soroksár területén létrejövő vízközmű tulajdonjogának térítésmentes átadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Soroksár Önkormányzatának a Budapest XXIII. Kis-Duna utca – Felső Duna sor – Meder utca közötti lépcső alatti, D80 ac vízvezeték kiváltására szolgáló

D110 KPE nyomott vízközművet térítésmentesen, bruttó 2 874.130 Ft (azaz kétmillió nyolcszázhetvennégyezer százharminc forint) nyilvántartási értéken, Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába adja Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének, illetve a Nemzeti Vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és 5.§ (5) bekezdés a) pontja és a (7) bekezdésének megfelelően.

**II.** megkötöti a Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával az Önkormányzat tulajdonában lévő, illetve beruházása eredményeként létrejövő D110 víznyomócső vízközmű tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.

**III.** felhatalmazza Geiger Ferenc polgármestert a megállapodás aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2016. július 30.

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**34. napirendi pont:** Javaslat elvi hozzájárulás megadására  
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

**Kisné Stark Viola:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Geiger Ferenc:** Az előterjesztés kiosztós volt, ezért Bizottság nem tárgyalta. Kérdés és hozzászólás hiányában javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását, a hozzájárulás megadását.

**Geiger Ferenc:** Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala saját költségén a Budapest XXIII. ker. Grassalkovich út 158. sz. alatt (185935 hrsz.) meglévő irodaház földszintjét bővítse.

Felkéri a Polgármestert a Kormányhivatal tájékoztatására és a szükséges intézkedések megtételére.

II. felkéri a Polgármestert a Kormányhivatal tájékoztatására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31. illetve értelemszerűen

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 232/2016. (V.10.) határozata a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 158. sz. 185935 hrsz.-ú ingatlan iroda épületének bővítéséhez elvi hozzájárulás megadásával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala saját költségén a Budapest XXIII. ker. Grassalkovich út 158. sz. alatt (185935 hrsz.) meglévő irodaház földszintjét bővítse.

Felkéri a Polgármestert a Kormányhivatal tájékoztatására és a szükséges intézkedések megtételére.

**II.** felkéri a Polgármestert a Kormányhivatal tájékoztatására és a szükséges intézkedések megtételére.

**Határidő:** 2016. május 31. illetve értelemszerűen

**Felelős:** Geiger Ferenc polgármester

**Geiger Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## Z Á R T Ü L É S

**K.m.f.**

**Geiger Ferenc**  
polgármester

**dr. Laza Margit**  
jegyző