

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. május 12-én** (*kedd*) 9.05 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, Dr. Kolosi Ferenc, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Lentiné Györky Erika aljegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen.

Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosítást.

Elmondja, hogy Jegyző Asszony jelezte, hogy meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül egy sürgőséggel tárgyalandó napirendi pontot kell tárgyalniuk, mivel Román János a Soroksári Városvédő Egyesület egyik vezetője elhunyt, és az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítását kezdeményezték. Kérdezi a Jogi és Ügyrendi Bizottság elnökétől, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Kiss Jenő: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy először külön fognak szavazni erről a javaslatról. Kérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata a napirendekhez.

Geiger Ferenc: Javaslát hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. május 12-ei Képviselő-testületi ülésén sürgőséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslát az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításra” c. napirendi pontot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 265/2015. (V.12.) határozata a 2015. május 12-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. május 12-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításra” c. napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint A Képviselő-testület a 2015. május 12-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításra
- 2.) Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről (9.30 órára javasolt)
- 3.) Javaslat – önálló képviselői indítványra - a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 22/2012.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat az önkormányzat 2015. évi I. negyedévi tájékoztató elfogadására
- 7.) Javaslat a 2015. évi ellenőrzési terv módosítására
- 8.) Javaslat földgáz-kereskedelmi szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
- 9.) Javaslat a gyermek étkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására kiírt pályázaton való részvételre (kiosztós)
- 10.) Javaslat kártérítés megítélésére
- 11.) Javaslat a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására
- 12.) Javaslat a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozásával kapcsolatos megállapodás megkötésére
- 13.) Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Soroksári Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2014. évi munkájáról (10.00 órára javasolt)

- 14.) Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Szenvedélybetegek Nappali Intézményének munkájáról (10.15 órára javasolt)
- 15.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. Szőlődomb u. 21. ingatlan értékesítési módjának meghatározására
- 16.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Csima Alfréd háziorvos részére
- 17.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Csimáné Dr. Orbán Dalma háziorvos részére
- 18.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára dr. Mikovcsák Judit fogszakorvos részére
- 19.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Szabó Nikolett háziorvos részére
- 20.) Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatói megbízására
- 21.) Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 22.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (10.30 órára javasolt)
- 23.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások érdemi elbírálására (zárt ülés)
- 24.) Javaslat közterület-használati díj részletfizetési kérelmének tárgyában benyújtott kérelem elbírálására (Blacktango-Residence Kft.) (zárt ülés)
- 25.) Javaslat a KLIK Budapest XXIII. kerületi tankerülete helyiségeinek bővítésére (10.45 órára javasolt)
- 26.) Kitüntetési javaslat Pedagógus Napra (zárt ülés)
- 27.) Kitüntetési javaslat Semmelweis Napra (zárt ülés)
- 28.) Fellebbezés (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 266/2015. (V.12.) határozata a 2015. május 12-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2015. május 12-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításra
- 2.) Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről (9.30 órára javasolt)

- 3.) Javaslat – önálló képviselői indítványra - a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 22/2012.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat az önkormányzat 2015. évi I. negyedévi tájékoztató elfogadására
- 7.) Javaslat a 2015. évi ellenőrzési terv módosítására
- 8.) Javaslat földgáz-kereskedelmi szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
- 9.) Javaslat a gyermek étkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására kiírt pályázaton való részvételre (kiosztós)
- 10.) Javaslat kártérítés megítélésére
- 11.) Javaslat a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására
- 12.) Javaslat a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozásával kapcsolatos megállapodás megkötésére
- 13.) Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Soroksári Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2014. évi munkájáról (10.00 órára javasolt)
- 14.) Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Szenvedélybetegek Nappali Intézményének munkájáról (10.15 órára javasolt)
- 15.) Javaslat a Budapest XXIII. ker. Szőlődomb u. 21. ingatlan értékesítési módjának meghatározására
- 16.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Csima Alfréd háziorvos részére
- 17.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Csimáné Dr. Orbán Dalma háziorvos részére
- 18.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára dr. Mikovcsák Judit fogszakorvos részére
- 19.) Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Szabó Nikolett háziorvos részére
- 20.) Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatói megbízására
- 21.) Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi gyermejjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 22.) Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (10.30 órára javasolt)

- 23.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások érdemi elbírálására (zárt ülés)
- 24.) Javaslat közterület-használati díj részletfizetési kérelmének tárgyában benyújtott kérelem elbírálására (Blacktango-Residence Kft.) (zárt ülés)
- 25.) Javaslat a KLIK Budapest XXIII. kerületi tankerülete helyiségeinek bővítésére (10.45 órára javasolt)
- 26.) Kitüntetési javaslat Pedagógus Napra (zárt ülés)
- 27.) Kitüntetési javaslat Semmelweis Napra (zárt ülés)
- 28.) Fellebbezés (zárt ülés)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Április 10-én került megrendezésre a Táncsics Mihály Művelődési Házban a „Kisdunamente” Toppantó Táncsoport 5 éves jubileumi műsora, ami nagy sikert aratott.
- Április 11-én Önkormányzatunk támogatásával a II. sz. Napsugár Óvoda családi sportnapot szervezett a Sportcsarnokban.
- Április 23-án a (PE-SO) Pesterzsébet és Soroksár Önkormányzata közös szervezésében került sor a Sárkányölő Szent György díjak átadó ünnepségére, ahol a kerületi rendőrök jutalmazására is sor került.
- Április 23-án került megrendezésre a Fatimai Szűzanya Templomban az Istenes versek szavalóversenye.
- Április 25-én zajlott a Sportcsarnokban a XII. Nemzetközi Gold Stars Kupa.
- Április 26-án a Molnár szigeten, a Tündéerkertben zajlott a Mozdulj Soroksár Duatlon és futó verseny.
- Április 30-án 16. alkalommal került megrendezésre a nagycsoportosok sport délelőtti a III. sz. Összevont Óvodában.
- Május 1-jén a Molnár szigeten rendben lezajlott a Majális.
- Május 3-án a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat a soroksári svábok kitelepítésének 69. évfordulója alkalmából megemlékezést, illetve koszorúzást tartott.
- Május 8-án került megrendezésre a IV. Soroksári Tánc- és Mozduljgála a Sportcsarnokban, ami nagy sikert aratott.
- Május 14-én lesz a Galériában Bartl József Munkácsy-díjas festőművész posztumusz kiállításának megnyitója. Tájékoztatásul elmondja, hogy az idei év a soroksári művészekről, illetve kiállításokról fog szólni, a Galériában a soroksári művészek kiállításai folyamatosan kerülnek majd bemutatásra.
- Május 15-én a Táncsics Mihály Művelődési Házban kerül megrendezésre a Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzat képzőművészeti kiállításának megnyitója, amit egy kis „buli” fog zárni.

- Soroksár területén a BKISZ csatornaépítések befejeződtek. A három darab szennyvízátemelő telep építése folyamatban van még. Elmondja, hogy a második ütem keretében tovább fognak folytatódni a csatornaépítések.
- Az ELMŰ elfogadta az Önkormányzat korábbi döntését, így a csatlakozó vezetékek létesítése esetén 1.100,- Ft/m²-es árat fog fizetni.
- A Lapos utcában, az EuroVelo kerékpárút mentén és a Taling utcában önkormányzati beruházásban valósul meg a közvilágítás. Emiatt az ELMŰ tulajdonában lévő hálózat átalakítása szükséges. Az ELMŰ ehhez hozzájárult, így a szerződést 2015. május elején fogja aláírni.
- Megkezdődtek a földútjavítási munkálatok a következő területeken: Molnár utca, Házhajó utca, Közös-legelő dűlő, Szélsőkert dűlő, Temető sor, Nyír utca, Gyár köz, János apostol utca, Horgászpárt köz, Orbán utca. Jelzi, hogy amennyiben további visszajelzések érkeznek, azokat a területeket rendbe fogják tenni.
- Az FKF Zrt. tájékoztatást adott arról, hogy a Grassalkovich út szervíz útjára plusz 5 db hulladékgyűjtőt helyeztek el, így most már a Grassalkovich úton 33 darabra emelkedett a gyűjtőedények száma. Álláspontjuk szerint, ez a mennyiség megfelelő, illetve elégséges.
- Adóhatóságunk lezárta az I. negyedévet – mint ahogy már tájékoztatta a Képviselő-testület tagjait. A következő negyedév feladata a hátralékok „lefaragása” lesz. A teljes jelenlegi hátralék összege 522.000.000,- Ft, amely kevesebb, mint az előző évi ugyanezen időszakban. Építményadóban a legmagasabb hátralék százharmincnégy millió, ezt követi a gépjárműadó száztizenkét millióval, és a telekadó nyolcvanhat millióval. A be nem hajtható hátralékok összege - az ötszázhuszonkettőből - háromszázhatvanöt millió forint, tehát a behajtható hátralék közelít a kétszáz millió forinthez. Elmondja, hogy az előző időszakhoz képest az Osztály behajtási tevékenysége nagyon jó. „És kevesebb, mint tavaly ilyenkor.” A reálisan behajtható hátralék pontosan százötvenhat millió, ami közel 80.000.000,- Ft-tal kevesebb, mint tavaly az I. negyedévében volt. Ennek érdekében fizetési felszólítások kerülnek, illetve kerültek kiküldésre összesen 267 cég, valamint 1904 magánszemély részére közel négyezer darab csekk került kiküldésére.

Kérdezi, hogy valakinek kérdése van-e a tájékoztatóval kapcsolatban.

Fuchs Gyula: Úgy gondolja, hogy Polgármester Úr figyelmét elkerülte, hogy 2015. május 10-én emléktáblát avattak a Templom déli oldalán, az idegen földben nyugvó Soroksáriak emlékére.

Geiger Ferenc: Igaza van a Képviselő úrnak abban, hogy ez az információ kimaradt a tájékoztatóból. Elmondja, hogy azért maradhatott ki, mert a kollégák írásbeli értesítés, illetve információ alapján állítják össze az anyagot. Azonban

se erre, se pedig a kőkereszt avatására nem kapott semmiféle meghívót. Telefonon kapott értesítést, ezért tudott az emléktábla avatásáról.

Mikó Imre: Elmondja, hogy Polgármester Úr a csatornaépítést említette, és ezért bátorkodik jelezni, hogy a Péteri-majoriak megkeresték és kérik a helyszín ellenőrzését, valamint hogy a Hivatal nézze meg, illetve egyeztessenek, hogy a Péteri-majorban valóban rendben van-e a csatornaépítés, illetve az azt követő helyreállítás. Kéri – a jövőben rendezendő Majálissal kapcsolatban - hogy a több éve mindig akut problémaként jelentkező áramellátási problémát oldják meg úgy, hogy 50 méterenként egy-egy csatlakozási lehetőséget építsenek ki. Nem hiszi, hogy ez olyan költséges lenne. Úgy gondolja, hogy ez a megoldás az egyesületek „ténykedését” nagyban megkönnyítené. Kérdezi, hogy mi szükség volt arra, hogy új biztonsági szolgálat tartsa fent a rendet. Nem tudja, hogy ennek okán-e, de maga is fültanúja volt, amikor nem akarták a hátsó kapun beengedni az embereket a pakolásra, illetve a hangos beszélőn a „takarítsátok el az embereket” kifejezés többször elhangzott, amit sajnálatosnak tart, és úgy gondolja, hogy el kéne kerülni a jövőben ezt a lehetőséget.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a Péteri-majorral kapcsolatban a Hivatal jelezni fogja a kivitelező cég, illetve a Főváros felé, hogy végezzenek helyszíni ellenőrzést, hogy valóban helyreállították-e a területet, vagy sem. „A Majálissal kapcsolatosan: nem volt új biztonsági cég, a régi biztonsági cég csinálta. Meg fogjuk nézni, hogy ilyen jellegű probléma merült fel, és miért válaszoltak így. Az áramkiépítésével kapcsolatosan arról tudom tájékoztatni, hogy nem vagyok 100 %-ig biztos benne, hogy ezt meg fogjuk tudni oldani. Tekintettel arra, nem a kiépítés költségével van probléma. A probléma azzal van, hogyha ki is építjük, a civil szervezetek sajnos elég gyakran használnak zárlatos gépeket és zárlatos dolgokat. Jártunk úgy többször Majális keretében, Soroksári Napok keretében is, hogy olyan gépet dugtak be, ami utána visszament a vezetéken és teljes zárlatot okozott. Volt úgy, hogy a színpadnak is leverte a vezetékét. Meg fogjuk nézni, meg fogjuk vizsgálni. Ha meg lehet oldani, akkor megoldjuk természetesen.”

Mikó Imre: „Szeretnék reagálni Polgármester Úr.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Ha megnyomja a gombot...”

Mikó Imre: „Jó. De nem csinál semmit. Kikapcsolt a gép.”

Geiger Ferenc: „Akkor kérem, hogy kézzel...”

Mikó Imre: „Jó. Most már visszakapcsolt a gép.”

Geiger Ferenc: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy kézzel jelezzék hozzászólási szándékukat, addig, amíg a szavazatszámoló gép működése tökéletes nem lesz.

Mikó Imre: A Hivatalnak szeretne segíteni. Kérdezi, hogy lehetséges lenne-e, hogy úgy építsenek ki egy ideiglenes hálózatot, hogy minden egyes áramvételező helynél lenne egy saját biztosíték. Így nem a központi biztosítékot, hanem azt verné le.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy a javaslat minden további nélkül megoldható, csak költség, illetve pénz kérdése. „Ez lehet, hogy többszázezer forint. Meg fogjuk vizsgálni. Ha megoldható, akkor minden további nélkül meg fogjuk oldani.”

Mikó Imre „Annyi mindenre van pénz Soroksáron, Polgármester Úr. Szerintem ez belefér.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Megnézzük.”

Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy kapcsolják be a szavazatszámoló gépeiket. Kérdezi, hogy működnek-e a gépek.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyagot, mely 5 db határozati javaslatot tartalmaz:

- a 626/2014. (XII. 16.) határozattal és a 165/2014. (III.18.) Ök. határozattal módosított 418/2013. (IX.10.) Ök. határozat a Soroksári Sportcsarnokhoz tartozó - a Fővárossal közös - földterület megosztásáról szól. A tárgyalások folyamatban vannak, ezért a határozat határidejét 2015. december 31-ére kéri módosítani.
- a 606/2014. (XI. 25.) határozat az IVS-sel kapcsolatos. A határozat határidejét 2015. augusztus 31-ére kéri módosítani.
- a 75/2015. (II. 17.) határozat az Egészségügyi és Szociális Intézménnyel kapcsolatos. A törzskönyvi bejegyzés 2015. április 9-én megtörtént. A törzskönyvi kivonatot 2015. április 15-én kapta kézhez a Hivatal, ezért a korábbi határozat I. és II. pontjában szereplő július 1. határidőt április 15-re kéri módosítani.
- a 76/2015. (II. 17.) határozat szintén az Egészségügyi és Szociális Intézménnyel kapcsolatos. A tárgyalások folyamán kiderült, hogy az

Intézmény létszámát hét fő helyett hat fővel szükséges csökkenteni. Ezért kéri a határozat módosítását.

- a 218/2015. (IV.14.) határozat egy helyi támogatással kapcsolatos kérelemről szól, a kérelmezők 1.000.000,- Ft támogatást kaptak volna egy Tompaház utcai ingatlan megvásárlására. Azonban az eladó az ingatlant másnak adta el. A kérelmezők kérik továbbra is az 1.000.000,- Ft-os támogatást, mivel egy másik ingatlan megvásárlásához (Vecsés utca) kívánják felhasználni. Az ingatlan címének változása miatt kéri a határozat módosítását.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyaggal kapcsolatban.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Kérdés hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 626/2014.(XII.16.) határozattal és a 165/2014.(III.18.) Ök. határozattal módosított 418/2013.(IX.10.) Ök. határozat végrehajtási határidejét 2015. december 31-ére.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 606/2014.(XI.25.) határozat végrehajtási határidejét 2015. augusztus 31-ére.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 75/2015.(II.17.) számú határozatának I. és II. pontjában szereplő 2015. július 1. dátumot 2015. április 15-re módosítja.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 76/2015.(II.17.) számú határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja: „I. az Egészségügyi és Szociális Intézmény engedélyezett létszámát – 2015. május 1-jei hatállyal – a jelenlegi 79 álláshelyről - hat álláshellyel csökkenti.”

5.) „A Képviselő-testület a 218/2015. (IV.14.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület

I. „(Név) 1238 Budapest, (lakcím) sz. alatti lakos(ok) részére – a benyújtott kérelemre – a Budapest XXIII., (lakcím) szám alatti lakóház vásárlásához Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-

testületének a helyi támogatásról szóló 54/2012. (XII.28.) rendelet 3.§ (2) bekezdés a) pontja alapján (összeg),- Ft helyi támogatást állapít meg.”

II. felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa az érintetteket a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 267/2015. (V.12.) határozata a Soroksári Sportcsarnokhoz tartozó helyrajzi számú ingatlanok tulajdonjogi megosztásának kezdeményezéséről szóló, 626/2014. (XII.16.) határozattal és a 165/2014. (III.18.) Ök. határozattal módosított 418/2013. (IX.10.) Ök. határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 626/2014.(XII.16.) határozattal és a 165/2014.(III.18.) Ök. határozattal módosított 418/2013.(IX.10.) Ök. határozat végrehajtási határidejét 2015. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 268/2015. (V.12.) határozata a kerületi Integrált Városfejlesztési Stratégia felülvizsgálatával kapcsolatos döntéséről szóló 606/2014. (XI.25.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 606/2014.(XI.25.) határozat végrehajtási határidejét 2015. augusztus 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 269/2015. (V.12.) határozata az az Egészségügyi és Szociális Intézmény gazdasági szervezetének megszüntetésével kapcsolatos döntéséről (munkamegosztási megállapodás elfogadása) szóló 75/2015. (II.17.) számú határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 75/2015.(II.17.) számú határozatának I. és II. pontjában szereplő 2015. július 1. dátumot 2015. április 15-re módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 270/2015. (V.12.) határozata az az Egészségügyi és Szociális Intézmény gazdasági szervezetének megszüntetésével kapcsolatos döntéséről (engedélyezett létszám meghatározása) szóló 76/2015. (II.17.) számú határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 76/2015.(II.17.) számú határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja: „I. az Egészségügyi és Szociális Intézmény engedélyezett létszámát – 2015. május 1-jei hatállyal – a jelenlegi 79 álláshelyről - hat álláshellyel csökkenti.”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 271/2015. (V.12.) határozata a Csicsó Péter és Csicsó Marika részére helyi támogatás megállapításáról szóló 218/2015. (IV.14.) számú határozatának módosításáról

A Képviselő-testület a 218/2015. (IV.14.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület

I. „(Név) 1238 Budapest, (lakcím) sz. alatti lakos(ok) részére – a benyújtott kérelemre – a Budapest XXIII., (lakcím) szám alatti lakóház vásárlásához Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi támogatásról szóló 54/2012. (XII.28.) rendelet 3.§ (2) bekezdés a) pontja alapján (összeg),- Ft helyi támogatást állapít meg.”

II. felkéri a Polgármestert, hogy tájékoztassa az érintetteket a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: A polgármesteri tájékoztatót és a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyagot lezárja. A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításra
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy a sürgőséggel tárgyalandó napirendi ponthoz nem készült előterjesztés. Jelzi, hogy a kézzel írott indítványt Jegyző Asszony fogja felolvasni.

dr. Laza Margit: Az idő rövidege miatt az írásban beadott sürgösségi indítványt felolvassa. „Kérjük tisztelettel, hogy a testület elé sürgőséggel terjessze be néhai Román János temetési költségei Önkormányzati átvállalását. A településünkért végzett, önzetlen munkássága okán. Fuchs Gyula, Mikó Imre, dr. Kolosi Ferenc, Kiss Jenő.” Tájékoztatásul elmondja, hogy a 19/1997. (V.20.) Ök. rendelet alapján saját halottá nyilvánítás lehetősége fennáll. Felolvas egy határozati javaslatot, ami pontosabban foglalja össze az indítványt. Javasolja,

hogya a felolvasott határozatról döntsön Képviselő-testület, amennyiben egyetért vele.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Román Jánost a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 19/1997. (V. 20.) Ök. sz. rendelet 1. § d) pontja alapján, kimagasló szakmai, emberi, hivatásbeli és közéleti érdemeire, teljesítményére tekintettel az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja, egyben a kegyeleti és temetési költségeket magára vállalja. A költségek forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora. Felkéri a Polgármestert az elhunyt családjának értesítésére, a további szükséges egyeztetések lefolytatására és a kegyeleti feladatok ellátására.” Elmondja, hogy a rendelet értelmében akkor van erre lehetőség, ha a beadványt az elhunyt családja nem kifogásolja. Jelzi, hogy a beadványt benyújtóknak szükséges nyilatkozatot tenniük arról, hogy a család az indítványt nem kifogásolja.

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy a családtagok nem kifogásolják az indítványt.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Román Jánost a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 19/1997. (V. 20.) Ök. sz. rendelet 1. § d) pontja alapján, kimagasló szakmai, emberi, hivatásbeli és közéleti érdemeire, teljesítményére tekintettel az Önkormányzat saját halottjává nyilvánítja, egyben a kegyeleti és temetési költségeket magára vállalja. A költségek forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora.

II. felkéri a Polgármestert az elhunyt családjának értesítésére, a további szükséges egyeztetések lefolytatására és a kegyeleti feladatok ellátására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 272/2015. (V.12.) határozata Román Jánosnak az Önkormányzat saját halottjává történő nyilvánításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Román Jánost a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat saját halottjává nyilvánítás egyes kérdéseiről szóló 19/1997. (V. 20.) Ök. sz. rendelet 1. § d) pontja alapján, kimagasló szakmai, emberi, hivatásbeli és közéleti érdemeire, teljesítményére tekintettel az Önkormányzat saját halottjává

nyilvánítja, egyben a kegyeleti és temetési költségeket magára vállalja. A költségek forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora.

II. felkéri a Polgármestert az elhunyt családjának értesítésére, a további szükséges egyeztetések lefolytatására és a kegyeleti feladatok ellátására.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Beszámoló a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről
Előterjesztő: Makádi Katalin rendőrségi tanácsos, kapitányságvezető

Geiger Ferenc: Köszönti Meichl Géza tábornok urat, valamint kapitány asszonyt, és őrsparancsnok urat. Kérdezi a Kapitány Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Makádi Katalin: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: „Kapitány Asszony szintén maródi, majdnem egy időben operáltak minket, illetve őt gipszelték. Úgy, hogy arra kérem Önöket, hogy legyenek kíméletesek, mert nehezen tud mozogni még a mankójával. Úgy, hogy ő még mankózik most is.”

Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatja a határozati javaslat I. pontját, elfogadta a beszámolót.

Olvasta az előterjesztésben, hogy 2013-ban volt olyan lehetőség hogy a rendőrség dolgozói, a rendőrök Önkormányzati finanszírozású járőrszolgálatot teljesítettek. A tavalyi évről nincs ilyen információja. Véleménye szerint a lakosság biztonsága, illetve a biztonságérzet növelése érdekében nagy szükség lenne arra, hogy az Önkormányzat valamilyen módon támogassa ezt a tevékenységet. Kérdezi, hogy amennyiben lenne ilyen lehetőség, akkor tudná-e a Kapitány Asszony garantálni, hogy a rendőrök Soroksáron maradjanak, valamint, hogy itt teljesítsenek járőrszolgálatot, illetve, hogy ne vigyék el őket.

Makádi Katalin: Köszönti a Képviselő-testület tagjait. Elmondja, hogy 2013-ban az Önkormányzat támogatta ezt a lehetőséget, azonban 2014-ben nem kötöttek szerződést az Önkormányzattal. Volt róla szó, de aztán... A Pesterzsébeti Önkormányzattal a szerződést megkötötte, így ott működik a

járőrszolgálat. Itt elmaradt. Úgy gondolja, hogy az új rendőrkapitányság építése miatt történhetett ez.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy több dolog közrejátszott ebben. Egyrészt az új kapitányság elég nagy - 600.000.000,- Ft-os – „lyukat” üt az Önkormányzat költségvetésében, másrészt problémaként merült fel – amit Képviselő Asszony mondott – hogy sok esetben tényleg kevés volt a látható rendőr, amit szerettek volna, valamint a Közterület-felügyelet létrehozása is szerepet játszott ebben, valamint „komoly” összeget visz el a Közterület-felügyelet fejlesztése is. Ezért volt az, hogy az idei évben az Önkormányzat nem tudott túlórára pénzt biztosítani. „De alapvetően ez volt az egyik kulcskérdés, hogy hogyha biztosítanánk ilyen évi 10.000.000,- Ft-os nagyságrendet, akkor azt szeretnénk, hogyha valóban látható rendőrök lennének. Tehát látnánk őket sétálni a kerületben, a közterületen, hogy ne legyen ilyen probléma.”

Tüskés Józsefné: „Igen. A külső területeken.”

Geiger Ferenc: „Mert ez merült fel a lakosság részéről is.”

Makádi Katalin: Jelzi, hogy ezek a rendőrök 2013-ban is sétáltak itt is, és a bevásárlóközpontok környékén is. Úgy gondolja, hogy, aki itt lakik, a központban az nem látja, hogy a bevásárlóközpontban is sétálnak. A közbiztonság érdekében ezeket a rendőröket úgy kell csoportosítaniuk, ahol a legtöbb bűncselekmény történik. Soroksáron a bűncselekmények nagy része a bevásárlóközpontok környékén történnek.

Tüskés Józsefné: „Csak a lakosságnak nem arra van igénye.”

Geiger Ferenc: „Hát igen. Csak a lakosságnak nem az a lényeges. A lakosságnak az igénye az az, hogy a lakóterületeken, a külső területeken... A bevásárlóközponttal meg végül is úgy van a lakosság, hogy azt oldja meg a bevásárlóközpont a saját biztonsági szolgálatával. Csak ők meg nagyon keveset költenek erre. Én tudom, ismerem az adatokat. Valóban így van, hogy a bűncselekményeknek a több mint 50%-a azon a területen történik. Tehát ez gondot okoz.”

Tüskés Józsefné: Kérdezi, hogy választ, hogy kaphatna arra, hogy tudná-e a Kapitány Asszony garantálni, hogy ...

Makádi Katalin: Elmondja, hogy idáig is garantálták, mivel az a rendőrmennyiség - amire kapták a pénzt - kint volt a közterületen.

Tüskés Józsefné: „Kint volt.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a hozzászólásoknál tartanak.

Mikó Imre: Megköszöni a frakciójuk nevében a kapitányság dolgozóinak az elmúlt évben végzett munkáját. Reméli, hogy amit a Képviselő Asszonynak említett a Kapitány Asszony az meg is fog valósulni, és több rendőr lesz, illetve, jobb lesz a közbiztonság a belterületen is, mivel „sétáló” rendőrt mostanában alig látnak. Véleménye szerint ez más jogi, vagy gazdasági okok miatt van így, most ahogy van. Nyilvánvalónak tartja, hogy ez nem egy végleges állapot. Abban reménykednek, hogy a közeljövőben ez javulni fog. „És mielőbbi gyógyulást kívánok a kapitánynak.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 273/2015. (V.12.) határozata a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság tevékenységéről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Megköszöni a Kapitány Asszonynak a beszámolót. Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat – önálló képviselői indítványra - a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Mikó Imre, dr. Kolosi Ferenc és Fuchs Gyula önálló képviselői indítványára dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Mikó Imre: Örömmel érzékelt, hogy javaslatuk támogatásra talált. Elmondja, hogy a javaslattevők azért gondolták, hogy ilyen javaslattal élnek, mivel fontosnak tartják a polgárőrök áldozatos munkáját, akik évek óta mindenféle juttatás, és előnyök nélkül végzik munkájukat. Fontosnak tartják továbbá, hogy megbecsüljék őket, mivel vannak néhányan, akik állandóan ott vannak minden rendezvényen. Úgy gondolja, hogy ezzel talán majd ösztönözni tudják a fiatalokat arra, hogy többen jelentkezzenek, mivel évek óta az a probléma, hogy a polgárőrség utánpótlása - finoman szólva – „akadozik”. „Szeretnénk ezzel is hozzá segíteni. Kérem, hogy a testület igennel szavazzon erre a javaslatra.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatot és a rendeletet „egyben” fogja feltenni szavazásra.

További hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, valamint a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2015. évben az Év Kerületi Polgárőre címmel járó juttatás céljára 105.000,- Ft-ot - azaz egyszázöttezer forintot – biztosít melynek forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. július 7.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot, valamint a rendelet módosítását.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 274/2015. (V.12.) határozata az Év Kerületi Polgárőre címmel járó juttatással kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2015. évben az Év Kerületi Polgárőre címmel járó juttatás céljára 105.000,- Ft-ot - azaz egyszázötezer forintot – biztosít melynek forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora.

II. felkéri a Polgármestert, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet módosítását készítse elő, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. július 7.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló 15/2015.(IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(9.31 óra: dr. Kolosi Ferenc elhagyja a tanácsstermet.)

4. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 22/2012.(IV.20.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kovács Mihályné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosításának elfogadását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló rendelet megalkotását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat tulajdonában álló lakások bérbeadásának feltételeiről szóló 22/2012. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 21/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Horváth Enikő: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja az elfogadást.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 3/2015.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 22/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(9.33 óra: dr. Kolosi Ferenc visszaérkezik a tanácssterembe.)

6. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2015. évi I. negyedévi tájékoztató elfogadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Horváth Enikő: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Geiger Ferenc: Kérdés hiányában megköszöni a tájékoztatót, ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat a 2015. évi ellenőrzési terv módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Belső Ellenőrzési Vezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Beszené Uhrin Gyöngyi: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2015. évi ellenőrzési terv módosítását jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 275/2015. (V.12.) határozata a 2015 évi ellenőrzési terv módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a 2015. évi ellenőrzési terv módosítását jelen határozat melléklete szerint elfogadja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat földgáz-kereskedelmi szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az elfogadást.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I., és III. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: Véleménye szerint több kérdést is felvet ez a dolog. A szerződés több mint egy éve került megkötésre ezzel a társasággal. Úgy tudja, hogy ez a „SUEZ” nevű társaság kivonul az elektromos áram, illetve a gázszolgáltatás területéről is. Lehet, hogy rosszul emlékszik, de emlékei szerint ezzel a céggel tavaly, vagy idén tavasszal került szerződéskötés az áramszolgáltatásra is. Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy ezzel a céggel kötöttek-e szerződést.

Geiger Ferenc: Úgy tudja, hogy szerződést nem ezzel a céggel kötöttek. Kérdezi, hogy jól tudja-e.

Kisné Stark Viola: „Csak a gázra kötöttünk.”

Fuchs Gyula: „Nem. Az egy más társulat volt, nem az, akikkel kötöttünk.”

Geiger Ferenc: „Én is úgy tudom, hogy nem. Csak a gázra kötöttünk velük. Így van.”

Kisné Stark Viola: „Az a cég volt, akivel konzorciumba kerültünk. Tehát, aki tizenegynéhány településsel, akivel együtt bonyolítjuk le a közbeszerzést.”

Geiger Ferenc: „Közbeszerzést. Az elektromos áram árára.”

Kisné Stark Viola: „Az elektromos árammal ott nem a GDF SUEZ nyert. De folytatjuk már most az eljárást.”

Fuchs Gyula: „Jó.” Olvasta az előterjesztésben, hogy a SUEZ nevű társulattal kötött szerződésből ők úgy szeretnék kihátrálni, hogy közös megegyezés alapján 5.000.000,- Ft + ÁFA összeget fizetnének - úgymond - „lelépés” címen. Kérdezi, hogy amennyiben elfogadják ezt a feltételt, utána járt-e a Hivatal annak, hogyha az Önkormányzatnak más szolgáltatóval kell szerződést kötnie, akkor annak a költségeit fedezik-e az általuk felajánlott 5.000.000,- Ft + ÁFA. Kérdezi, hogy így nem kerül-e az Önkormányzatnak többre. Kérdezi, hogy egyezzenek-e meg velük ebben az összegben, vagy ne. „Mi a javaslat?”

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy erre ő maga szeretne válaszolni, mivel ez jogi kérdés. Elmondja, hogy a határozati javaslatban szereplő „5.000.000,- Ft + ÁFA összegnek megfelelő átalány kártérítésen felül” szövegrész azért került így megfogalmazásra, mert amennyiben később kiderül, hogy az Önkormányzatnak ettől több kára származik, akkor ezt a „GDF SUEZ” köteles megtéríteni. A megállapodásba azért nem tudja a Hivatal konkrétan, összegszerűen ezt beemlíteni, mert jelenleg a közbeszerzési eljárás folyik, ahol árakat nem tud mondani, így nem tud számításokat sem végezni. Ezért került a határozati javaslat így megfogalmazásra.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy ez a „SUEZ” nevű társaság marad Magyarországon, vagy kivonul az országból.

dr. Laza Margit: Tudomása szerint kivonulnak.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy - adott esetben - őket Franciaországban fogja-e az Önkormányzat megkeresni a keresetével.

Geiger Ferenc: „Az aláírt szerződés... az teljesen mindegy. Európai Unió tagországok vagyunk, az vonatkozik Franciaországra, Magyarországra, minden Európai Unió országára. Tehát, hogyha kiderül az, hogy az új közbeszerzésen magasabb összegű árat fogunk tudni érvényesíteni, mint a vele kötött szerződés, akkor nekünk bizonyos kárunk keletkezik, és ezt a kárt érvényesíteni fogjuk. Ez már egy Európai Unió bíróság lesz valószínűleg. De nekünk jogilag, akkor is ezt meg kell tennünk.”

Fuchs Gyula: „Tehát mindenféleképpen erre szerettem volna felhívni, akkor a testület figyelmét.”

Geiger Ferenc: „Benne van a határozati javaslatban ez a ...”

Fuchs Gyula: „Erre akkor figyeljünk oda, nehogy a megtakarításunk bőven elússzon.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2015. július 1.-jei hatállyal közös megegyezéssel megszünteti a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt.-vel kötött „Teljes ellátás alapú földgáz energia kereskedelmi szerződés”-t, amelyben azt vállalja a Társaság, hogy – általán-kártérítés címen – megfizet Önkormányzat részére 5.000.000,- Ft + ÁFA összegnek megfelelő összeget azzal, hogy amennyiben kétséget kizáróan bizonyítottá válik, hogy Önkormányzatnak a felajánlott összegnél nagyobb kára származik a szerződés megszüntetéséből, úgy a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt.-vel szemben az erre vonatkozó kártérítési igényét érvényesíti.

II. felkéri Geiger Ferenc polgármestert GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. értesítésére, a szükséges megállapodás előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2015. június 8.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 276/2015. (V.12.) határozata a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt.-vel kötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 2015. július 1.-jei hatállyal közös megegyezéssel megszünteti a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt.-vel kötött „Teljes ellátás alapú földgáz energia kereskedelmi szerződés”-t, amelyben azt vállalja a Társaság, hogy – általán-kártérítés címen – megfizet Önkormányzat részére 5.000.000,- Ft + ÁFA összegnek megfelelő összeget azzal, hogy amennyiben kétséget kizáróan bizonyítottá válik, hogy Önkormányzatnak a felajánlott összegnél nagyobb kára származik a szerződés megszüntetéséből, úgy a GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt.-vel szemben az erre vonatkozó kártérítési igényét érvényesíti.

II. felkéri Geiger Ferenc polgármestert GDF SUEZ Energia Holding Hungary Zrt. értesítésére, a szükséges megállapodás előkészítésére és aláírására.

Határidő: 2015. június 8.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat a gyermek étkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására kiírt pályázaton való részvételre (kiosztós)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések” támogatására kiírt pályázaton részt vesz a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 279. szám alatti II. számú Összevont (Napsugár) Óvoda már működő konyhájának fejlesztésével

II. biztosítja a pályázathoz szükséges bruttó 905.756,- Ft önerőt, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2015. évi költségvetése Céltartalék Kiemelt intézményi karbantartások sora terhére

III. az alábbi nyilatkozatot teszi:

- a Pályázatban ismertetett beruházást a 2015/2016. nevelési év kezdetéig megvalósítja.

- amennyiben a Pályázat olyan fejlesztési célt is tartalmaz, amelyhez építésügyi hatósági engedély is szükséges, a támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik, ennek hiányában azok megszerzését legkésőbb 2015. szeptember 30-áig vállalja,

- a közétkeztetési feladat-ellátás során a környezetvédelmi szempontokat érvényesíti, ennek keretében gondoskodik legalább a sütőzsiradék külön gyűjtéséről és elszállításáról, a veszélyes hulladék megfelelő kezeléséről, illetve – ahol a hulladékkezelési közszolgáltatás ezt lehetővé teszi – a szelektív hulladékgyűjtésről

- a kérelemben szereplő adatok, információk és dokumentumok megfelelnek a valóságnak, teljes körűek és hitelesek,
- az önkormányzatnak a pályázat benyújtásakor adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozása nincs,
- az önkormányzat nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
- nem áll fenn harmadik személy irányába olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
- a kérelemben rögzített célok tekintetében az európai unió által társfinanszírozott, illetve más hazai támogatási rendszer keretében támogatásban nem részesült,
- megfelel az Áht. 50.§-ában meghatározott követelményeknek,
- vállalja a támogatásból való beruházás 10 évig eredeti rendeltetésnek megfelelő használatát,
- a Költségvetési törvény 2. melléklet III. 5. pont szerinti Gyermekétkeztetés támogatása jogcímen támogatásban részesül.

IV. felkéri Geiger Ferenc polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, valamint a pályázat benyújtására.

Határidő: 2015. május 29.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 277/2015. (V.12.) határozata a „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések” támogatására kiírt pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. „A gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések” támogatására kiírt pályázaton részt vesz a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 279. szám alatti II. számú Összevont (Napsugár) Óvoda már működő konyhájának fejlesztésével

II. biztosítja a pályázathoz szükséges bruttó 905.756,- Ft önerőt, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2015. évi költségvetése Céltartalék Kiemelt intézményi karbantartások sora terhére

III. az alábbi nyilatkozatot teszi:

- a Pályázatban ismertetett beruházást a 2015/2016. nevelési év kezdetéig megvalósítja.

- amennyiben a Pályázat olyan fejlesztési célt is tartalmaz, amelyhez építésügyi hatósági engedély is szükséges, a támogatott tevékenység megvalósításához szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik, ennek hiányában azok megszerzését legkésőbb 2015. szeptember 30-áig vállalja,

- a közétkeztetési feladat-ellátás során a környezetvédelmi szempontokat érvényesíti, ennek keretében gondoskodik legalább a sütőzsiradék külön gyűjtéséről és elszállításáról, a veszélyes hulladék megfelelő kezeléséről, illetve – ahol a hulladékkezelési közszolgáltatás ezt lehetővé teszi – a szelektív hulladékgyűjtésről
- a kérelemben szereplő adatok, információk és dokumentumok megfelelnek a valóságnak, teljes körűek és hitelesek,
- az önkormányzatnak a pályázat benyújtásakor adó-, járulék-, illeték- vagy vámtartozása nincs,
- az önkormányzat nem áll adósságrendezési eljárás alatt,
- nem áll fenn harmadik személy irányába olyan kötelezettsége, amely a pályázat céljának megvalósulását megghiúsíthatja,
- a kérelemben rögzített célok tekintetében az európai unió által társfinanszírozott, illetve más hazai támogatási rendszer keretében támogatásban nem részesült,
- megfelel az Áht. 50.§-ában meghatározott követelményeknek,
- vállalja a támogatásból való beruházás 10 évig eredeti rendeltetésnek megfelelő használatát,
- a Költségvetési törvény 2. melléklet III. 5. pont szerinti Gyermekeitkeztetés támogatása jogcímen támogatásban részesül.

IV. felkéri Geiger Ferenc polgármestert a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítésére, valamint a pályázat benyújtására.

Határidő: 2015. május 29.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat kártérítés megítélésére
 Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés első oldal alján lévő 436.880,- Ft bruttóban értendő. Ezét így - +ÁFA nélkül, bruttó összegként - kéri figyelembe venni az 1. határozati javaslatban szereplő összeget is.

Geiger Ferenc: Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy azt az összeget fizessék ki kártérítés címen, amit az Önkormányzat szakértője megállapított.
 Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek az 1. határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását, azzal a kiegészítéssel, amit az Osztályvezető Asszony elmondott.

Preklerné Marton Iлона: Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat 1. I. és II. pontjának elfogadását, azzal a módosítással, hogy a kártérítési összeg bruttó 436.880,- Ft.

Mikó Imre: „Polgármester Úr. Az előterjesztésben szerepel az illető úrnak a levele, melyben utal ismét arra, hogy Polgármester Úr megígérte, hogy utat fognak javítani, vagy csinálni, és a vízelvezetést megoldják. Történt ez ügyben valami további egyeztetés az elmúlt hónapokban?”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Minden évben építünk ott utat. De egy földútról van szó, tehát ez azt jelenti, hogy ott csak gréderezni tudunk. Az úrnak az alapproblémája az, hogy a Sodronyos utca legmélyebb területén fekszik, tehát pont a lyukban, a gödörben. Az én magánvéleményem az az, hogy ráadásul, amikor ő építette a házát, akkor is egy gödörben volt. Pincét épített, garázs épített. A pince garázsán belül még épített egy aknát is, és ráadásul úgy, hogy a kerítése nem volt meg, nem volt kerítése, és alacsonyabban van az ő telke, mint az utca magassága. És hát az utcából oda folyik a víz és befolyik a telkére. Hiába árkot építettünk, Bodó Úr árkot épített az utcába. A környező lakók betemették az árkot. Az összes árkot betemették ott. Ezzel az árokkal valamilyen módon meg lehetett volna oldani. Aszfaltos utat azért nem tudtunk építeni, mert a csatorna most lett kész. Tehát most tudunk majd először csapadékcatornát építeni, ami szerintem Orbánhegyen, és Apostolhegyen milliárdos nagyságrend lesz. És ezt követően tudunk szilád burkolatú utat építeni. Tehát itt - nem vagyok műszakik szakember, de józan paraszti ésszel - csak úgy lehetett volna megoldani ezt, hogyha az ő belső telkét, a kerítését olyan lábazattal látja el, és a kapubehajtóját olyan szintre megemeli, hogy ne tudjon oda befolyjni a víz. Sajnos ő ezt nem tette meg, és évek óta van ilyen jellegű problémája. Folyamatos műszaki probléma is van, mert folyamatosan vitatkozik ő az útépítő céggel, a kollégákkal, akik műszakilag értenek hozzá. Nem ismeri el, azt, hogy ezt kéne csinálni. Ezen van a vita. Végül is most egy ilyen kártérítési igény merült fel, és ezért jött ez a Képviselő-testület elé.”

Mikó Imre: Az Osztályhoz tesz fel kérdést. A Polgármester Úr említette, hogy a kérelmező süllyesztett garázst épített. Kérdezi, hogy másmilyen garázst is építhetett-e volna, vagy megemelhette volna a süllyesztett garázs helyett a ház padlószintjét, és aláépíthetett-e volna garázst. „Vagy ilyen előírások vannak arra a területre?”

Kisné Stark Viola: „Építménymagasságot kellett betartania, és annak keretében építkezhet. Most ezt megmondani, hogy ő kilencvenkettő, kilencvenháromban, amikor építkezett. Ha ő be tudja tartani azokat az előírásokat, hogy most ő ...”

Mikó Imre: „Nyilván akkor, azért csinált süllyesztett garázst, mert csak ilyet tudott csinálni.”

Geiger Ferenc: „Nem. Nem. Lehetett. Sőt, amikor ő a házát építette, akkor még szerintem a rendezési terv sem volt elfogadva, mert ő szerintem kilencven előtt építhette a házát, legalábbis a Képviselő Asszony, aki illetékes a területen... Kilencven előtt építette. De akkor is Soroksáron a szint magasság – én kilencvenben építettem – talán tizenkét méter volt, vagy tíz, tizenegy méter.”

Kisné Stark Viola: „Öt, nyolc méter.”

Geiger Ferenc: „Tehát én is a saját házamat kiemelt földszint és tetőtérbe építettem meg. Tehát minden további nélkül megoldhatta volna azt, hogy a ház mellé építi a garázsát. De ettől függetlenül, valahogy ezt a problémát nekünk orvosolni kell. Tehát ezért javasoljuk, hogy azt a fajta kártérítést, amit a mi szakértőnk megállapított azt fizessük ki neki, és ő oldja meg. De az a baj, hogy saját maga nem tesz semmit azért, hogy ez a helyzet változzon. Tehát évek óta egy sima drótkerítése van, lábazat nélkül, évek óta a kocsit behajtóját nem hajlandó megemelni, hanem ő azt mondja, hogy az egész utcaszintet vigyük mi lejjebb fél méterrel. Na, most gondolják el, hogy az utcaszintet hogy lehet fél méterrel lejjebb vinni. Kizárt.”

dr. Kolosi Ferenc: „Dózerrel.”

Geiger Ferenc: „Hát dózerrel lehet. Ez egyértelmű. Na de és akkor a többi házba, hogy mennek be? Ott most már azért van harminc, negyven ház. Beépült a terület. Oda, hogy mennek be, ugratóval? Vagy... nem lehet megoldani.”

Mikó Imre: „Még egy kérdésem volna ezzel kapcsolatban. Hogyha most a Képviselő-testület megszavazza ezt a Hivatal által javasolt összeget, akkor – és ő nem fogadja el – mi történik?”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy kártérítési igénnyel polgári peres eljárásban bírósághoz fordulhat.

Mikó Imre: „Nem lehet, hogy akkor rosszabbul járunk, esetleg? Tehát többbe kerül nekünk, mint a...”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Ezt nem tudjuk. Mi úgy gondoljuk, hogy az utca sokkal előbb volt ott, mint az ő háza. Az ő házát úgy kellett volna annak idején megépíteni. Ez ugyanaz, mint hogy a Mikszáth Iskolával kapcsolatosan sokan reklamálnak, hogy zaj van, meg a gyerekek játszanak, meg ott a játszótér. A Mikszáth Iskola mióta van ott? Ezerkilencszázhatvan?”

Fuchs Gyula: „Valamennyi.”

Geiger Ferenc: „Ugye? Hatvan környékén épült a Mikszáth Iskola, amikor még semmi nem volt ott. Hát a környező házak később épültek, mint a Mikszáth Iskola. Itt ugyanez a probléma.”

Kiss Jenő: „A kérdésem arra irányulna, amit Polgármester Úr is említett, hogy a közeljövőben az Önkormányzat ezt a problémát nem fogja tudni orvosolni, és hogy az illető lakos - aki kártérítési kérelemmel élt - sem fog semmilyen átalakítást csinálni. Tehát...”

Geiger Ferenc: „Ezt én nem mondtam.”

Kiss Jenő: „Nem. Csak eddig nem tett.”

Geiger Ferenc: „Eddig nem csinált.”

Kiss Jenő: „A kérdésem az lenne, hogy mi biztosítja azt, hogyha mi megszavazzuk ezt a kártérítési összeget, akkor a következő esőzés, következő beázás után nem kerül elénk még egyszer egy ilyen kérelem.”

Geiger Ferenc: „Semmi. Tehát semmi garancia nincs arra. Erre mi ebben az esetben egy megállapodást, egy kártérítési megállapodást kell kötni. A kártérítési megállapodásban kiköthetjük azt, hogy több igénnyel, ilyen igénnyel ő nem lép fel. Nem biztos, hogy alá fogja írni. Én magánemberként nem írnám alá, mert ez a kártérítési igény a korábbi – idézőjelbe téve – ő általa elmondott károkozásra vonatkozik. Egy jövőbeni károkozásra én nem írnék alá olyan szerződést, ami egy jövőbeni károkozásra...De természetesen mi ezt megpróbáljuk...”

Kiss Jenő: „Mert akkor ebben az esetben előfordulhat, hogy szinte félévente találkozunk ilyen igénnyel, és még akár utalhat arra, hogy az előző kárigényét kielégítettük.”

Geiger Ferenc: „Ez előfordulhat.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Patlók József (1239 Budapest, (lakcím) szám alatti lakos) kártérítés megfizetése iránti kérelmében előadottak, továbbá a kérelem mellé csatolt költségvetés, a kérelemmel érintett ingatlanon végzett helyszíni bejárások alakalmával rögzített tények birtokában az Alfa Manzard Mérnökiroda Kft. (2051 Biatorbágy, Táncsics Mihály utca 12.) – képviseli: Réthelyi László okleveles építőmérnök, igazságügyi szakértő – által készített Szakértői Véleményben foglaltak figyelembevételével, a kártérítéssel kapcsolatban az Önkormányzat felelősségét részben elismeri.

A részben elismert felelősség alapján, a Szakértő által javasolt mértékű, bruttó 436.880.-Ft, azaz Négyszázharminchatezer nyolcszáznyolcvan forint kártérítési összeget ajánl fel. A felajánlott kártérítési összeg fedezete a 2015. évi költségvetés költségvetési maradvány sora.

Ezzel együtt felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges megállapodás megkötésére.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 278/2015. (V.12) határozata kártérítési felelősség elismeréséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Patlók József (1239 Budapest, (lakcím) szám alatti lakos) kártérítés megfizetése iránti kérelmében előadottak, továbbá a kérelem mellé csatolt költségvetés, a kérelemmel érintett ingatlanon végzett helyszíni bejárások alakalmával rögzített tények birtokában az Alfa Manzard Mérnökiroda Kft. (2051 Biatorbágy, Táncsics Mihály utca 12.) – képviseli: Réthelyi László okleveles építőmérnök, igazságügyi szakértő – által készített Szakértői Véleményben foglaltak figyelembevételével, a kártérítéssel kapcsolatban az Önkormányzat felelősségét részben elismeri.

A részben elismert felelősség alapján, a Szakértő által javasolt mértékű, **bruttó 436.880.-Ft**, azaz Négyszázharminchatezer nyolcszáznyolcvan forint kártérítési összeget ajánl fel. A felajánlott kártérítési összeg fedezete a 2015. évi költségvetés költségvetési maradvány sora.

Ezzel együtt felhatalmazza a polgármestert az ehhez szükséges megállapodás megkötésére.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Felügyelő Bizottsági tagjának megválasztására és Alapító Okiratának módosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Aljegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Lentiné Györky Erika: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság nem foglalt állást személyi kérdésekben, a testületre bízta a döntést.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, hogy Kasza Gábor felügyelő bizottsági tagságról való lemondását vegye tudomásul, illetve helyette Horváth Rudolfnét válassza meg, illetve az alapító okirat módosításáról szóló egységes szerkezetét is hagyja jóvá.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Kasza Gábor

lemondását a Soroksár Sportjáért Közalapítvány felügyelő bizottsági tag tisztségéről 2015. április 15-i hatállyal tudomásul veszi.

II. Az alapító okiratban megjelölt felügyelő bizottsági tag tisztségére megválasztása napjától 2020. március 15-ig tartó határozott időre

Horváth Rudolfné [REDACTED]
[REDACTED]

szám alatti lakost választja.

III. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az érintetteket a döntésről.

Határidő: 2015. május 20.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 11. pontjának b bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A felügyelő bizottság tagjai: megválasztásuk napjától 2020. március 15. napjáig tartó határozott időre

Bátori Gábor [REDACTED]

*Horváth Rudolfné [REDACTED]
[REDACTED]*

szám alatti lakosok.

A felügyelő bizottság elnökének és tagjainak megbízatása megválasztásuk napjától 2020. március 15. napjáig tartó határozott időre szól.

Az alapító elé terjesztett éves beszámolót meg kell küldeni a felügyelő bizottságnak is.

A felügyelő bizottság tagjai és elnöke tanácskozási joggal részt vehetnek a kuratórium ülésein.

A felügyelő bizottság beszámoltatja a kuratóriumot tevékenységéről.

A felügyelő bizottság ellenőrzi a közalapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést kérhet, továbbá a közalapítvány könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő bizottság célvizsgálatot folytathat, ha a közalapítvány céljait veszélyeztetve látja.”

II. Jóváhagyja a Soroksár Sportjáért Közalapítvány módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát – mely jelen határozat 1. számú mellékletét képezi –, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy azt aláírja és gondoskodik arról, hogy a megfelelő példányszámban, a

szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül beterjesztésre kerüljön.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 279/2015. (V.12.) határozata a Soroksár Sportjáért Közalapítvány felügyelő bizottsági tagságával kapcsolatos döntésekről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Kasza Gábor [REDACTED]

[REDACTED] lemondását a Soroksár Sportjáért Közalapítvány felügyelő bizottsági tag tisztségéről 2015. április 15-i hatállyal tudomásul veszi.

II. Az alapító okiratban megjelölt felügyelő bizottsági tag tisztségére megválasztása napjától 2020. március 15-ig tartó határozott időre

Horváth Rudolfné [REDACTED]

[REDACTED] szám alatti lakost választja.

III. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse az érintetteket a döntésről.

Határidő: 2015. május 20.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 280/2015. (V.12.) határozata a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosításáról, és egységes szerkezetének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat 11. pontjának b bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A felügyelő bizottság tagjai: megválasztásuk napjától 2020. március 15. napjáig tartó határozott időre

Bátori Gábor [REDACTED]

Horváth Rudolfné [REDACTED]

[REDACTED] szám alatti lakosok.

A felügyelő bizottság elnökének és tagjainak megbízatása megválasztásuk napjától 2020. március 15. napjáig tartó határozott időre szól.

Az alapító elé terjesztett éves beszámolót meg kell küldeni a felügyelő bizottságnak is.

A felügyelő bizottság tagjai és elnöke tanácskozási joggal részt vehetnek a kuratórium ülésein.

A felügyelő bizottság beszámoltatja a kuratóriumot tevékenységéről.

A felügyelő bizottság ellenőrzi a közalapítvány működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést kérhet, továbbá a közalapítvány könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő bizottság célvizsgálatot folytathat, ha a közalapítvány céljait veszélyeztetve látja.”

- II.** Jóváhagyja a Soroksár Sportjáért Közalapítvány módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát – mely jelen határozat 1. számú mellékletét képezi –, továbbá felhatalmazza a Polgármestert, hogy azt aláírja és gondoskodik arról, hogy a megfelelő példányszámban, a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül beterjesztésre kerüljön.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozásával kapcsolatos megállapodás megkötésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kovács Mihályné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

dr. Kolosi Ferenc: „Meg szeretném kérdezni, hogyha már az Állam helyett mi építjük meg ezt a rendőrkapitányságot, akkor esetleg olyan tárgyalási helyzetben lennénk, hogy a BRFK-val úgy tárgyalhatnánk, hogy most jelen pillanatban a Közterület-fenntartók azok bérelt helyiségben vannak, nem kevés pénzért. Miért nem lehetne úgy megépíteni, hogy a Közterület-fenntartóknak lenne egy helyisége a kapitányságon belül, megoldva evvel az ő elhelyezésüket is.”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Szerintem semmi akadály, hogy ezt kezdeményezzük, de az egy teljesen külön megállapodásnak a része. Tudni illik, nekünk ez egy hármas megállapodás. A kiürülő rendőrkapitányságra gondolt ugye Képviselő Úr?”

Tüskés Józsefné: „Nem. Az újra.”

dr. Kolosi Ferenc: „Nem. Az újra.”

Geiger Ferenc: „Hát az új rendőrkapitányságon biztos, hogy a Közterület-felügyeletünk nem fog elférni. Én arra gondoltam, hogy esetleg a megüresedő rendőrkapitányság épületét...”

dr. Kolosi Ferenc: „Nem.”

Geiger Ferenc: „Nem erre gondolt Képviselő Úr. Azért mondtam, hogy én erre gondoltam. De ez egy külön kezdeményezés és egy külön megállapodásnak kéne, hogy a része legyen. Az az elkészült terv, engedélyezési terv, illetve most már a kiviteli terv is készül. Ugye? Tehát most rendeljük meg a kiviteli tervet, az csak a rendőrkapitányság elhelyezéséről szól. És azt a területet, és azt a nagyságrendet biztosítja. Tehát oda nem fér el a Közterület-felügyelet. És egy külön használati megállapodást fogunk kötni a rendőrséggel, és annak keretében rendezhetjük majd ezt a területet. De azzal egyetértek, amit Képviselő Úr mondott, hogy valamilyen módon meg kéne nézni, hogy a kiürülő rendőrségi épületet megkaphatjuk-e valamilyen módon mi, ugyanilyen ingyenes használatra, mint, ahogy mi átadtuk, és akkor azt tudnánk használni. Sok minden probléma van itt. Most volt nálam a Kormányhivatalnak a vezetője. Az ő elhelyezésükkel is gond van, mert kicsi a helyük. Tehát sok mindenben lehet gondolkodni majd abban a területben.”

Preklerné Marton Ilona: „Azt szeretném megkérdezni, hogy jelen előterjesztésben nem olvasunk a létszámról, konkrétan. Elképzelhető-e a

továbbiakban, ha a megállapodások tárgyát fogja képezni az, hogy konkrétan hány létszámmal fog működni a kapitányság?”

Geiger Ferenc: „Ebben a másik megállapodásban, ebben igen. A legutolsó tárgyalásunkon kilencven, kilencvenöt főben, amikor az Egresi ezredes úrral voltam bent - kilencven, kilencvenöt főről beszéltünk a Belügyminiszter úrral. A mostani... Mennyien vagyunk? Ötven?”

Horogh Zoltán: „Ötven.”

Geiger Ferenc: „Tehát a mostani ötvenhez képest, az minimum egy harminc, harmincöt, negyvenfős bővítést jelent. És ez közterületi állománybővítést is jelent. Tehát legalább egy tíz, tizenöt fővel több közterületi rendőr lesz majd.”

Mikó Imre: „A Polgármester Úr már megválaszolta, pont azt szerettem volna kérdezni, hogy mennyivel több rendőr lesz majd közterületen. Tehát, akkor tíz, tizenöt...”

Geiger Ferenc: „Remélem, hogy tíz, tizenöt fővel. Én remélem, hogy többel, hogy talán hússzal is. De sok mindentől függ. Tehát én a rendőri állománynak az állománytábláját igazából nem ismerem, tehát nem tudom megmondani, hogy hány fő fog elmenni a gondnokra - tehát egy csomó olyan - iktatásra, adminisztratív munkaerőre ebből, amire mi úgy gondoljuk, hogy egy tíz, tizenöt fővel biztos, hogy nagyobb közterületi létszám lesz jelen majd Soroksáron.

Fuchs Gyula: „Tisztelt testület. Nem is értem tulajdonképpen, hogy miről beszélünk. Hátha a közterületi létszám, ami a célunk volt, hogyha rendőrkapitányságot építünk, hogy elsősorban a közterületen működő rendőrök létszáma növekszik. Ha az nem növekszik – és ez kérdés – akkor mi értelme van az egésznek?”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Nem kérdés, mert válaszoltam rá. Tehát növekedni fog, mert a létszám, a teljes létszám is növekedni fog, és ezzel együtt a közterületi létszám is növekedni fog. Erről szólt az egész rendőrkapitányság építése. De nem csak erről, azért itt az önállóságról is szó van, mert Budapesten már csak egyedül a XX-XXIII. kerületi Rendőrkapitányság van közösen. A többi helyen mindenhol önálló kapitányság van. És én úgy gondolom, hogy Soroksár önálló kerületként az eltelt húsz évben sok mindent tett, és most eljutottunk oda, hogy – igen – ezt is meg kell csinálnunk, hogy legyen egy önálló rendőrkapitányságunk. Ebben nem csak az van, hogy több rendőr legyen az utcán, hanem az is benne van, hogy – igen – önállóak legyünk, nem csak, mint kerület, hanem önálló kapitányság is legyen. Legyen egy önálló

kapitányunk. Ne egy őrsparancsnok, aki a kapitánynak beosztotta. Had ne mondjam, had ne soroljam ezt fel.”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát a Polgármester Úr dobta fel a labdát. Lényegében azt mondta a Polgármester Úr, hogy egyedül a XXIII. kerületnek nincs önálló rendőrkapitánysága. Akkor meg szeretném kérdezni öntől, hogy a többi huszonkettőben ki építette meg a rendőrkapitányságokat?”

Geiger Ferenc: „A többi huszonkettőben még a rendszerváltás előtt a tanácsi időben épültek meg a rendőrkapitányságok. De azt is el tudom mondani, hogy azon a helyen például, ahol nem volt a VI., VII. kerületi Rendőrkapitányságon, ott a VI. kerület adta az épületet egy az egyben át építésre. Ez talán hét, nyolc évvel ezelőtt lehetett? Nem tudom, hogy mikor volt, talán tíz éve is már. Még a Nagy-Juhák ezredes úr volt a kapitány a hatodikban, a hatodik-hetedikben és aztán utána a hetedikben maradt a Nagy-Juhák ezredes úr. Tehát ott is átadták az épületet, a kerületi Önkormányzat adta át. De előtte a többi helyen, ott a tanácsi időszakban harminc, negyven, ötven évvel ezelőtt épültek a rendőrkapitányságok, mint itt is a XX. kerületben akkor épült.”

Fuchs Gyula: „Igen. Tulajdonképpen a lényeg mégis csak arra van kihegyezve, hogy ne az intézményben bent ülő rendőrdolgozók létszáma növekedjen – ezzel együtt természetesen növekszik – hanem hogy garanciákat kapjunk a...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a kérdéseknél tartanak.

Fuchs Gyula: „Lesz-e arra garancia, hogy megemelkedik a... Hogy státuszt kapunk, az rendben van.”

Geiger Ferenc: „Képviselő úr. Én gondolom, hogy az eddigi tárgyalásokon, amikor Belügyminiszter úrral, Országos Rendőr-főkapitány úrral tárgyaltunk – nem egyedül én, hanem tanúk jelenlétében - minden alkalommal garanciát kaptunk arra, és elmondták, hogy ilyen létszámemelkedés lesz, és ez már elég garancia lesz arra, hogy magasabb lesz a közterületi létszám.”

Fuchs Gyula: „Jó. Ám legyen.”

Mikó Imre: „Polgármester Úrtól ugye megtudtuk, hogy körülbelül hány főre számíthatunk, ami nyilván jelent előrehaladást a közbiztonságban valamelyeskét. De hát gondolom, ennél többre kellett volna lehetőséget kapnunk. A rendőrkapitányságnak, az önálló rendőrkapitányságnak a fontosságát átérezzük mindannyian, mert ebben még nem független Soroksár mondjuk Pesterzsébetből, ha úgy vesszük. Ezért egyrészt afelé hajlunk, hogy ezt fontos dolognak tartjuk, hogy legyen, másrészt pedig aggályaink vannak, hogy a

létszám nem úgy alakul majd, ahogy esetleg elvárjuk, vagy a befektetéseink alapján elvárhatnánk az új kapitánysággal kapcsolatban. Tehát azt javasolnám egyúttal, hogy amennyiben nem így alakul, ahogy szeretnénk, abban az esetben valóban a volt őrς épületét kellene felhasználni a közterület-felügyelők részére. Annál is inkább, mivelhogy más országokhoz képest itt nincs olyan kettős hatalmi ágazat, vagy rendtartó ágazat, mint mondjuk Szlovákiában, hogy vannak városi rendőrök. A városi rendőrök a város területén, közigazgatási területén belül intézkedhetnek. Nekünk vannak közterület- felügyelőink, amelyek ugye hasonló eljárási lehetőséggel bírnak, és akkor abban az esetben, ha ez a helyzet áll elő, akkor az egy olyan fejleszhető, bővíthető terület, amit javaslok majd, hogy fontolja meg a Hivatal, és ilyen irányba tegyen lépéseket, amikor ez aktualizálva lesz. Ezért mi most ezt a megállapodást tartózkodással fogjuk szavazni.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Szívük joga.”

dr. Kolosi Ferenc: „Én úgy kezdeném, hogy egy szerződés addig jó, amíg mind a két fél be tudja tartani. Ezt arra értem, hogy lényegében ugye itt kilencven valahány fő hangzott el, hogy annyi lesz a létszám. Azt nagy tétbe mernék fogadni, hogy a kapitány személyére nemhogy keresni kell, még túljelentkezés is lesz, a helyettesre, az irodai dolgozókra, mindenkire. De ez a szerződés nem biztosít bennünket arról, hogyha itten mondjuk hatvan rendőrnek, közrendőrnek kell lenni, hogy a hatvan közrendőr meglesz. Nem szeretném kellemetlen helyzetbe hozni az Őrsparancsnokot, hogy megkérdezném, hogy hány hiányuk van jelen pillanatban az őrsnél. Nem is kérdezem meg. De érdekes ez a felvetés, hogy ezzel a szerződéssel majd biztosítva leszünk, hogy itt rendőr lesz. Én azt mondom, hogy nem lesz rendőr. Most is azt mondom, hogy ez egy állami feladat. És a Polgármester Úr azt mondja, hogy cirka hatszáz millió. Felejtjük el a hatszázmilliót. Mennyiért vettük a telket? Mennyiért bontottuk le? Az már százmillió. Plusz hatszázmillió van beállítva, az már hétszázmillió. Ez egymilliárdnál fog megállni. Ez... Itt le lehet... Jegyzőkönyvbe lesz. Ez egymilliárdnál fog megállni nekünk a végén. Megér-e nekünk egymilliárd forintot egy olyan épület, ami lehet, hogy szép lesz, meg lesz vezetősége, csak nem lesz benne közrendőr. A másik az, hogy meglepődve tapasztaltam, hogy ugye javasoltam azt, hogy a közterület-felügyelők kerüljenek be. Hát én még úgy élem az életemet, hogy ha én fizetek a zenészek, akkor nekem játszik. Hát hogyha én fizetek ide majd nem egy milliárdot, akkor engedjék már meg, hogy legyen olyan kérésem a BRFK felé, hogy kérem szépen az épület egyik sarkán egy olyan részt szeretnék kérni a Közterület-felügyeletnek, ahol kulturáltan el tudnak helyezkedni és el tudják látni feladataikat. Hogy itt elhangzott, hogy most rendelik meg a terveztetést. Akkor mi a probléma azzal kapcsolatban, hogy most a terveztetéskor üljenek le és beszéljék át. Tehát én messzemenőleg... És én nem tartózkodni fogok, hanem nemmel fogok szavazni.

Tehát én messze elutasítom ezt. És akkor is már többször elmondtam, ennek a területnek igenis lenne helye, beépítettsége, egy új Önkormányzatot kéne az összes szanaszét szórt Önkormányzat helyett. És az tényleg a soroksári lakosoknak épülne meg a kényelmesebb ügyintézésükre.”

Preklerné Marton Iлона: „Én úgy gondolom, hogy lehet ezen vitatkozni, hogy milyen létszámmal lesz feltöltve ez a kapitányság, hiszen még nem tudunk semmi konkrét adatot. Véleményem az, hogyha megkérdezzük az embereket, az emberekből száz embert megkérdezzük, akkor kilencvennyolc azt fogja mondani, hogy örül ennek a kapitányságnak.”

Fuchs Gyula: „Szó sincs róla.”

Preklerné Marton Iлона: „Nekem más tapasztalatom van. És egy Önkormányzatnak az emberekért kell tennie, és lennie. És, hogyha az emberek ezt szívesen fogadják és örülnek neki, akkor nekünk szerintem ezt tiszteletben kell tartani. És egy kapitányságon nem csak a közterületen dolgozó rendőrök fogják segíteni a kerületben élő polgárok munkáját, hanem más osztályok dolgozói is.”

dr. Kolosi Ferenc: „Képviselő asszonynak válaszolnék, hogy jön az állampolgárokkal, emberekkel. Meg szeretném kérdezni, hogy az emberek hol lettek arról a véleményről tájékoztatva, amit például én képviselek. Mert az újságban, az ESTV-ben, mindenhol csak azt hallják, hogy hála Isten végre lesz rendőrkapitányságunk. Tehát a negatív kritikát sehol, sehol nem olvassák, nem hallják. Tehát ezért mondom, hogy egyöntetűen ezt nem lehet kijelenteni, amit Ön állít.”

Fuchs Gyula: „Tisztelt Képviselő Asszony. Ha annak idején, amikor a facebookra felkerült a rendőrkapitányság megépítésének ötlete és terve, ott volt legalább ötven komment, és mindegyike szinte ellene volt. Minek, miért, miért nem azt bővítik, stb. Akkor kegyednek a figyelmét valószínű elkerülte ezeknek a lakótársaknak a véleménye.”

Orbán Gyöngyi: „Sokat gondolkodtam, hogy hozzászóljak-e, és nem szeretnék vitát gerjeszteni, illetve tovább folytatni ezt a vitát. Csak az a kérdés merült fel bennem, itt hallgatva az ellenvéleményeket: hogy van az, hogy egy kerület esetében, hogyha az Önkormányzat vezetése, akár a testület, akár az itt lakók úgy gondolják, hogy fejlődést szeretnének kezdeményezni a kerületben, és elérni, akkor a testület bizonyos képviselői, bármilyen fejlesztésről beszélünk - akár a Molnár-szigetről, akár a focipálya fejlesztéséről, akár rendőrkapitányság létrehozásáról, bármilyen fejlesztésről – mindig az akadékoskodás, mindig a gáncsoskodás, és soha nem a segítőkészség.”

dr. Kolosi Ferenc: „Van a mondás, hogy akinek nem ige, nem veszi magára. Dehát ez célzott volt. Ezt azért kikérem magamnak, hogy mi meggátolnánk bármilyen fejlesztést. Az ésszerűtlen, átgondolatlan fejlesztéseknek nem vagyunk a hívei. Tehát, hogyha Ön azt mondaná, hogy – nem tudom – egy új Önkormányzat építésbe kezdenék, vagy olyasmi, ami tényleg az Önkormányzatnak az érdeke, és nem másnak építünk valamit meg.”

Preklerné Marton Ilona: „A kerületnek épül...”

dr. Kolosi Ferenc: „Milyen kerületnek? Hát a Belügyminisztériumnak építjük meg, nem a kerületnek. Könyörgöm. De hát evvel úgy sem fogjuk egymást megérteni.”

Fuchs Gyula: „Még azért szeretnék én is hozzászólni, ha lehetséges. Említette az Alpolgármester Asszony ezeket a különböző beruházásokat. Na most, ha ilyen beruházásokat is végzünk – egy pillanatra utalnék a Molnár-szigetre, ahol egy szigetnek nyitvatartási ideje van...”

Geiger Ferenc: Megvonja a szót Fuchs Gyula képviselő úrtól, mivel hozzászólása nem a napirendi pont tárgyát képezi. „Vagy a rendőrségnél marad, vagy... A Molnár-sziget nem a napirend tárgya.”

Fuchs Gyula: „Kétségtelen, hogy nem az.”

Tüskés Józsefné: Kéri a vita lezárását.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozásával kapcsolatos megállapodás megkötésére” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 281/2015. (V.12.) határozata a „Javaslat a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozásával kapcsolatos megállapodás megkötésére” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vita lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozásával kapcsolatos megállapodás megkötésére” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja és megkötí az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőr-főkapitányság, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közötti, a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozása érdekében vállalt kötelezettségeket tartalmazó, jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

II. felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 282/2015. (V.12.) határozata a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozásával kapcsolatos megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja és megkötí az Országos Rendőr-főkapitányság, a Budapesti Rendőr-főkapitányság, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közötti, a XXIII. kerületi Rendőrkapitányság létrehozása érdekében vállalt kötelezettségeket tartalmazó, jelen határozat mellékletét képező együttműködési megállapodást, azzal, hogy annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

II. felkéri a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Soroksári Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2014. évi munkájáról
Előterjesztő: Révfalvi Dorottya intézményvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy az Intézményvezető meghívásra került, azonban az ülésen nem jelent meg.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Soroksári Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2014. évi munkájáról készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 283/2015.(V.12.) határozata az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Soroksári Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának munkájáról készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Soroksári Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatának 2014. évi munkájáról készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Beszámoló az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Szenvedélybetegek Nappali Intézményének munkájáról
Előterjesztő: Dér Rita intézményvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Intézményvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dér Rita: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

dr. Kolosi Ferenc: „A frakciónk áttárgyalta és az utolsó előtti oldalon van, hogy az intézmény Soroksár sűrűbben lakott részén, oktatási-nevelési intézmény közelében biztosítja szolgáltatásait. Nem akarom felolvasni az egészét, de lényegében mi igazat adunk, és támogatjuk is, hogy hosszú távon valamilyen más helyszínre kerüljenek. Tehát nem a Grassalkovich úton, hanem egy nagyobb területen tudnának működni. Mi ezt támogatni tudjuk.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Szenvedélybetegek Nappali Intézményének 2014. évi munkájáról készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 284/2015. (V.12.) határozata az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Szenvedélybetegek Nappali Intézményének munkájáról készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja az Ökumenikus Segélyszervezet Szociális és Fejlesztő Központ, Budapest XXIII. kerület Szenvedélybetegek Nappali Intézményének 2014. évi munkájáról készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Megköszöni a beszámolót. Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. ker. Szőlődomb u. 21. ingatlan értékesítési módjának meghatározására
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető helyettes Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kovács Mihályné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. Szőlődomb u. 21. sz. (187195 hrsz.-ú) ingatlant 12.000.000 Ft kikiáltási áron, vagy ettől magasabb összegben, a legmagasabb vételárat ajánló részére, nyilvános árverésen, 100.000 Ft licitlépcső mellett értékesíti azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+Áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 285/2015. (V.12.) határozata a Budapest XXIII. kerület Szőlődomb u. 21. (187195 hrsz.) ingatlan értékesítési módjának meghatározásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. Szőlődomb u. 21. sz. (187195 hrsz.-ú) ingatlant 12.000.000 Ft kikiáltási áron, vagy ettől magasabb összegben, a legmagasabb vételárat ajánló részére, **nyilvános árverésen**, 100.000 Ft licitlépcső mellett **értékesíti** azzal, hogy az árverést a Polgármesteri Hivatal bonyolítsa. A részletes árverési kiírást tartalmazó dokumentáció eladási ára 10.000 Ft+Áfa.

II. felkéri a Polgármestert az árverés meghirdetésére, az adásvételi szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.10 óra: dr. Kolosi Ferenc elhagyja a tanácstermet.)

16. napirendi pont: Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Csima Alfréd háziorvos részére
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy Dr. Csima Alfréd háziorvos megjelent az ülésen, a felmerült kérdésekre szívesen válaszol.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a praxisjog megszerzését segítő támogatást.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság egyhangúlag támogatja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Csima Alfréd felnőtt háziorvos

egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 3.000.000 Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Csima Alfréd felnőtt háziorvost.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 286/2015.(V.12.) határozata Dr. Csima Alfréd háziorvos részére nyújtott támogatásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Csima Alfréd felnőtt házi orvos részére [REDACTED]

egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 3.000.000 Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Csima Alfréd felnőtt házi orvost.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Csimáné Dr. Orbán Dalma házi orvos részére
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a praxisjog átadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Csimáné Dr. Orbán Dalma házi orvos részére ([REDACTED])

egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 3.000.000 Ft

összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Csimáné Dr. Orbán Dalma háziorvost.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 287/2015. (V.12.) határozata Dr. Csimáné Dr. Orbán Dalma háziorvos részére nyújtott támogatásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Csimáné Dr. Orbán Dalma háziorvos részére

egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 3.000.000 Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Csimáné Dr. Orbán Dalma háziorvost.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont: Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára dr. Mikovcsák Judit fogszakorvos részére
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Mikovcsák Judit fogszakorvos részére [REDACTED]

[REDACTED] egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 5.000.000.- Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Mikovcsák Judit fogszakorvost.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. május 30,

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 288/2015.(V.12.) határozata Dr. Mikovcsák Judit fogszakorvos részére nyújtott támogatásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Mikovcsák Judit fogszakorvos részére [REDACTED]

[REDACTED] egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 5.000.000.- Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Mikovcsák Judit fogszakorvost.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. május 30,

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő támogatásról szóló döntés meghozatalára Dr. Szabó Nikolett házi orvos részére
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatta.

Mikó Imre: „Végezetül, de nem konkrétan erre a napirendre kihegyezve, hanem általában én azért tartózkodtam mindegyiknél – mint ahogy itt is fogok – mert úgy vélem, hogy a praxisjog megvásárlásának a lehetősége az elég disszonáns, azok fényében, hogy valamikor ezt a praxisjogot ingyen kapták ezek az orvosok. Ma már piaci értéket képvisel. Ezt mi segítjük, akár segíthetjük is, ha önök úgy döntenek. Én tartózkodok.”

Geiger Ferenc: Megjegyzi, hogy a világ, azóta nagyon sokat változott. „Sajnos. És nem jó irányban, ezt el kell mondanunk. És ezért van szükség erre.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Szabón Nikolett házi orvos rezidens részére

egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 2.000.000 Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Szabó Nikolett rezidenst.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 289/2015. (V.12.) határozata Dr. Szabó Nikolett rezidens részére nyújtott támogatásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Dr. Szabón Nikolett házi orvos rezidens részére

egészségügyi alapellátást biztosító praxisjog megszerzését segítő, 2.000.000 Ft összegű támogatást biztosít. A támogatás forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének „orvosi alapellátás praxisvásárlási támogatás” sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Szabó Nikolett rezidenst.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Javaslat az Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatói megbízására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a Hivatal előterjesztését, javaslatát támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Egészségügyi és Szociális Intézmény megbízott igazgatójának – 2015. június 1-étől az igazgatói pályázat eredményes lebonyolításáig - az intézmény igazgatóhelyettesét, Bálintné Olasz Pap Évát bízta meg.

II. illetményét az I. pontban meghatározott időtartamra az alábbiak szerint állapítja meg:

alapilletmény:

2015.05.12. előtti munkáltatói

döntésen alapuló illetmény kiegészítés:

vezetői pótlék:

intézményvezetői megbízásra

illetmény-kiegészítés:

Összesen:

III. felkéri a Polgármestert a munkaügyi iratok elkészítésére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 290/2015. (V.12.) határozata az Egészségügyi és Szociális Intézmény igazgatói megbízásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az Egészségügyi és Szociális Intézmény megbízott igazgatójának – 2015. június 1-étől az igazgatói pályázat eredményes lebonyolításáig - az intézmény igazgatóhelyettesét, Bálintné Olasz Pap Évát bízta meg.

II. illetményét az I. pontban meghatározott időtartamra az alábbiak szerint állapítja meg:

alapilletmény:

2015.05.12. előtti munkáltatói

döntésen alapuló illetmény kiegészítés:

vezetői pótlék:

intézményvezetői megbízásra

illetmény-kiegészítés:

Összesen:

III. felkéri a Polgármestert a munkaügyi iratok elkészítésére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: Beszámoló az Önkormányzat 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság nem fogadta el a beszámolót.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta, támogatja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 291/2015. (V.12.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolójának elfogadásáról

A Képviselő-testület a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót **elfogadja.**

II. felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló beszámolót küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.15 óra: dr. Kolosi Ferenc visszaérkezik a tanácsterembe.)

22. napirendi pont: Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására
Előterjesztő: közalapítványok elnökei

Geiger Ferenc: Kérdezi a Klébl Márton Közalapítvány titkárától, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

Preklerné Marton Iona: Bejelenti érintettségét, mivel a közalapítványban kuratóriumi tagságot tölt be.

Mikó Imre: Bejelenti érintettségét.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy van-e még valaki, aki a Klébl Márton Közalapítványban érintett.

(A Képviselő-testület „nincs” választ ad)

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy van-e valakik, aki másik alapítványban érintett.

Tüskés Józsefné: Bejelenti érintettségét.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Kéri a Képviselő-testületet, hogy szavazzon Preklerné Marton Ilona, Mikó Imre, és Tüskés Józsefné kizárásáról. Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az a kizárásra szavaz, aki „nem”-mel, vagy „tartózkodik” az nem zárja ki a szavazásból az érintett képviselőket.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona képviselőt.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Mikó Imre képviselőt.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nem zárta ki a szavazásból a képviselőket.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 292/2015. (V. 12.) határozata Preklerné Marton Ilona szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Preklerné Marton Ilona képviselőt.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 293/2015. (V. 12.) határozata Mikó Imre szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Mikó Imre képviselőt.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 294/2015. (V. 12.) határozata Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Ágoston Zsolt kuratóriumi elnök

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 295/2015. (V.12.) határozata a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Klébl Márton Közalapítvány Soroksár Közoktatásáért, Közművelődéséért és Művészeti Oktatásáért 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja.

II. felkéri a Kuratórium elnökét, hogy a döntés alapján a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Ágoston Zsolt kuratóriumi elnök

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal kapcsolatban.

Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a beszámolót.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót és közhasznúsági mellékletet elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 296/2015. (V.12.) határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2014. évi működéséről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót és közhasznúsági mellékletet elfogadja.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a Soroksár Sportjáért Közalapítvánnyal kapcsolatban.

Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Preklerné Marton Ilona: Megköszöni mind a három alapítvány titkárának a lelkiismeretes munkáját, illetve azt a szakmai felkészültséget, amivel segítették a Kuratórium munkáját.

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság ülésén is továbbította a Kuratórium kérését. Kéri a Kuratórium továbbra is a Képviselő-testülettől, hogy támogassa a Közalapítványt, hogy eredményesen tudja támogatni a fiatalok egészséges életmódra való nevelését. Ezért kérte a Kuratórium nevében, hogy a 2.000.000,- Ft-os támogatási összeget a Képviselő-testület 4.000.000,- Ft-ra emelje meg.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez a javaslat nem tárgya a napirendi pontnak.

Tüskés Józsefné: „Valahol el kellett mondani.”

Geiger Ferenc: „Semmi probléma. Csak ezt külön napirend keretében majd jöhet a Képviselő-testület elé.

Egresi Antal: Elnézést kér, hogy megfeledezett ezen határozati javaslat felolvasásáról.

Geiger Ferenc: „Egy külön napirend keretében a következő testületi ülésre ez be fog jönni, mert bizottsági kérés volt. Tehát ez a támogatás bejön majd.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a közhasznúsági mellékletet elfogadja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 297/2015. (V.12.) határozata a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2014. évi működéséről szóló beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a Soroksár Sportjáért Közalapítvány 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót és a közhasznúsági mellékletet elfogadja.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

NYÍLT ÜLÉS

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői visszajönnek a terembe.

25. napirendi pont: Javaslat a KLIK Budapest XXIII. kerületi tankerülete helyiségeinek bővítésére
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elutasította a határozati javaslatot.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy az Igazgató Asszony, valamint Heider László meghívást kapott a testületi ülésre, azonban a Tankerület vezetője kórházban van, ezért nem tud jelen lenni. Amennyiben a napirendi ponttal kapcsolatban kérdések merülnek fel a Tankerület képviselője jelen van és válaszolni tud azokra. „Én mindenféleképpen szerettem volna azt, hogyha az igazgatónő itt van. Nyilatkozzon arról, hogy van-e üres terme, és hogyha egy ilyen jellegű átalakítás megtörténik, akkor ez a szakmai munkát befolyásolja, vagy nem befolyásolja. Tehát én azt javaslom a testületnek, hogy abban az esetben adjuk meg a hozzájárulást, hogyha ez nem befolyásolja az iskola szakmai tevékenységét, a gyerekeknek az elhelyezését, illetve - itt nagyobb terem, kisebb terem, tehát több üres terem van – beszéljünk erről, hogy nehogy később utólag legyen ebből gond, illetve probléma.”

dr. Kolosi Ferenc: „Meg szeretném kérdezni, hogy ez nekünk kerülne, nekünk fájna pénzbe? És mennyibe?”

Geiger Ferenc: „Nem. Ragaszkodtunk hozzá, amikor Heider Úr megkeresett minket, hogy mi nem tudjuk ezt finanszírozni, nem hogy nem tudjuk, nem

akarjuk finanszírozni. Tehát ők finanszírozzák. Csinált egy felmérést a Műszaki Osztály, de kijelentettük, hogy azt a felmérést ők megcsinálják, hogy körülbelül mibe fájhat ez. De mi nem, és később sem.”

Tüskés Józsefné: Kérdését az Igazgató Asszonyhoz szeretné feltenni. Az előterjesztésben olvasta, hogy a 7. sz. tanterem „elég nagy”. Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy arra a közeljövőben arra a teremre szüksége van-e, illetve áttudná-e adni, vagy esetleg tudna-e másik tantermet adni.

Szabóné Makra Ágnes: Elmondja, hogy a Tankerület a jelenlegi termük alapján elég mostoha helyzetben van. Véleménye szerint az átalakítás - az iskola létszámát, illetve az osztálytermeik számát tekintve - „elvileg” megoldható lenne. Gyakorlatban azonban kompromisszumos megoldást szeretne kérni - amennyiben a testület megszavazza az átalakítást - vagyis a pár évvel ezelőtt megtörtént átalakítást kellene visszaalakítani a helyére, mivel van három olyan kistantermük, ahol az osztályteremben maximálisan tíz főt tudnak úgy elhelyezni, hogy onnantól a gyerekek mozgásképesége megszűnik. „Na most, hat nagy tantermünk van, ebből hogyha egy elkerül, akkor már csak öt lesz. Három olyan osztályt indítunk, amiben egész napos iskola van, ahol a létszámok most már kezdenek megnyugtató magasságokba kerülni. Tehát ez azt jelenti, hogy mozgástérre van ott is szüksége a gyerekeknek, és mivel nálunk az összetétel hát nem mondható éppen rózsásnak, például a most jelenlegi második osztályunkban három autista, és legalább két-három gyerek küzd ilyen kevert, specifikus problémákkal, amik magatartási problémákban is megnyilvánulnak. Nem engedhetjük meg azt, hogy nagyon szorosan, nagyon hivatalosan csak a helyükön legyenek a gyerekek. Úgyhogy azért lenne ez a tiszteletteljes kérésem, figyelembe véve a Tankerület kérését - így megoldható lenne biztonságosan, hogy senki ne sérüljön - hogy a régi három átalakított tantermet két tanteremmé alakítsák vissza. Itt nagyon kis vékony falak vannak. Tehát nem a régi hagyományos szerkezetében van átalakítva a három tanterem.”

Geiger Ferenc: „Tehát a lényege az, hogy a most induló első osztályok miatt a nagy tanteremre szüksége van. Viszont ezzel az a probléma, hogyha... Szakmailag érthető, egyértelmű. De nekünk, mint Önkormányzatnak mi nem óhajtjuk azt finanszírozni, hogy a kis termeket... A három évvel ezelőtt átalakított nagy tantermekből...”

Szabóné Makra Ágnes: „Nyolc.”

Geiger Ferenc: „Hát nem nyolc. Szerintem nem nyolc éve volt. És akkor is milliós nagyságrend volt az az átalakítás, hogy nagy tanteremből, két nagy tanteremből kis tantermeket csináltunk, most visszaalakítsuk. Tehát az Önkormányzat nem tud erre forrást biztosítani, forrást szánni. Az nem

megoldható – itt van a Tankerületnek is a képviselője – hogy akkor a kis tantermekbe mennének a tankerületi dolgozók?”

Szabóné Makra Ágnes: „Távol esik a Tankerületi irodától.”

Stumpfné Zsivora Gabriella: „Ez megint csak tárgyalás kérdése. Szerintem megoldható.”

Geiger Ferenc: „Hát persze komplettnek úgy komplett, hogyha egymás mellett van és ott egy átjárót csinálnak és át tudnak menni. Ez egyértelmű. De abból a szempontból, akkor megszűnne egy nagy tanterem. Akkor viszont a három kis tanteremből vissza kéne alakítani a három kis tantermet két nagy tanteremmé, ami eredetileg volt. De hát ez forrásba kerül. Ezt valakinek finanszírozni kell.”

Szabóné Makra Ágnes: „Nem sok...”

Geiger Ferenc: „De ismerjük ezt a nem sokat. Úgy hogy köszönjük szépen.”

Tüskés Józsefné: „Jó. Köszönöm szépen.”

Geiger Ferenc: „Nem az a probléma. Az a gond, hogy az Önkormányzat ezt nem óhajtja finanszírozni. A Tankerületnek meg tudjuk, hogy nincs pénz semmire. Ez az igazság. Hát mondjuk ki. Tehát nem tudnak ők forrást biztosítani. A Tankerület vezetője azt mondta nekem, hogyha itt a döntés megszületik, akkor el fog menni és megpróbál majd pénzt szerezni erre. Tehát itt ezzel ez a probléma, hogy hogyha egy ilyen jellegű átalakítás van, ez mindenféleképpen pénzbe kerül.

Szabóné Makra Ágnes: „Nem azt mondtam, hogy nem sok, hanem arra utaltam, hogy azért jó lenne, ha az iskola saját területén úgy megmaradna, hogy teljesen elszakadna a Tankerülettől. Annál még az is jobb megoldás, hogyha a Tankerület sajnos elveszi a nagy tantermet, minthogy még jobban belekerül az iskola életébe. Tehát két tanterem közé tudnám, vagy két tantermet tudnék úgy biztosítani nekik két kis tantermet, hogy közben körbe veszik őket a gyerekek. Tehát ez semmiféleképpen. Akkor még mindig az a megoldás, a jobb megoldás.”

Geiger Ferenc: „Igen, de a Képviselő-testületnek joga eldönteni, azt, hogy biztosítja-e ezt, vagy nem. Tehát nem a Tankerület dönt abban, hogy oda adjuk a nagy tantermet, vagy nem. Én ezért akartam megkérdezni, hogy szakmai szempontból, mindenféle szempontból... figyelembe kell venni ezeket a szempontokat a döntésnél. És én nem hiszem, hogy mi meg tudjuk azt csinálni, hogyha van egy olyan szakmai szempont, hogy a gyerekek ott legyenek és

elférjenek, hogy akkor hozunk egy olyan döntést, ami a gyerekeknek és a szakmai oktatási szempontok kárára van. Tehát ezért kéne valamilyen megoldást találni ebben a dologban. A legjobb megoldás az valóban az lenne, hogyha megkapná ezt a nagy tantermet a Tankerület, de bevállalná azt, hogy azt a három kis tantermet visszaalakítja két nagy tanteremmé és akkor ez megoldható lenne. Ugye? Ez így elfogadható lenne?”

Szabóné Makra Ágnes: „Abszolút. Csak nem tudom, hogy milyen lehetőségei vannak a Tankerületnek.”

Geiger Ferenc: „Hát itt ez a kérdés.”

Mizák Zoltán: „Minden kérdést hallottunk. Ugyanezeket szerettem volna én is megkérdezni.”

Fuchs Gyula: „Az előterjesztésben ezt a fajta véleményt ugye nem olvassuk. Itt egyértelműen arról szól az előterjesztés, hogy kegyed, tehát az iskola belemegy ebbe az osztályterem átadásba. Most viszont azt hallom, hogy bizonyos fenntartásokkal. Tehát az előterjesztés nem szól a...”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Az előterjesztés az egy bejövő kérvény alapján készült, abba nem volt benne az iskola nyilatkozata. És én ezért szerettem volna, ezért üzentem az igazgató nőnek, hogy jöjjön be mindenféleképpen, hogy tudjuk meg, nehogy utána később... a testület úgy hozzon meg egy döntést, hogy utána egy esetleges rossz döntés ránk csapódjon vissza, és nekünk okozhat esetleg a lakosoknál, a szülőknél gondot. Ezért szerettem volna, hogy ezt tisztázzuk ki teljes egészében.”

Fuchs Gyula: „Ez kétségtelen mindenféleképpen. Tehát az örömteli, hogy az igazgató asszony itt van és elmondta véleményét. De azt hallom, hogy ugye itt bizonyos fenntartásokkal tudná ezt a nagy tantermet átengedni. És ha távolabb lenne - még azt hiszem a két pénzügyes szakember dolgozna ebben a két külön kis helyiségben – a gyerekek köztük lennének. Tehát iroda itt, gyerekek, és akkor az iroda lenne távolabb. Ugye azt tetszett mondani? Nem?”

dr. Kolosi Ferenc: „Nem. A kis tantermeknél.”

Fuchs Gyula: „A kis tantermeknél.”

Szabóné Makra Ágnes: „A kis tantermekből lennének irodák. De hát az bent van a gyerekközösségben.”

Fuchs Gyula: „Azt. Éppen azt mondom én is.”

Geiger Ferenc: „Az szakmai szempontból nem jó. Sem az oktatási szempontból, de a Tankerületnek sem jó, az ő szakmai szempontjaikat figyelembe véve. Én valami olyan áthidaló megoldást javasolnék, hogy biztosítsuk ennek a teremnek az esetleges használatát, átalakítását, azzal a feltétellel, hogy a Tankerület vállalja, hogy a korábban átalakított kis tantermeket visszaalakítja nagy tanteremmé az iskola használatában. Ez így, egy ilyen megoldás elfogadható lenne?”

Szabóné Makra Ágnes: „Nekem igen.”

Geiger Ferenc: „Tehát ez egy ilyen áthidaló megoldás. Itt az a nagy kérdés, hogy a Tankerület hogy tud pénzt szerezni erre. Itt ez a kérdés.”

Mikó Imre: „Nem csak a saját átalakítására, hanem a...”

Geiger Ferenc: „Hanem még a... Hát ez az átalakítás az ő érdekében történik.”

Mizák Zoltán: „Az teljesen mindegy.”

Orbán Gyöngyi: „A Polgármester Úr mondott egy áthidaló megoldást. Nekem... gyakorlatilag hozzászólás, de kérdést szerettem volna feltenni. Mennyire sürgős ez a döntés? Tehát, hogyha egy következő testületi ülésre be tudjuk hozni, addig még a tárgyalásokat lefolytatni, megnézni, hogy gyakorlatilag honnan lehetne erre az átalakításra pénzt szerezni. Én úgy gondolom, hogy egészségesebb lenne a testület szempontjából is, hogy most nem hoz döntést, illetve a Tankerület számára is elfogadható lehetne. Csak az a kérdésem, hogy mennyire sürgős.”

Geiger Ferenc: Szerintem az átalakítás az úgyis csak a szünetben történhet meg. Tehát azt, hogy most júniusi testületi ülésen tudunk dönteni, addig egyrészt a Heider Úr kijön a kórházból, körbe tudja járni az anyagi lehetőségeket, hogy tud-e pénzt szerezni erre. Tehát lehet egy olyan... Azt tudjuk mondani neki, hogy támogatjuk ezt a fajta bővítést. Nézze meg, hogy milyen lehetőségei vannak anyagilag. Tehát lehet, hogy most nem kéne döntenünk ebben.”

Mikó Imre: „Polgármester Úr. Az merült fel bennem, hogy talán mégis jobb lenne, ha nem húznánk, ezt, mint a rétestésztát. Csináltunk már korábban olyat, hogy elvi nyilatkozatot tettünk valamilyen vonatkozásban. Tehát, ahogy a Polgármester Úr elővezette – mondjuk - elvileg hozzájárulunk ehhez, avval a feltétellel, hogy döntést majd a következő testületi ülésen, amikor az egyeztetések lezajlanak. Nem napoljuk el, nem vesszük le napirendről, hanem

hozunk egy elvi döntést és akkor haladunk tovább. Az a Heider úrnak is jó lehet, mert mellékelni tudja, hogy van-e döntés róla.”

Geiger Ferenc: „Tehát abból a szempontból... Így van. Tehát ezt akartam mondani, hogy így elfogadható a javaslat, azért, mert ha van egy elvi döntés el tud menni a Heider Úr a KLIK-hez pénzért.”

Mikó Imre: „Azért, mert tovább tud lépni. Addig nem tud továbblépni, míg nem döntöttünk.”

Geiger Ferenc: „Tehát pénzért. Tehát van egy elvi döntés, hogy támogatjuk az ő helyiségének a bővítését.”

Mikó Imre: „Azzal a feltétellel...”

Geiger Ferenc: „Így van. A részletek kidolgozására pedig a következő testületi ülésen kerülne sor. És akkor ezzel ő már el tud menni, tárgyalni, hogy kapnak-e pénzt, vagy nem.”

Egresi Antal: Javasolja, hogy most döntsenek ebben a kérdésben „teljes mértékben”, mivel tart tőle, hogy Heider Úr nem fog tudni megfelelő forrást szerezni erre, illetve a jelenlegi irodájuk kialakítására sem. „És a Járási Hivatal sem tudott megfelelő mennyiségű pénzt szerezni ahhoz, hogy a Járási Hivatal kialakuljon. És tulajdonképpen saját magunknak fogunk gondot okozni, mert kifutunk az időből. Közbeszerzési, vagy beszerzési eljárásokat kell lebonyolítani és átalakítani, és nem lesz elegendő az idő és veszélyeztetni fogja az iskolakezdést.”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. A jogszabály azt mondta ki akkor, amikor megalakult a KLIK, hogy nekünk kell elhelyezést biztosítani. Akkor megoldottuk az elhelyezést, akkor azért került nekünk ez pénzbe. Akkor megoldottuk. Ment közben a KLIK fejlődött. Milyen létszámbővülés volt? Hat, hét fő bővülés?”

Stumpfne Zsivora Gabriella: „Eggyel több státusz van. Most hatan vagyunk, mert négyen ülünk egy szobában.”

Geiger Ferenc: „Tehát, akkor ezt meg kellett oldani. Ezt a bővítést már nem nekünk kell megoldani. Tehát nincs anyagi kötelezettségünk. Ugyanez vonatkozik a Kormányhivatalra is. Akkor megoldottuk a Kormányhivatalt. Menet közben nekik plusz feladataik lettek, létszámbővítés jött, és most ugyanilyen probléma lesz. A következő testületi ülésen valószínűleg jön az is ide napirendre. Ez egyértelmű. Az a baj, hogy Heider Úr nem tud nyilatkozni

arra vonatkozóan, hogy kap erre pénzt, vagy nem kap erre pénzt. Lehet, hogy nem is kap eleve pénzt. Tehát körbe kell járni. Lehet, hogy ebből a szempontból Mikó úrnak az a javaslata támogatható lenne, hogy hozzunk egy olyan elvi döntést, hogy elviekben támogatja az Önkormányzat a bővítést. A részletek kidolgozására pedig a következő testületi ülésen...Tehát készítsük elő a részletek kidolgozását a következő testületi ülésre. És ezzel, akkor el tud menni pénz kérni a Heider Úr.”

Mikó Imre: „Én csak a Képviselő Úrtól szerettem volna megkérdezni, hogy most akkor ez azt jelenti, hogy a tisztelt képviselő csoport igennel szavaz, tehát szeretne döntési helyzetet...”

Egresi Antal: „Nem nyilatkozok én a képviselő csoport nevében. Én egy javaslatot tettem.”

Mikó Imre: „Akkor nem lennének késésben szerintem, mert még mindig úgyis csak a nyári szünetben... Addig még találkozunk és dönthetünk, akár egy rendkívüli bizottsági ülést is össze tudunk hívni.”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: „Én tudom támogatni a Mikó Úr javaslatát, mert csak azért is, mert egy hónapon semmi nem múlik. Elvi felhatalmazás alapján, kórházból kijön és intézkedni tud.”

Mizák Zoltán: „Szerintem is halasszuk el. Legyen tiszta a kép. Nézzük meg, hogy mibe kerülnek ezek a dolgok, illetve, hogy lehet pénzt keresni, találni a felújításhoz.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elviekben támogatja a KLIK Bp. XXIII. Kerületi Tankerület bővítésével kapcsolatos igényét.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a következő testületi ülésre részletes anyagot terjesszen a Képviselő-testület elé.

III. felkéri a Tankerület Igazgatóját Heider Lászlót, hogy vizsgálta meg, hogy milyen anyagi lehetőségeket tud erre az átalakításra biztosítani.

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 304/2015. (V.12.) határozata a XXIII. tankerület helyiségeinek bővítésével kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elviekben támogatja a KLIK Bp. XXIII. Kerületi Tankerület bővítésével kapcsolatos igényét.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a következő testületi ülésre részletes anyagot terjesszen a Képviselő-testület elé.

III. felkéri a Tankerület Igazgatóját Heider Lászlót, hogy vizsgálta meg, hogy milyen anyagi lehetőségeket tud erre az átalakításra biztosítani.

Határidő: 2015. június 9.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző