

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. január 21-én** (*kedd*) 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt** üléséről

Jelen vannak: Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula Pál, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, Dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Veres Anikó mb. aljegyző

A levezető elnök neve: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Köszönti a megjelenteket. A képviselő-testületi ülés megkezdése előtt kettő kötelezettségének kell eleget tennie, amit nagy tisztelettel és szeretettel fog elvégezni. Az első egy Polgármesteri dicséret odaítélése, mégpedig Egresi Antal úrnak, aki a kerület elválásának 25. évfordulója alkalmából tartott ünnepség szervezésben, lebonyolításban elkötelezett és kiváló munkát végzett. Úgy gondolta, hogy ezt ilyen plénum előtt is kötelessége megköszönni. Még egyszer megköszöni a munkáját. A következő kötelezettsége, hogy kettő külsős bizottsági tagtól kivegye az esküt, Szakács Ágnes és Gyöngyösi Csaba bizottsági tagoktól. Kéri, hogy mindenki álljon fel. Kiveszi a hivatali esküt a megjelent külsős bizottsági tagoktól.

Szakács Ágnes és Gyöngyösi Csaba bizottsági tagok leteszik a hivatali esküt.

Bese Ferenc: Gratulál a bizottsági tagoknak.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Felkéri Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Az Összefogás Soroksárért Frakció nevében Bereczki Miklós jelentkezett napirend előtti hozzászólásra. Elmondja, hogy az SZMSZ által a napirend előtti hozzászólásra biztosított időkorlát 3 perc, kéri, hogy a Képviselő úr kezdje meg a napirend előtti hozzászólását.

Bereczki Miklós: Egy olyan szomorú ügy borzolta fel a kedélyeket a minap, amely ismételten rávilágított arra, hogy mennyire nem mennek jól a dolgok Soroksáron. Az Ékes utcai robbanásra gondol, amely 10 éve történt, de a mai napig nem oldódott meg. Sőt, a mai napig veszélyezteti a környéken élők biztonságát és mindennapjait. Az Egészségügyi Világszervezet szerint a diokszin az egyik legsúlyosabban rákkeltő anyag a világon. Az Ékes utcában még mindig a föld tele van ezzel az anyaggal. Beleivódott a felrobbant ház minden „zegzugába” és mérgezéssel fenyegeti az arra járókat, ezt mindannyian tudják. Az Összefogás Soroksárért Frakció képviselői újak itt a testületben, ezért érdemben képviselőként, a városvezetésében döntéshozóként nem tudtak cselekedni, de ez most megváltozott. A Soroksári lakosok biztonságának érdekében követelik, hogy a Képviselő-testület támogasson egy olyan javaslatot, amely megteremti a lehetőségét annak, hogy bontásra kerüljenek a kérdéses épületek, el legyen távolítva a szennyezett talaj, és a szükséges kártalanítások is megtörténjenek. Azt gondolja, az gondolják, hogy erre 2020. június 30-áig elegendő az idő. Eleget vártak már. 10 évi nézik ezt a dolgot és terelik a felelőséget másra. Mindenkinek elege van már a felelősség áthárításának kísérleteiből. Elege van abból, hogy mit miért ne csináljanak meg, ezért tart itt Soroksár. Ezért nincs itt hentes, ezért nincsen zebra, és hemzsegnek a kátyúk az utakon. A Tisztelt Képviselő társai közül majdnem mindenki itt ült a testületben a robbanás időszakában és az azt követő 10 évben is. A ház pedig még mindig ott áll. Nem gondolják, hogy tenni kéne valamit? Közösen, Képviselő-testületként? Ezért kapták a felhatalmazásukat, a választók ezért szavaztak rájuk. Azt gondolja, hogy futballcsapatnak szánt 100 MFt-ot rezzentésen arccal fogják megszavazni. Ha azt tudják támogatni, akkor talán ezt is kéne. Azt gondolja, hogy akár egy soroksári állampolgár élete is fontosabb lehet, minthogy hány gólt rúgnak a Vasasnak.

Geiger Ferenc (ügyrendi hozzászólás): Ügyrendi hozzászólásra jelentkezett azért, mert érintett ebben az ügyben, nemcsak Ő, hanem még jópáran. Valóban az ATV-n megjelent riport kicsit felborzolta a kedélyeket, de annak a riportnak nagy része mondhatja azt, hogy hemzsegett a nem valóságos információktól. Kezdődik ott, hogy az Önkormányzat nem tett semmit és a soroksári önkormányzatot, bocsánat, hogy így mondja, hogy „anyázták” az ügyért. Ez nem igaz. Kezdetől fogva olyan támogatásokat biztosítottak ezeknek az embereknek, amit még véletlenül se mondtak el. A Polgármester úrnak mondta, hogy írjon egy választ az ATV-nek, és kérjen helyreigazítást, mert, ha nem akkor még a pereskedésen is gondolkodni kell. Arról nem beszélve, hogy azt is elfelejtették elmondani, hogy a per még mindig folyamatban van. Nem a kerületi Önkormányzat az, aki eladta az ingatlant, nem a kerületi Önkormányzat az, akinek hatásköre van az ügyben, mert ezt már átvette a Környezetvédelmi Felügyelőség, a Minisztérium és nekik kell a döntéseket meghozni. Az Önkormányzat nagyon komoly anyagi támogatásokat biztosítottak ezeknek a személyeknek. Elég, ha csak annyit mond, hogy

családonként egy éven keresztül biztosítottak albérleti hozzájárulást és albérleti támogatást. Ha jól emlékszik akkor 80.000,- Ft volt ez az összeg családonként. Nemcsak ebben, hanem egyéb másban. Arról nem a kerületi Önkormányzat tehet, eladásra is még a közös Önkormányzat adta el az ingatlant, olyan feltétellel, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőségnek nyilatkozatot kellett volna tennie, hogy megtörtént a földcsere és megtörtént minden. Ez a bírósági anyagban benne van. Azért mondta, hogy amit az ATV riportként elmondott, annak a nagyrésze nem fedi a valóságot. Csúnyább szót is mondhatott volna. Politikai jellegű cirkuszt akarnak ebből az egészből csinálni. Úgy gondolja, hogy ezt azért a lakosságnak a tudomására kéne hozni. Ennyi lenne a válasza. Nem akar vitát ebben a kérdésben, nem is fog ezek után válaszolni. Sem Őt meg nem keresték ebben az ügyben, de egyetlen egy képviselőt sem, aki az előző években képviselő volt, sem a Polgármestert, sem a Polgármesteri Hivatalt nem keresték meg. Úgy gondolja, hogy ez egy kicsit nonszensz dolog.

Bese Ferenc: Nem nyit vitát, nyilvánvalólag. Egyéb olyan kérdésekre, Bereczki úr kérdéseire, a törvény által biztosított 30 napon belül írásban fognak válaszolni. Megjegyzi, hogy minden olyan más kérdés, ami beérkezett, azt - élve ezzel a jogukkal - szintén 30 napon belül írásban fognak válaszolni.

Bereczki Miklós: Kérdezi, hogy válaszolhat-e.

Bese Ferenc: Nem, mert az SZMSZ nem biztosít rá lehetőséget. A napirendi pontokra tér rá. A kiküldött meghívóval kapcsolatosan van egy, illetve amellet van egy sürgősségi napirendi pont, a „Javaslat az építésügyi igazgatási feladatok Kormányhivatal részére történő átadásával kapcsolatos Megállapodás elfogadására”. Ezt gyakorlatilag abban az időszakban kapták meg, amikor készült a Képviselő-testületi ülés anyaga, és éppen ezért nem tudták írásos formában - csak most - eljuttatni a Tisztelt Képviselő Hölgyekhez/Urakhoz.

dr. Staudt Csaba (ügyrendi hozzászólás): A napirenddel kapcsolatban szeretnének még egy plusz napirendi pontot beiktatni. Tekintettel arra, hogy jómaga és Bányai Amir képviselőtársa kérdéseket terjesztett elő a Tisztelt Polgármester úr részére az SZMSZ-ben meghatározottak szerint írásban. Azonban az SZMSZ azt nem teszi lehetővé, hogy ezeket szóban feltehessék a testületi ülésen, annak ellenére, hogy az Mötv. 32. § (2) bekezdés b) pontja szerint: „a képviselő a Képviselő-testület ülésén többek között a Polgármestertől felvilágosítást kérhet.” Szerintük jelen helyzetben az SZMSZ ezt nem biztosítja, és ennek megfelelően, hogy jogszabálynak, Mötv-nek megfelelően tudjanak működni jelen testületi ülésre vonatkozóan, tehát nem rendelet-módosítás ez a javaslat, hanem jelent testületi ülésre vonatkozóan szeretnék indítványozni, hogy egy plusz napirendi pontként feltehessék ezen kérdéseiket.

Bese Ferenc: Ha jól érti, akkor a Képviselő úr azt kéri, hogy azokat a kérdéseket feltehessék, amiket feltettek írásban, és amire neki jogosultsága van 30 napon belül írásban válaszolni.

dr. Staudt Csaba: A törvény nem azt szabályozza, hogy ezt írásban tehetik fel, hanem azt, hogy a képviselő-testületi ülésen tehetik fel. Itt nincsen mód arra, hogy vagy az SZMSZ, vagy a testület saját döntési keretei között ezt korlátozza úgy, hogy elveszi a képviselőktől azon lehetőséget, hogy szóban kérdést tegyenek fel. Amennyiben ezen napirendi ponti javaslatukat nem támogatják, akkor véleményük szerint jogszabállyal, Mötv-vel ellentétesen fog működni a testület.

dr. Veres Anikó: Tisztelt Képviselő úr az SZMSZ biztosítja, és ezzel a joggal élt is Bereczki képviselő úr.

Bese Ferenc: Köszöni szépen és egyetért Aljegyző Asszonnyal.

dr. Szabó Tibor: Megerősíti az Aljegyző Asszony által elmondottakat. Kiegészíti annyival, hogy az Mötv. kereteket szab, az SZMSZ pedig azt pontosítja. Innentől kezdve az SZMSZ-ben rögzítettek alapján van lehetőség a kérdések feltevésére. Jelen állás szerint a napirend előtti felszólalás, illetve a napirendekhez kapcsolódóan.

dr. Staudt Csaba: Nem szeretne jogértelmezési kérdésekben vitát nyitni. Ők úgy látják, hogy jelen kérdésben nem biztosít a törvény kereteket az SZMSZ-nek, hogy módosítsa. Ugye amikor keretet biztosít erre, akkor kifejezetten rendelkezik arra, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-ében meghatározott keretek között, meghatározott módon szabályozza az adott kérdést. Itt erre nincs mód. Ennek megfelelően neki joga van ahhoz, hogy itt jelen ülésen kérdést intézzon többek között a Polgármester úrhoz, melyre úgy tűnik, hogy nem lesz módja. Ennek megfelelően véleményük szerint jogellenesen fog működni a testület.

Bereczki Miklós: Azt gondolja, hogy itt „Salamonra” lenne szükség, hogy döntést hozzon, mert itt kétféle jogértelmezés van egymással szemben. Kérdezi, hogy melyik az a jogi fórumon, aki el tudja dönteni, hogy kinek van igaza.

Bese Ferenc: Általánosságban beszélne először a dolgokról. Nagyon furcsállja ezt a felvetést, de nyilván joguk van javasolni. Azért furcsállja, mert a Frakció vezetőkkel egyeztettek, amelynél az Összefogás Frakció vezetője is ott volt és nem titok az, hogy az SZMSZ módosítással kapcsolatban is egyeztettek és jóváhagyták ezen szabályozásoknak az életbe lépését. Innentől fogva, azért is furcsállja, mert ugye biztosítva van az SZMSZ-ben frakciónként 3 perc arra, hogy kérdéseket tegyenek fel, illetve - ahogy meg is tették - írásban is tesznek fel kérdéseket és a vonatkozó jogszabályok alapján válaszolni fog/fognak ezekre a

kérdésekre. Tehát - egyszer - nem érti, de ez egy dolog. A másik: valóban úgy gondolja, hogy nincsenek egy platformon. Meg kell jegyeznie, hogy Bereczki úr kérdésére a válasz, hogy a Kormányhivatal lesz majd a jogosult ezt eldönteni. Úgy gondolja, hogy a Frakció javaslatát most természetesen szavaztatni fogja, amivel maga nem ért egyet, de ez nyilván az Ő hozzáállása.

Bereczki Miklós: Valószínűleg, amikor ehhez hozzájárultak és megszavazták, az egy korábbi időpont volt. Most később vannak. Ugyanúgy, ahogy egy gyermek fejlődésében minden vicc új, úgy ők is újak a testületben. Alakulnak, fejlődnek, egyre többet tapasztalnak és amikor valami működési hiányosságot, anomáliát tapasztalnak, akkor arra reagálnak. Szerinte ennyi az oka, hogy kevesebb rutinnal rendelkeztek és most már összeszedték magukat.

Bese Ferenc: Nagyon várják ők is ezt a fejlődést.

dr. Staudt Csaba: Annyiban szeretne reagálni a Polgármester úr szavaira, hogy ők nem járultak ahhoz hozzá, semmilyen előzetes megbeszélésen, hogy az „egyebek” kivétele mellett legyen napirend előtti felszólalás. Azt javasolták, hogy az „egyebek” mellett legyen, tehát ne legyen kivéve az „egyebek”. Tekintettel arra, hogy ez így került bele az SZMSZ javaslatba nem is támogatták a megszavazását. Szeretné még azt kiemelni, hogy nyilvánvalóan az, hogy frakciónként van meghatározva az időkeret, az a nagyobb frakciók képviselőit diszkriminálja, mert egy képviselőre kevesebb idő jut. Nyilván értik azt, hogy a szabályozásnak mi volt a célja.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel dr. Staudt Csaba javaslatát, mely szerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2020. január 21-ei Képviselő-testületi ülésén utolsó napirendi pontként tárgyalja a „Kérdések feltevése” c. napirendi pontot.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 5 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2020. (I. 21.) határozata a 2020. január 21-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy *elutasítja* a javaslatot, mely szerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2020. január 21-ei Képviselő-testületi ülésén utolsó napirendi pontként tárgyalja a „Kérdések feltevése” c. napirendi pontot.”

Bese Ferenc: Kérdezi, hogy a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokhoz van-e javaslat. Az elején már említette, hogy van egy sürgősségi napirend, amit elsőként fognak tárgyalni, illetve az alpolgármester választáshoz szóbeli előterjesztése van, mint ahogy a kiküldött meghívóban is szerepel.

(A Képviselő-testületnek módosító javaslata nincsen)

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2020. január 21-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az építésügyi igazgatási feladatok Kormányhivatal részére történő átadásával kapcsolatos Megállapodás elfogadására
- 2.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 3.) Javaslat a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítására (külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett terület és a Szamosi Mihály Sporttelep területe)
- 6.) Javaslat a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete módosítására
- 8.) Javaslat alpolgármester megválasztására *(szóbeli előterjesztés)*
- 9.) Javaslat az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásairól szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítására
- 10.) Javaslat a 2020. évi forrásmegosztás véleményezésére
- 11.) Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2020. évi nyári- és téli igazgatási szünet időpontjának, továbbá a 2020. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására
- 12.) Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére
- 13.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalára
- 14.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalára

- 15.) Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatát véleményező bizottság létrehozására
- 16.) Javaslat a Bölcsőde 2020. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására
- 17.) Javaslat az óvodák és tagintézményeik 2020. évi nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének elfogadására
- 18.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel kötött támogatási szerződés módosítására
- 19.) Javaslat a 186724/1 helyrajzi számú, a Kerületi Építési Szabályzatról szóló a 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú melléklet SZT-04 számú tervlap szerint a Vágó utca szélesítéséhez szükséges ingatlan megvásárlására
- 20.) A településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett vélemények kiértékeléséről szóló főépítészti éves tájékoztató
- 21.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 22.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 23.) Javaslat a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa Közhasznú Alapítvány részére nyújtandó támogatási igény elbírálására *(10.00 órára javasolt)*
- 24.) Javaslat a Soroksári Hírlap szerkesztője személyéről történő döntésre, valamint megállapodás megkötésére a Soroksári Hírlap kiadásával kapcsolatos feladatok és jogok tárgyában”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2020. (I.21.) határozata a 2020. január 21-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2020. január 21-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat az építésügyi igazgatási feladatok Kormányhivatal részére történő átadásával kapcsolatos Megállapodás elfogadására
- 2.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 3.) Javaslat a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
- 4.) Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítására (külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett terület és a Szamosi Mihály Sporttelep területe)
- 6.) Javaslat a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára

- 7.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete módosítására
- 8.) Javaslat alpolgármester megválasztására *(szóbeli előterjesztés)*
- 9.) Javaslat az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásairól szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítására
- 10.) Javaslat a 2020. évi forrásmegosztás véleményezésére
- 11.) Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2020. évi nyári- és téli igazgatási szünet időpontjának, továbbá a 2020. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására
- 12.) Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére
- 13.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalára
- 14.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalára
- 15.) Javaslat a Tácsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatát véleményező bizottság létrehozására
- 16.) Javaslat a Bölcsőde 2020. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására
- 17.) Javaslat az óvodák és tagintézményeik 2020. évi nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének elfogadására
- 18.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel kötött támogatási szerződés módosítására
- 19.) Javaslat a 186724/1 helyrajzi számú, a Kerületi Építési Szabályzatról szóló a 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú melléklet SZT-04 számú tervlap szerint a Vágó utca szélesítéséhez szükséges ingatlan megvásárlására
- 20.) A településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett vélemények kiértékeléséről szóló főépítészti éves tájékoztató
- 21.) Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
- 22.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 23.) Javaslat a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa Közhasznú Alapítvány részére nyújtandó támogatási igény elbírálására *(10.00 órára javasolt)*
- 24.) Javaslat a Soroksári Hírlap szerkesztője személyéről történő döntésre, valamint megállapodás megkötésére a Soroksári Hírlap kiadásával kapcsolatos feladatok és jogok tárgyában

1. napirendi pont: Javaslat az építésügyi igazgatási feladatok Kormányhivatal részére történő átadásával kapcsolatos Megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztést nem tárgyalta bizottság, csak érintett lett volna a kérdésben, ami azt jelenti, hogy megkéri a Jegyző urat, hogy ismertesse a napirend tartalmát.

dr. Szabó Tibor: Tekintettel arra, hogy sürgősségi indítványról van szó, és most került kiosztásra röviden összefoglalja a lényegét. Jogszabály erejénél fogva építésügyi, igazgatási feladatok hatáskörileg átkerülnek az államhoz, a Kormányhivatalokhoz. Az ezzel kapcsolatos megállapodás-tervezet szintén jogszabály mellékletében rögzítettek szerint készült. Az Önkormányzatot érintően a megállapodás tartalma szerint 1 fő köztisztviselő és a munkájához kapcsolódó ingóságok (bútorzat) kerül átadásra, számítógéppel szoftverekkel. Tekintettel arra, hogy önálló, külön bejáratú olyan ingatlanal, amely kifejezetten és kizárólag építésügyi, igazgatási feladatok ellátására szolgál, nem rendelkezik az Önkormányzat. Illetőleg gépjármű esetében sem rendelkeznek olyan gépjárművel, amely csak és kizárólag építésügyi, igazgatási feladatok ellátását szolgálja. Ezért ingatlan és nagyértékű ingóságként gépjármű, valamint szkennert átadására nem kerül sor. A megállapodás-tervezet mellékletként csatolásra került. Amennyiben kérdésük van tisztelettel megpróbál válaszolni.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvételével kapcsolatban megkötö a jelen határozat mellékletét képező Megállapodást Budapest Főváros Kormányhivatalával, egyúttal

II. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megállapodást írja alá azzal, hogy az aláírásakor az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon a megállapodásban foglaltaktól eltérhet.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 15/2020. (I.21.) határozata az építésügyi igazgatási feladatok átvételével kapcsolatban Budapest Főváros Kormányhivatalával történő megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az építésügyi igazgatási feladatok átadás-átvételével kapcsolatban megkötö a jelen határozat mellékletét képező Megállapodást Budapest Főváros Kormányhivatalával, egyúttal

II. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Megállapodást írja alá azzal, hogy az aláírásakor az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon a megállapodásban foglaltaktól eltérhet.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

2. napirendi pont: Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta és megköszönte a tájékoztatót.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette és támogatja a tájékoztatót.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Bese Ferenc: Köszöni szépen. A napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Javaslat a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017.(III.23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kérdezi dr. Szabó Tibor jegyző úrtól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

Ritter Ottó: Tulajdonképpen egy megjegyzése lenne ehhez a napirendi ponthoz. A módosításra, ahogy az előterjesztés is tartalmazza azért van szükség, mert a december 3-án 7:5 arányban megszavazott SZMSZ a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság hatásköréből kivesz egy bizonyos feladatkört. Számára, mint a bizottság elnöke számára ez egy kicsit fájó, hiszen elég sok mindent dönthetett volna, vagy legalábbis javaslatot tehetett volna ebben a kérdésben az általa vezetett Bizottság. A megjegyzésének az a tartalma, hogy ez a feladatkör 2017-ben került a Bizottsághoz, most pedig 2 év múlva kikerül és visszakerül a Testületnek a hatáskörébe, ami végeredményben nem probléma. Jogharmonizációról beszélnek és ebből következően természetesen megszavazzák, mint ahogy a Bizottság is elfogadta. Számára ez azt vetíti elő, hogy elvileg bizonyos feladatkörök a Bizottság és a Képviselő-testület között a „széjjárástól függően kerülnek ide vagy oda”. Kéri, hogy a megjegyzését ne vegyék rossznéven, de mint a Bizottság vezetője kellett, hogy elmondja.

Bese Ferenc: Kérdés és további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2/2020. (I. 28.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Köszöni szépen. A napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat az önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről szóló 5/2019. (II.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2020. (I. 28.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Köszöni szépen. A napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítására (külön szintű közúti-vasúti aluljáró építésével érintett terület és a Szamosi Mihály Sporttelep területe)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatja az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2020. (I. 28.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Köszöni szépen. A napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatára
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdezi, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának az elfogadását, mely szerint „Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete I. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által a

- Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal,
- a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a
- Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal

kötött és a 463/2019. (XII.03.) számú határozattal elfogadott Együttműködési megállapodásokat, és úgy dönt, hogy azokat a jelen határozat 1., 2. valamint 3. melléklete szerint módosítja, egyben felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy jelen határozat alapján gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII. 03.) önkormányzati rendelet módosításának a Képviselő-testületi ülésére való beterjesztéséről.

Határidő: az I. pont vonatkozásában: 2020. február 15.

a II. pont vonatkozásában: azonnal

Felelős: az I. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester

a II. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 16/2020. (I. 21.) határozata a soroksári nemzetiségi önkormányzatokkal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

I. a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80.§ (2) bekezdése alapján felülvizsgálta a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által a

- Soroksári Bolgár Nemzetiségi Önkormányzattal,
- a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzattal és a
- Soroksári Roma Nemzetiségi Önkormányzattal

kötött és a 463/2019. (XII.03.) számú határozattal elfogadott Együttműködési megállapodásokat, és úgy dönt, hogy azokat a jelen határozat 1., 2. valamint 3. melléklete szerint módosítja, egyben felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy jelen határozat alapján gondoskodjon a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII. 03.) önkormányzati rendelet módosításának a Képviselő-testületi ülésére való betérjesztéséről.

Határidő: az I. pont vonatkozásában: 2020. február 15.

a II. pont vonatkozásában: azonnal

Felelős: az I. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester

a II. pont vonatkozásában: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Köszöni szépen. A napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelete módosítására
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Az előző napirendi pontnak a következménye. Kéri a Bizottságok véleményét.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatja az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2019. (XII.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2020. (I. 28.) önkormányzati rendeletet.

Bese Ferenc: Köszöni szépen. A napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat alpolgármester megválasztására (szóbeli előterjesztés)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Időrendi sorrendben a második alpolgármester személyére tesz javaslatot, egy olyan személyre, aki az elmúlt ciklusban képviselő volt. Leginkább az ifjúsági kérdésekkel, az ifjúsági koncepció megalkotásával és annak megvalósításával töltötte képviselői munkáját. Nagyon reméli, hogy az elkövetkezendő időben is hathatós segítségére lesz mind az Önkormányzatnak, mind pedig Neki. Jelen pillanatban rendelkezik egy közgazdász végzettséggel és most van folyamatban a jogi végzettségének a megszerzése is. Ő pedig nem más, mint Sinkovics Krisztián úr. Őt fogja felkérni, hogy legyen a külsős alpolgármester.

dr. Staudt Csaba: Először szeretné kifejtetni, hogy mennyire nem értenek egyet jelen indítvánnyal. Tekintettel arra, hogy az ismételten, teljes mértékben figyelmen kívül hagyja a választói akaratot.

Bese Ferenc: Elnézést kér. Tudja, hogy a Képviselő úr meg tudja fogalmazni kérdésként a hozzászólását, de most még a kérdéseknél tartanak.

Bereczki Miklós: Kérdezi, hogy emlékeznek-e a Soroksári Hírlap korábbi számára, amit 2011. február 25-én adtak ki. Az újságban van egy cikk, aminek az a címe, hogy „Alpolgármester kérdéséről Fidesz szemmel”. Kérdezi, hogy a Fidesz képviselői emlékeznek-e, illetve Sinkovics Krisztián úr elolvasta-e ezt a cikket, hogy mi volt pártjának a véleménye 2011. február 25-én az alpolgármester személyéről. Akkor hosszú „huza-vona” után Egresi Antal lett az alpolgármester. Kérdezi, hogy emlékeznek-e.

dr. Staudt Csaba: Akkor folytatná. Szeretné először kifejezni, hogy mennyire nem értenek egyet ezzel a javaslattal. Tekintettel arra, hogy az ismételt, teljes mértékben figyelmen kívül hagyja a választói akaratot. A választók ugyanis 2019. október 13. napján kifejtett véleményének következtében a 11 önkormányzati képviselői helyből 5 az ellenzési összefogás jelöltjei szereztek meg. Az Összefogás Soroksárért Frakció a legnagyobb frakcióként működik. Mégis azzal kell szembesülniük, hogy a Tisztelt Polgármester úr a 3 tagú, ismétli 3 tagú Fidesz Frakcióra tekintettel egy Fideszes személyt jelöl meg második alpolgármesterként, ezzel pedig teljes mértékben figyelmen kívül hagyják a választók akaratát. Másodsorban pedig szeretné kifejezni a javaslattal kapcsolatos értetlenségüket. Ugyanis már korábban is szóba került, hogy egy nem képviselő, tehát egy külsős alpolgármester általánosságban nagyobb költséget jelent az Önkormányzatnak, ennek ellenére mégis egy nem képviselő, tehát egy külsős alpolgármestert javasolnak.

Bereczki Miklós: A kérdésre, amit az előbb feltett nem érkezett válasz. Ezért válaszol helyettük. „Sokakban felmerülő kérdés volt az elmúlt időszakban, hogy mikor lesz Soroksárnak alpolgármestere. Hányan és kik lesznek. A válasz megvan. Soroksár alpolgármestere Egresi Antal a Fidesz Frakció vezetője. Azonban hosszú út vezetett ideig. Az alábbiakban leírjuk, hogy mi volt a Fidesz álláspontja ebben a kérdésben. Természetesen politikáról van szó, mégpedig helyi politikáról. Kiindulási alapja minden pártnak a választás eredménye kell, hogy legyen. A szavazatokat nem a szél fújta össze, hanem az emberek akaratát. A Fidesz nem is teheti meg, hogy a szavazatokkal megüzent akaratot ne érvényesítse, mert az a szavazói elárulása lenne. Ebből egyenesen következett volna, hogy ki legyen az alpolgármester, mégis 3 hónap huza-vona kellett hozzá. Egy tisztség megszerzése fontos. Egyet jelent azzal, hogy érvényesíteni tudja azt az akaratot, amivel megbízták. A lehető legkevesebb státuszt szerette volna a Fidesz, mert ez a legolcsóbb. Nem fogadhatta el azt a kezdeti javaslatot, hogy 3 alpolgármestere, és 3 tanácsnoka legyen Soroksárnak. A tárgyalásokat addig kellett folytatni, amíg mindenhol mindenből egy lett. Egresi Antal mindösszesen 81 szavazattal kapott kevesebbet Geiger Ferencnél az őszi választásokon. Igen. Mindösszesen 81 szavazattal.” Némi párhuzamot vél felfedezni a 2011-es és a mostani szituáció között. Annyi különbséggel, hogy most nem áll a Fidesz érdekében a választói akarat képviselője. Nem áll érdekében egy olyan alpolgármestert választani, amelyet az ellenzéki szavazók Soroksár – hacsak a polgármester választást nézik több mint 46 %-a támogatott, hanem egy - mondhatni - kis frakció külsős személyét kívánják bevinni a testületbe. Egy olyan személyt, Sinkovics Krisztián úr személyében, aki 5 évig lehetőséget kapott arra, hogy bizonyítson 2/3-os kormányzati háttérrel. De a választók 2019. október 13-án azt mondták, hogy köszönik szépen nem kérnek Sinkovics Krisztiánból. Természetesen megérti azt, hogy nem azt teszik, amit mondanak, hiszen „Orbán

Viktortól, az Önök vezéréől azt hallhatták, hogy nem azt nézzék, amit mondok, hanem, amit teszek.” Most pedig....

Bese Ferenc: Elnézést kér. Kéri, hogy ne személyeskedjenek és ne hozzák be a nagypolitikát.

Bereczki Miklós: Véleménye szerint Orbán Viktor nem sértődik meg ezen...

Bese Ferenc: Tudja, de Ő Bereczki Miklós kéri, hogy ne személyeskedjen...

Bereczki Miklós: Nem személyeskedik, hanem tényeket közöl...

Bese Ferenc: Biztos, hogy nem így van. „Az Önök érzéseit közli.”

Bereczki Miklós: Tényeket közöl. Felolvasott.....

Bese Ferenc: Az érzéseit közli, illetve nagyon megkéri, hogy a nagypolitikát ne hozza be az Önkormányzati Képviselő-testület ülésére.

Bereczki Miklós: Rendben van. Ő meg arra kéri a Polgármester urat, hogy tisztelje a választói akaratot és olyan alpolgármestert válasszon, vagy olyan alpolgármestert javasoljon Soroksárnak, akit a választók is akarnak. Mert, hogy ha nem ez történik, márpedig most ezt tapasztalják, akkor ez a választói akart megcsúfolása. Arra kéri a Fidesz képviselőit, hogy ha hüek ahhoz, amit 2010-ben vallottak és ugye az „ember nem hajlik mint a nád” ezt szokták mondani, akkor legyenek szívesek nem támogatni ezt a javaslatot. Sinkovics Krisztiántól pedig azt kéri, hogy fiatalemberként előtte áll az egész élet, ne így kezdjen egy komolyabb politikai pályát, hogy olyan dolgokhoz adja a nevét, amit a választók nem akarnak.

Bese Ferenc: A választói akarattal kapcsolatosan egyetlen egy megjegyzést tesz. Úgy gondolja, hogy a választók bizalmából Ő a polgármester. Az Ő gondolatait, elképzeléseit, terveit szeretné végrehajtani és ehhez a legmegfelelőbb embert választani.

Egresi Antal: Mint minden példa, nem biztos, hogy helyénvaló, így az előbb elhangzott, Bereczki Miklós által elhangzott példa sem fedti a valóságot. Azt tudni kell, hogy az Itthon Vagyunk Egyesület tagjai közül már a Polgármester úr választott az ellenzéki oldalról egy alpolgármestert, Fuchs Gyula személyében. Azért is érdekes, és érdekesítő, mert a külsős bizottsági tagjai között Gyöngyösi Csaba, például az „Önök” javaslatára lett külsős bizottsági tag. Míg Mikó Imre Fuchs Gyula által lett javasolva külsős bizottsági tagként. „Tehát Önök között kéne egy picit rendet tenni.” Úgy gondolja, hogy az ellenzéki oldalról az

köztudott, hogy az Itthon Vagyunk Egyesület nem támogatta a választáson Bese Ferenc polgármester-jelöltet, tehát nyugodtan állíthatja, hogy az ellenzéki oldalról is lett alpolgármester is választva.

Bereczki Miklós: Az ellenzék sajátja, és ez megfigyelhető egész Budapesten, hogy nem azt nézik, hogy ki milyen pártból jött. Gyöngyösi Csaba és Kiss Zoltán Imre egymás ellen indultak a választáson a 3. sz. választókerületben, és mind a kettő általuk lett delegálva külsős bizottsági tagként. Azt nézik - Ritter Ottó szavaival élve - „nem a pártokat, hanem azt, hogy ki mit tud tenni Soroksárért.” Kétségtelen, hogy a választói akaratoknak sok oldala van. Van egy polgármesteri oldala, amit Bese Ferenc megnyert, amihez az első néhány órában gratulált is neki. De azt gondolja, hogy nem tekinthetik figyelmen kívül azt az elég jelentős embertömeget, amelyek viszont semmi szín alatt nem akarták Bese Ferencet alpolgármesternek. Illetve azt sem tekinthetik figyelmen kívül sem, hogy a legnagyobb Frakció az Összefogás Soroksárért Frakció 5 képviselővel. Azért azt gondolja, hogy „álságos” lenne csak és kizárólag a saját választási győzelmére hivatkozni és ezzel elsöpörni azt az embertömeget, aki ezt nem akarta. Azt gondolja, hogy egy felelős politikus, aki önkormányzati politikában gondolkodik, az nem lehet csak fél Soroksár polgármestere. Ez a „fél Soroksár” polgármesterség fog megnyilvánulni azzal, hogy ha egy kisebb méretű frakció, a Fidesz Frakcióból egy külsős polgármestert választ, akit a választói sem akartak. Azt tudja mondani erre, hogy Orbán Gyöngyi megtapasztalta az elmúlt 5 évben milyen érzés úgy, hogy nem akarják, hogy Ő legyen az alpolgármester. Nem választották meg és nagyon sokat szenvedett és nagyon sokan támadást kapott személye miatt. Nem hiszi, hogy a Sinkovics Krisztián erre vágyik. Azt gondolja, hogy ha a Fideszből kell alpolgármester választani, akkor válasszanak, de akkor egy olyan embert válasszanak, akinek még azt mondja, hogy van előre és nem hátra.

Bese Ferenc: Nagyon reméli, hogy amit most Bereczki Miklós elmondott, azt nem gondolta komolyan. Mert ez burkolt fenyegetést jelentett Sinkovics Krisztián részére, ezt Ő nem veszi komolyan.

Geiger Ferenc (ügyrendi hozzászólás): Javasolja a vita lezárását, mert ez a véleménye szerint már teljes egészében politika jellegű dologgá ment át. Annyi megjegyzést tenne, hogy nagyon sok helyen az országban a legnagyobb frakció nem ad alpolgármestert. Példa erre a Fővárosi Önkormányzat, ahol a Fidesz Frakció a legnagyobb frakció és az 5 főpolgármester-helyettesből egyetlen egyet sem adott. Nem hiszi, hogy a frakciószámnak egyenes következménye az alpolgármester, vagy főpolgármester-helyettes. Kéri a vita lezárásáról szavazzanak.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat alpolgármester megválasztására” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a vita lezárását.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2020. (I.21.) határozata a „Javaslat alpolgármester megválasztására” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vita lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat alpolgármester megválasztására” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Bese Ferenc: Sinkovics Krisztiántól kérdezi, hogy elvállalja-e a jelölést.

Sinkovics Krisztián: Köszöni szépen és a jelölést elfogadja.

Bese Ferenc: Kérdezi, hogy hozzájárul-e a nyílt ülésen történő további tárgyaláshoz.

Sinkovics Krisztián: Igen.

Bese Ferenc: A szavazás idejére szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

(A szünet alatt a titkos szavazás lebonyolítására kerül sor.)

Bese Ferenc: Kéri dr. Staudt Csaba elnök urat, hogy ismertesse a szavazás eredményét.

dr. Staudt Csaba: A Bizottság elnöke megállapította, hogy az urnában 12 db bélyegzővel ellátott szavazólap volt. Az urnából a hiányzó szavazólapok száma nulla volt. Az urnában talált többlet szavazólapok száma nulla volt. A Bizottság elnöke megállapította, hogy az urnában talált 12 db szavazólap közül 0 érvénytelen volt összesen, tehát 12 érvényes szavazatot adtak le a képviselők. Sinkovics Krisztián Ádám jelöltre leadott érvényes szavazatokból igen: 7 db, nem: 5 db. A Bizottság elnökeként megállapította Sinkovics Krisztián Ádámot a Képviselő-testület külsős, tehát nem képviselő alpolgármesternek megválasztotta.

Bese Ferenc: Megköszöni a Bizottság munkáját. Gratulál az Alpolgármester úrnak. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel, a nem a Képviselő-testület tagjai közül **Sinkovics Krisztián Ádámot** főállású foglalkoztatási jogviszonyú alpolgármesterré megválasztotta. Gratulál az Alpolgármester Úrnak.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2020. (I. 21.) határozata Sinkovics Krisztián Ádám alpolgármesterré történő megválasztásáról

A Képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel, **Sinkovics Krisztián Ádámot** választja meg főállású foglalkoztatási jogviszonyban a nem a Képviselő-testület tagjai közül megválasztott alpolgármesternek.

Bese Ferenc: Kéri a jelenlévőket, hogy álljanak fel. Kiveszi a hivatali esküt Sinkovics Krisztián Ádám Alpolgármester Úrtól.

Sinkovics Krisztián Ádám Alpolgármester leteszi a hivatali esküt.

Bese Ferenc: A technikai átrendezésre pár perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Sinkovics Krisztián Ádám (ügyrendi hozzászólás): Köszöni szépen a Polgármester úr és a Képviselő-testület bizalmát. Munkával fogja meghálálni. Óriási megtiszteltetés Soroksár alpolgármesterének lenni. Annyit ígérhet, hogy feladatait a legjobb tudása szerint és alázattal fogja teljesíteni. Reflektálva a szavazást megelőző vitára elmondja, hogy annak ellenére is nyitott az együttműködésre a Képviselő-testület valamennyi tagjával Soroksár fejlődésének az érdekében. Köszöni szépen. Hajrá Soroksár.

Bereczki Miklós: Rendben van. Amit mondott Alpolgármester úr, azt tisztelettel meghallgatta, tudomásul vette és kíváncsian várja, hogy valóban így lesz-e.

Bese Ferenc: A napirendi pont keretében még egy szavazás van hátra. Mivel főállású alpolgármester úrról van szó, ezért a javadalmazását ugyanúgy, mint a másik alpolgármester tekintetében is 80 %-ban javasolja meghatározni. Számszerűleg azt jelenti, hogy bruttó 825.600,- Ft, a költségtérítés bruttó 123.840,- Ft lenne.

Bereczki Miklós: Annyiban szeretné módosítani, hogy mivel külsős alpolgármesterről van szó és ezáltal jóval nagyobb többlet terhet ró az Önkormányzatra, mintha belsős alpolgármesterről lenne szó, ugyanis nem

vonódik le az Ö javadalmazásáról az, amit képviselőként kapna. Javasolja, hogy a törvény szerinti 70 %-ban kerüljön megállapításra, ez még mindig jóval több, mintha belső alpolgármestert választottak volna.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel Bereczki Miklós módosító javaslatát, mely szerint „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megbízatásának időtartamára Sinkovics Krisztián Ádám főállású alpolgármester illetményét a polgármesteri illetmény összegének 70 %-a összegben állapítja meg.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 5 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elutasította a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2020. (I.21.) határozata Sinkovics Krisztián Ádám főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy *elutasítja* a javaslatot, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megbízatásának időtartamára Sinkovics Krisztián Ádám főállású alpolgármester illetményét a polgármesteri illetmény összegének 70 %-a összegben állapítja meg.”

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel az eredeti javaslatot, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megbízatásának időtartamára Sinkovics Krisztián Ádám főállású alpolgármester illetményét bruttó 825.600,-Ft/hó, költségtérítését pedig 123.840,-Ft/hó összegben állapítja meg.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2020. (I.21.) határozata Sinkovics Krisztián Ádám főállású alpolgármester illetményének és költségtérítésének megállapításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. megbízatásának időtartamára Sinkovics Krisztián Ádám főállású alpolgármester illetményét bruttó **825.600,-Ft/hó**, költségtérítését pedig **123.840,- Ft/hó** összegben állapítja meg.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Köszöni szépen. Még egyszer jó munkát kíván az Alpolgármester úrnak. Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásairól szóló 2011. évi CXCV. törvény 3.§ (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapítására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Szabó Tibor: Kiegészítésként elmondja, hogy a stabilitási törvény 2020. január 1-jével átszámozásra került. Az előterjesztésben szereplő 3. § (1) bekezdés 8. § (2) bekezdésre változott, és tartalmilag semmi változás nincsen.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét jelen határozat 1. sz. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2020. (I.21.) határozata az Önkormányzat tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásairól szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegének megállapításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tárgyévi saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek a jelen költségvetési évet követő három évre várható összegét jelen határozat 1. sz. mellékletben foglaltak szerint állapítja meg.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a 2020. évi forrásmegosztás véleményezésére
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése. Kéri a Bizottság véleményét.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság azzal a „plusz dologgal” fogadta el, ami a Jegyző úr helyesen javasolt, hogy írjanak egy levelet a Fővárosnak, ugyanis nem igazán van naprakész információ az IFA és az IPA mértékéről. Tehát írjanak egy levelet, adott esetben még ebben a levélben még Ő benne legyen. Kérjenek egy pontos számot akkor, hogy mekkora az IFA és az IPA bevétel. A fenti kitételrel fogadták el.

dr. Szabó Tibor: A Képviselő út megtisztelt, hogy az ötletet neki címezi, de nem Ő volt az ötletgazda. Ő csak annyit javasolt, hogy a Pénzügyi Bizottság határozata alapján a Pénzügyi Bizottság elnökeként kerüljön aláírásra a levél, ami a Fővároshoz eljuttatásra kerül.

Bereczki Miklós: Ő így emlékezett.

Bese Ferenc: Úgy gondolja, hogy a Hivatalnak kell ezt a levelet eljuttatni a Fővárosi Önkormányzat részére, illetve a Hivatal részére, tehát magyarul meg fogják kérdezni az ott elhangzottakat. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és III. pontjának az elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendlettervezetet *támogatja*.

II. felkéri a Polgármestert, hogy írásban keresse meg a Főpolgármesteri Hivatalt, hogy adjanak pontos tájékoztatást, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak mekkora összegű bevétele származik a XXIII. kerületi iparüzési- és idegenforgalmi adók befizetéséből.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről, a testületi ülést követően haladéktalanul értesítse Karácsony Gergely főpolgármester urat.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2020. (I.21.) határozata a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendeletervezet véleményezéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Fővárosi Önkormányzat és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2020. évi megosztásáról szóló rendeletervezetet *támogatja*.

II. felkéri a Polgármestert, hogy írásban keresse meg a Főpolgármesteri Hivatalt, hogy adjanak pontos tájékoztatást, hogy a Fővárosi Önkormányzatnak mekkora összegű bevétele származik a XXIII. kerületi iparüzési- és idegenforgalmi adók befizetéséből.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről, a testületi ülést követően haladéktalanul értesítse Karácsony Gergely főpolgármester urat.

Határidő: azonnal

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2020. évi nyári- és téli igazgatási szünet időpontjának, továbbá a 2020. évi munkaszüneti napok körüli munkarendjének meghatározására

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése. Kéri a Bizottság véleményét.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Ritter Ottó: Elméletileg majdnem okafogyott, amit mondani szeretne. A lényege az, hogy a Bizottsági ülésen felvetett, hogy az OTP-vel egyeztetni kellene a nyári és a téli igazgatási szünet időpontját, amiatt, hogy az Újtelepen a bankautomata ilyenkor nem működik. Amint látja, kiosztásra került, hogy ez megtörtént, amiből számára világossá válik, hogy egyenlőre nem is látni azt a lehetőséget, hogy ezen időszak alatt feltöltésre kerüljenek a bankautomaták. Bár úgy látja, hogy az OTP most keresni fog egy másik megoldást, hogy ne az Önkormányzat irodájába legyen elhelyezve az automata. Annyit azért megerősíteni, hogy valamilyen

megoldást találni kell arra, hogy öt, illetve három hét alatt a helyi lakosok, valamilyen úton-módon pénzhez jussanak és valamilyen úton-módon az automatákat fel lehessen tölteni.

Bese Ferenc: Valóban így van, felvették az OTP-vel a kapcsolatot, amit látja. Meg kell oldani ezt a lehetőséget az Újtelepi lakosok számára. Kérdés és további hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását, mely szerint

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. A Polgármesteri Hivatalban

a) nyáron: 2020. július 20-tól 2020. augusztus 23-ig,

b) télen: 2020. december 21-től 2021. január 03-ig

igazgatási szünetet rendel el.

Az igazgatási szünetek időtartama alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart. Az egyes szervezeti egységek ügyelet útján biztosítják a zavartalan ügymenetet és a feladatellátást, valamint a lakossági ügyfélszolgálatot.

II. Felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Bese Ferenc polgármester, dr. Szabó Tibor jegyző útján.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. A Polgármesteri Hivatal 2020. augusztus 29-én (szombat / munkanap) zárva tart. Az ügyeletet a portaszolgálat telefonos tájékoztatás útján oldja meg.

II. A Polgármesteri Hivatal 2020. december 12-én (szombat / munkanap) zárva tart. Az ügyeletet a portaszolgálat telefonos tájékoztatás útján oldja meg.

III. Felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Bese Ferenc polgármester, dr. Szabó Tibor jegyző útján.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 23/2020. (I.21.) határozata a Polgármesteri Hivatal 2020. évi nyári- és téli igazgatási szünete időtartamának meghatározásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. A Polgármesteri Hivatalban

c) nyáron: 2020. július 20-tól 2020. augusztus 23-ig,

d) télen: 2020. december 21-től 2021. január 03-ig

igazgatási szünetet rendel el.

Az igazgatási szünetek időtartama alatt a Polgármesteri Hivatal zárva tart. Az egyes szervezeti egységek ügyelet útján biztosítják a zavartalan ügymenetet és a feladatellátást, valamint a lakossági ügyfélszolgálatot.

II. Felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Bese Ferenc polgármester, dr. Szabó Tibor jegyző útján.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 24/2020. (I.21.) határozata a Polgármesteri Hivatal 2020. évi munkaszüneti napok körüli – naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó – munkarendjének meghatározásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. A Polgármesteri Hivatal 2020. augusztus 29-én (szombat / munkanap) zárva tart. Az ügyeletet a portaszolgálat telefonos tájékoztatás útján oldja meg.

II. A Polgármesteri Hivatal 2020. december 12-én (szombat / munkanap) zárva tart. Az ügyeletet a portaszolgálat telefonos tájékoztatás útján oldja meg.

III. Felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2020. február 28.

Felelős: Bese Ferenc polgármester, dr. Szabó Tibor jegyző útján.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

dr. Staudt Csaba (ügyrendi hozzászólás): A napirendi ponttal kapcsolatban egy javaslata lenne. Tekintettel arra, hogy két külön gazdasági társaságról van szó, illetve a határozati javaslat is több szerződést tartalmaz, javasolja, hogy külön szavazzanak. Tehát itt egy határozati javaslat szerepel és azon belül a római számok. Az a javaslatuk, hogy legalább a két gazdasági társaságra vonatkozó szerződésekről külön szavazzanak.

dr. Szabó Tibor: Kiosztásra került a napirendi ponthoz egy kiegészítés, amely mindösszesen egy technikai módosítása lenne a Sport Club Kft. és a Sportcsarnok Kft. alapító okiratának, amelyben Geiger Ferenc polgármester úr szerepelt, mint törvényes képviselő a két Kft. tulajdonosa vonatkozásában. A választás

eredményeképpen Bese Ferenc polgármester úr nevének átvezetése szükséges. A korábban kiküldött anyaghoz képest ez a kiegészítés, amely alapján további kettő határozatban kéri az elfogadást, egyrészt, hogy a kiegészítést tárgyalják, másrészt pedig, hogy a kettő határozatban foglaltakat napirendre tűzik és elfogadják.

Bese Ferenc: Először az ügyrendi javaslatot teszi fel szavazásra, és másodszor a kiegészítésre vonatkozó javaslatot, miután meghallgatták a Bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatta mind a négy határozati javaslatot.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság abban foglalt állást, hogy a Képviselő-testület hozzon róla döntést.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel dr. Staudt Csaba ügyrendi javaslatát, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozatalánál a két gazdasági társasággal kapcsolatos megállapodások megkötéséről külön-külön hoz döntést.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 25/2020.(I.21.) határozata egyes szerződések Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és Soroksár Sport Club Kft.-vel történő megkötésével kapcsolatos döntések meghozatalára

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozatalánál a két gazdasági társasággal kapcsolatos megállapodások megkötéséről külön-külön hoz döntést.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a kiegészítést, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére” c. napirendi ponthoz kiegészítésként megküldött, a Soroksár Sport Club Kft. és a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására irányuló javaslatot a napirend keretében megtárgyalja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 26/2020.(I.21.) határozata egyes szerződések Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és Soroksár Sport Club Kft.-vel történő megkötésével kapcsolatos döntések meghozatalára

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére” c. napirendi ponthoz kiegészítésként megküldött, a Soroksár Sport Club Kft. és a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására irányuló javaslatot a napirend keretében megtárgyalja.

Bereczki Miklós: A Sport Bizottság vezetőjétől kérdezné, illetve a sportot is magába foglaló Bizottság vezetőjétől kérdezi, hogy hány olyan sportág van Soroksáron, hány olyan Egyesület van Soroksáron – csak példálózó felsorolást szeretne hallani – amely komoly eredményeket ér el. Gondol itt országos, akár nemzetközi sikerekre.

Orbán Gyöngyi: Konkrétan erre válaszolni nem tud, a Hivatal segítségét kéri. Egyesület max 10. de most ezt számszerűen nem tudja megmondani. Kéri a Hivatal részéről az osztályvezetőt, hogy ha tud erre válaszolni, akkor azt megköszöni.

Bese Ferenc: Természetesen Bereczki út kérésére a jogszabály által biztosított 30 napon belül válaszolni fognak. Gondolja, hogy a kérdésével arra céloz, hogy hány féle, fajta támogatást kell majd adni, de ezt is fogja tartalmazni a válasz.

Bereczki Miklós: Elmondja, hogy „beleásta” magát a Soroksár sportja témakörbe. Azt látta, hogy nagyon sok olyan sportág van, sok olyan egyesület van, amelyik elég szép eredményeket ér el. A maga részéről elfogult és érintett a futballban, hisz több mint 10 éve játékvezetőként működik, illetve azt megelőzően futballozott. Nagyon szereti a focit, de felelős soroksári képviselőként azt gondolja, hogy nem a futball az egyetlen sport, amely embereket vonz, nem a futball, az egyetlen az a sport, amely közösséget épít, és nem a futball az egyetlen sport, ami támogatásra érdemes Soroksáron.

dr. Staudt Csaba: A Soroksári Sportcsarnok NKft-hez, az arra vonatkozó határozati javaslattal kapcsolatban szeretné kifejteni, hogy azért fogja támogatni a Frakciójuk a javaslatot, mivel a Sportcsarnokot sok esetben veszik igénybe soroksári óvodák, iskolák, ezáltal közreműködik a soroksári köznevelésben.

Mindazonáltal jelezni szeretnék, hogy a kért összeget sokallják és a Sportcsarnok működését át fogják vizsgálni.

Bese Ferenc: Kicsit „újra nem egy platformon vannak”. Többen meg keveslik a működésre szánt összeget. Mindenki saját maga eldöntheti, hogy sok vagy kevés ez az összeg.

Bereczki Miklós: Az előző hozzászólására, illetve a Bizottság vezetőjének a kérésére reagálva azt javasolja, azt szeretné - illetve nemcsak Ő, igazából Soroksár hangjaként szólal meg – hogy az illetékes Bizottság, illetve az újdonsült, fiatal és sportos alpolgármester, illetve a képviselők, akik ebben részt kívánnak venni, mérje fel, hogy milyen sportágak, milyen egyesületek vannak Soroksáron, akik jó eredményeket érnek el. Azt javasolja, hogy az eddigi támogatások mellett – mert azt gondolja, hogy ha részükről nem is lesz támogatva, de véleménye szerint el fogadják fogadni – ez az elemzés történjen meg, és a szükséges támogatásokat azok a sportegyesületek, tevékenységek kapják meg, amelyek erre érdemesek. Azt gondolja, hogy nagyon-nagyon sokan sportolnak, és nemcsak olyanok, akik megengedhetik maguknak, hogy futball cipőt vegyenek, hanem olyanok is sportoljanak egyes egyesületekben, akik nem engedhetik meg hátrányos helyzetük miatt, nincsen pénzüik. Azt szeretné, hogy minden soroksári, aki sportolni akar, az tudjon sportolni. Azt szeretnék, hogyha Soroksár érdemeit, Soroksár jó hírnevét öregbítő egyesületek, klubok, és sportolók is megkapnák azt a támogatást, ami jár nekik. Nem szorítkozzanak arra, legyenek többek annál, minthogy látványcsapat sportokat támogatnak, mert az olimpiai, és világbajnoki, és Európa bajnoki érmek tömkelegét nem a látványcsapat sportokból szokták megszerezni, hanem olyan sportágakból, amelyek sokszor nem kapnak megfelelő támogatást. Véleménye szerint ezen a gyakorlaton Soroksárnak van lehetősége, van anyagi forrása változtatni, nem nagy összegekről van szó, éves szinten 1-2 MFt-ról, ha a nagyobbakat veszik figyelembe, de ezt meg kell vizsgálni. Azt szeretné, hogyha ebben a kérdésben a Sport Bizottság és az „újdonsült” alpolgármester úr, részt venne.

Bese Ferenc: Teljesen igazat ad Bereczki képviselő úrnak. Sajnálatos módon ismét megelőzték a Képviselő urat, már egy hónapja készül ez az anyag. Nagyon kedves, hogy felhívta a figyelmüket, hogy kellett volna csinálni, már csinálják.

Orbán Gyöngyi (ügyrendi hozzászólás): Tekintettel arra, hogy most, hogy már ismétlődnek a gondolatok, kéri a vita lezárását.

Bese Ferenc: Orbán Gyöngyi ügyrendi javaslatát úgy fogja szavazásra feltenni, hogy a még felszólalóknak lehetőséget biztosítanak. Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére" c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 27/2020. (I.21.) határozata a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére" c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vita lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére" c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

dr. Staudt Csaba: A Soroksári Sport Club Kft-re vonatkozó határozati javaslatokkal kapcsolatban annyit mondani, hogy a Frakciójuk úgy gondolja, hogy az Önkormányzatnak jelen esetben változtatnia kellene a korábban kialakult prioritásokon. Úgy gondolják, hogy sport tekintetében esetlegesen az Önkormányzatnak biztosítania kellene, hogy minden óvodának és iskolának megfelelő tornaterme legyen, illetve a soroksári óvodásoknak, iskolásoknak, a köznevelési intézményekben megfelelő sportolási lehetősége legyenek. Ameddig ezek nem valósulnak meg, addig felelősségteljes képviselőként nem tudják támogatni, hogy a Soroksári Sport Club Kft. évi csak nem 100 MFt összegű önkormányzati támogatásban részesüljön.

Bese Ferenc: Egyetlen megjegyzést tenne, hogy a Soroksári Sport Club utánpótlásához megközelítőleg 500 gyerek jár és a korosztályos bajnokságait nagy szinten, általánosságban vezeti is. Ezek a gyerekek máshol nehezen tudnának sportlehetőséghez, sportoláshoz jutni, ezért is a meggondolásuk.

Bereczki Miklós: Köszöni szépen, hogy ezt elmondta a Polgármester úr. Elég sokat működött a soroksári futballpályán, szerinte elég reális képet tud elmondani, hogy mi folyik a pályán. Elenyésző számú soroksárral találkozik. Gyakorlatilag a felnőttcsapatban sincsen soroksári. A Ferencvárosnak gyakorlatilag a második csapata, ez mindenben megnyilvánul. Sajnos olyan tehetséges és jó labdarúgóknak kellett U19-ből kiöregedve elhagyniuk a klubot, akik más csapatokban szépen szerepelnek. Vitatkozna azzal, hogy a Soroksáriak számára van ez a csapat. Sajnos nem Soroksáriak futballoznak benne, úgyhogy ezen a számon is növelni kéne. Ezen kívül még hozzáfűzné a napirendi ponthoz azt, hogy sajnálatos, hogy nincsen együttműködés a két oldal között. Most tudta meg azt sportban járatos emberként, sportigazgatásban évek óta önkéntesen részt vevő

emberként, a sportra nagy rálátással rendelkező emberként, hogy itt kialakítás alatt van egy koncepció. Kérdezi, hogy a legnagyobb Frakció miért nem tud erről, miért nem együtt csinálják a dolgokat, olyan dolgokat, ami Soroksár érdeke. Nyilván vannak egyéni ötletek, de talán, ha be lennének vonva bármibe, ami történik és nemcsak „szőrmentén” beszélgetnének félórával a testületi ülés előtt, akkor elképzelhető, hogy nagyobb konszenzus lenne és közelítenék azt az érdeket, amely Soroksár érdeke. Azt nem felejtethet el, hogy Ők nem hobbiból ülnek itt, és hobbiból vitatkoznak dolgokról. Azt láthatják, hogy minden megszavaznak, ami reális és szükséges. Az, hogy a kételkedés viszi előre az emberiséget, egy tudott dolog. Ők a kételkedés, ők azok, akik megkérdéznak dolgokat, ezeket nem „lesöpörni” kell, nem a vitát megszüntetni, nem a szót elvenni, hanem együttműködni, ez fogja előre vinni a kerületet.

Bese Ferenc: Amennyiben azt mondák volna, hogy elindítanak egy ilyen vizsgálatot, akkor Önök azt mondták volna, – nyilván ez csak feltételezés, mert a Képviselő úr is csak feltételez – hogy miért nincsenek adatok, miért nincsenek egyéb más tények, információk eléjük tárva. Ezért sem tudja elfogadni Bereczki Miklós hozzászólását. Sajnos a szót már nem fogja tudni megadni, mert a vitát lezárták.

dr. Veres Anikó: Bereczki Miklós képviselő úr felvetésére szeretne annyiban reagálni, hogy amint az elmúlt években is lehetett látni, Soroksár Önkormányzata hosszú évtizedek óta minden évben támogatja a civil szervezeteket, minden évben dönt a Képviselő-testület. Így lehetőségük van az egyesületeknek is pályázni. Ebben az évben is így lesz, hiszen megszavazták a munkatervet, napirendre fog kerülni az előterjesztés.

Tüskés Józsefné (ügyrendi hozzászólás): Bejelenti érintettségét.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel Tüskés Józsefné szavazásból való kizárását érintettsége miatt. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az arra szavaz, hogy a Képviselő Asszonyt kizárják a szavazásból.

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 0 igen szavazattal, 11 ellenszavazattal és 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2020. (I. 21.) határozata Tüskés Józsefné szavazásból való kizárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel és a Soroksári Sport Club Kft.-vel történő megállapodások megkötésére” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Tüskés Józsefné képviselőt.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a külön-külön a határozati javaslatokat elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sportcsarnok Kft. tevékenységét a 2020. évben 40.000.000,- Ft összeggel támogatja, amely összeg erejéig kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére, és megköti a Soroksári Sportcsarnok Kft.-vel a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződést. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksári Sportcsarnok Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződés aláírására arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat I. pontjában szereplő kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 29/2020.(I.21.) határozata támogatási szerződés Soroksári Sportcsarnok NKft.-vel történő megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sportcsarnok Kft. tevékenységét a 2020. évben **40.000.000,- Ft** összeggel támogatja, amely összeg erejéig kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére, és megköti a Soroksári Sportcsarnok Kft.-vel a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződést. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksári Sportcsarnok Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződés aláírására arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat I. pontjában szereplő kötelezettségvállalás 2020. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a Soroksári Sport Club Kft. határozatiban megjelölt támogatásának elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. megkötö a Soroksár Sport Club Kft.-vel a határozat 1. számú mellékletét képező, csekély összegű támogatás nyújtására irányuló megállapodást azzal, hogy a Képviselő-testület a pénzbeli támogatás összegét 18.000.000,- Ft-ban, az ingyenes használati jog értékét 2.223.000,- Ft-ban, a támogatás tartalmát pedig ezek összegében, azaz 20.223.000,- Ft -ban határozza meg, továbbá a pénzbeli támogatás 18.000.000,- Ft összege erejéig kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksár Sport Club Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződés aláírására arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

II. a Soroksár Sport Club Kft. utánpótlás-nevelési tevékenységét 2020. évben 26.000.000,- Ft összeggel támogatja, amely összeg erejéig kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére, és megkötö a Soroksár Sport Club Kft.-vel a határozat 2. számú mellékletét képező támogatási szerződést. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksár Sport Club Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződés aláírására arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

III. megkötö a Soroksár Sport Club Kft.-vel a határozat 3. számú mellékletét képező szponzorálási szerződést éves szinten 42.000.000,- Ft + áfa összegű szponzori díj kikötésével, amely összeg erejéig kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksár Sport Club Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződés aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat I.-III. pontjaiban szereplő kötelezettségvállalások 2020. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 30/2020.(I.21.) határozata egyes szerződések Soroksár Sport Club Kft.-vel történő megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. megkötöti a Soroksár Sport Club Kft.-vel a határozat 1. számú mellékletét képező, csekély összegű támogatás nyújtására irányuló megállapodást azzal, hogy a Képviselő-testület a pénzbeli támogatás összegét **18.000.000,- Ft**-ban, az ingyenes használati jog értékét **2.223.000,- Ft**-ban, a támogatás támogatástartalmát pedig ezek összegében, azaz **20.223.000,- Ft** -ban határozza meg, továbbá a pénzbeli támogatás **18.000.000,- Ft** összege erejéig kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksár Sport Club Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződés aláírására arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

II. a Soroksár Sport Club Kft. utánpótlás-nevelési tevékenységét 2020. évben **26.000.000,- Ft** összeggel támogatja, amely összeg erejéig kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére, és megkötöti a Soroksár Sport Club Kft.-vel a határozat 2. számú mellékletét képező támogatási szerződést. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksár Sport Club Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződés aláírására arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

III. megkötöti a Soroksár Sport Club Kft.-vel a határozat 3. számú mellékletét képező szponzorálási szerződést éves szinten **42.000.000,- Ft + áfa** összegű szponzori díj kikötésével, amely összeg erejéig kötelezettséget vállal a 2020. évi költségvetés terhére. A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert a Soroksár Sport Club Kft. értesítésére és felhatalmazza a szerződés aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. március 1.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat I.-III. pontjaiban szereplő kötelezettségvállalások 2020. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

Határidő: 2020. évi költségvetési rendelet elfogadása.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a kiegészítésben megfogalmazott javaslatokat, mely szerint

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sport Club Kft. Alapító Okiratának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A társaság alapítója

Név:

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakcím:.....

Cégnév (név): Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 15735863-8411-321-01

Székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Képviselőre jogosult neve: Bese Ferenc polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím: 1239 Budapest,„

II. egyben elfogadja a Soroksár Sport Club Kft. jelen határozat 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát, figyelemmel az ügyvezető adataiban a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által Cg.01-09-698061/65. számú végzéssel hivatalból elvégzett javításra is,

III. felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2020. február 5.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A társaság alapítója

Cégnév (név): Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 15735863-8411-321-01

Székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Képviselőre jogosult neve: Bese Ferenc polgármester

Lakcím: 1239 Budapest,„

II. egyben elfogadja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. jelen határozat 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát,

III. felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2020. február 5.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2019. (I.21.) határozata a Soroksár Sport Club Kft. Alapító Okiratának módosításáról:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sport Club Kft. Alapító Okiratának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A társaság alapítója

Név:

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakcím:.....

Cégnév (név): Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzata

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 15735863-8411-321-01

Székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Képviselőre jogosult neve: Bese Ferenc polgármester

Anyja születési neve:

Lakcím: 1239 Budapest,„,

II. egyben elfogadja a Soroksár Sport Club Kft. jelen határozat 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát, figyelemmel az ügyvezető adataiban a Fővárosi Törvényszék Cégbírósága által Cg.01-09-698061/65. számú végzéssel hivatalból elvégzett javításra is,

III. felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2020. február 5.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 32/2019. (I.21.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának módosításáról:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. Alapító Okiratának 2. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„2. A társaság alapítója

Cégnév (név): Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): 15735863-8411-321-01

Székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

Képviselőre jogosult neve: Bese Ferenc polgármester

Lakcím: 1239 Budapest,”

II. egyben elfogadja a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. jelen határozat 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát,

III. felhatalmazza továbbá a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft. módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és felkéri, hogy gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Határidő: 2020. február 5.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel kötött támogatási szerződés módosítására

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése. Kéri a Bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatokat.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság ülésén több kérdés is felmerült, ezért úgy döntött a Bizottság, hogy nem foglal állást.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt (a Jahn Ferenc Kórház Stratégiai Igazgatója): Csak annyit szeretne kérni a Képviselő-testülettől, hogy a tavaly megítélt támogatást az idei évben is tartsa fent, illetve biztosítsa számukra, hogy az idei évben is hozzáférhető legyen számukra a forrás. Az indoklásukban leírták, hogy a tavalyi évben a Képviselő-testület 20 MFt-ot hagyott jóvá. A közbeszerzési eljárás eredményeképpen ennél némileg magasabb összegre érkezett be ajánlat mintegy 6 MFt-tal. Dolgoznak azon, hogy ezt a kiegészítő, inkább úgy mondja, hogy az önkormányzati támogatáshoz képest többlet forrást azt meg tudják szerezni, vagy, hogy a fenntartójuk egy külön támogatói keretből biztosítsa számukra. Nyilván ennek az a feltétele, hogy az önkormányzati támogatás továbbra is élő tudjon maradni, vagy az itt jóváhagyott összeggel tudjanak kalkulálni. Magát a közbeszerzési eljárást lefolytatták, amely eredményes lett. Az eredményét publikálták is. A jogszabályok szerint a kivitelezési szerződést feltételesen köthették meg. Akkor tud hatályba lépni, ha a maradék hiányzó forrást elő tudják teremteni.

Bereczki Miklós: A kérdése előtt előljáróban elmondja, hogy minden támogatást szeretnének biztosítani a Jahn Ferenc Kórháznak Nagyok sok soroksári jár oda és ez egy fontos stratégiai kérdés. Alapvetően mellette vannak. Elolvasta, megnézte, de nem jár rendszeresen arra a területre, nincsen benne a felújításba. Kérdezi, hogy konkrétan ez mi lenne, mire lehet számítani a felújítás után.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elhozta a leírást, hogy követhető legyen. Gyakorlatilag itt a Kardiológia Osztállyal kapcsolatban annyit mondana el, hogy – nyilván a Képviselő úr nem ismerhető, mert ezt még az előző Képviselő-testület előterjesztései között szerepelt – a Kardiológiai Osztály nagyon sokáig – kvázi - egy kicsit mostoha területe volt a Kórháznak. Rippai József főorvos úr, aki most sajnos nem tudott eljönni, de az előző testületi ülés itt volt, elég komoly energiákat fordít arra, hogy akár az eszközpark megújuljon, amiben korábban Soroksár is segített, akár az infrastrukturális környezet változzon. A Kórháznak ezen része nagyon lerobbant, itt indultak meg legkésőbb a felújítások. Nyilván ez az Osztályvezető személyével is összefüggött. Amikor sikerült egy megfelelő szakmai koncepcióval rendelkező vezetőt találni, utána tudott ez megindulni. Gyakorlatilag itt még vannak közös zuhanyzóblokkok, vannak olyan betegszobák, amik több ágyasak, belül nem komfortosak, illetve vannak olyan orvosi tartózkodók, amelyek nem felelnek meg semmilyen elvárásnak. Gyakorlatilag ezt szeretnék egy kicsit átalakítani és úgy kialakítani, hogy a XXI. századi elvárásoknak, amennyire a Kórház adott építészeti körülményei lehetővé teszik, illetve ez a támogatási összeg biztosítja átalakítani. Ennek a keretében a nyugati oldalon az ágytálmósó belső falait kibontják, a meglévő wc-t megszüntetik, a nyugati oldali nővérdolgozó melletti, most jelenlegi orvosi szobából, vizsgálóból egy-egy fürdőszobás, kétágyas kórterem kerül kialakításra. A nyugati oldalon lévő közös fürdő átalakítására kerül sor, ami egy orvosi szoba lesz, fürdővel egy vizsgáló és egy dolgozói wc folyosói megközelítéssel. Tehát egy kicsit gyakorlatilag racionalizálni próbálják a rendelkezésre álló területet, komfortosítani. Gyakorlatilag a nagy létszámú kórtermek azért is problémásak, hogyha egy beteget bármilyen akár egészségügyi, akár szociális okból el kell különíteni, akkor az azt jelenti, hogy egy 4 ágyas vagy 5 ágyas kórteremből az egész kórtermet kell lezárni, ha mondjuk ezek egy 2 vagy 3 ágyas kórtermek, akkor ez azt jelenti, hogy nem esik ki másik három vagy négy ágy, csak mondjuk egy ágy. Tehát ez a fajta elkülönítési, meg külön vizsgálói funkció is meg tud evvel valósulni.

Bese Ferenc: Akkor az Igazgató úr meg tudja nyugtatni a Képviselő-testületet, - mert a bizottsági ülésen felmerült- , hogy VIP kórtermet szeretnének kialakítani, akkor erről szó nincsen.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Erről nincsen szó. Remélik, hogy egyszer az is eljön, hogy sok VIP kórterem van, de ahhoz először egy új tömbépület kellene. Röviden

elmondja a Kórház fejlesztési tervét: kb. 10.000 m² betegellátási terület hiányzik, az egészséges Budapest programban azt célozzák, hogy ezt meg tudják valósítani. Azt gondolja, hogy amit itt céloznak az messze nem VIP ellátás, hanem az, ami mindenki által elvárható, a minimumnak a biztosítása. Nem arról van szó, hogy itt VIP kórtermek alakulnak ki, vagy valamifajta különleges luxust építenének.

Bereczki Miklós: Szeretnének egy kicsit realisabb képet kapni a helyzetről, nemcsak egy „nüansznyi” látogatást. Kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy a Kórházban megtekintsék a felújítást, van-e lehetőség, hogy esetleg megmutassák a fejleszteni kívánt területeket, hogy felelősebb döntéseket tudjanak hozni, jobban átlássák, jobban magukénak érezzék ezt a dolgot, annak ellenére, hogy az egészségügy fontos. Kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy a képviselők meglátogassák szakmai szempontból is a Kórházat.

Bese Ferenc: Úgy gondolja, hogy mindenféleképpen van, de ezt majd az Igazgató úr elmondja, szervezett formában. Arra nem adna lehetőséget, ha Ő lenne a Kórház igazgatója, hogy egyenként valaki bemegy. Ha az érintett Bizottság, a döntéshozók szeretnék ezt megtenni, szerinte megtehető, de nyilván nem akarja elvenni a lehetőséget az Igazgató úrtól.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Azt gondolja, hogy megfelelő szervezés és egyeztetés után természetesen állnak a rendelkezésükre, akár a Kardiológiai Osztály, akár a Kórház fejlesztési terveinek a bemutatása kapcsán. Úgy gondolja, hogy a Polgármester úr és a Főigazgató úr közötti egyeztetések, vagy a Polgármesteri Hivatal és a Főigazgató úr közötti egyeztetések alapján lehet erre meghatározott keretek között sort keríteni.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 347/2019.(VII.02.) határozat alapján megkötött, a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet I. számú Kardiológiai Belgyógyászati Osztályon egy orvosi szoba és egy vizsgáló kétágyas, komfortos (zuhanyzós-wc-s) betegszobává alakításához, valamint a feleslegessé váló közös használatú vizesblokkból orvosi tartózkodó és mellékhelység kialakítására, továbbá ápolási eszközökkel, bútorokkal való felszerelésére nyújtott Támogatási Szerződést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződést módosító szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától - az elszámolási határidő kivételével - az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 20 000 000,- Ft támogatási összeget a 2019. évi költségvetési maradvány Képviselő-testület elé történő betérjesztésekor vegye figyelembe.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2020. január 31.,
a III. pont vonatkozásában: a 2019. évi költségvetési maradvány elfogadására irányuló javaslat előterjesztése

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 33/2020.(I.21.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére támogatást megállapító 347/2019.(VII.02.) határozat alapján megkötött Támogatási Szerződés módosítására

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 347/2019.(VII.02.) határozat alapján megkötött, a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet I. számú Kardiológiai Belgyógyászati Osztályon egy orvosi szoba és egy vizsgáló kétágyas, komfortos (zuhanyzós-wc-s) betegszobává alakításához, valamint a feleslegessé váló közös használatú vizesblokkból orvosi tartózkodó és mellékhelység kialakítására, továbbá ápolási eszközökkel, bútorokkal való felszerelésére nyújtott Támogatási Szerződést jelen határozat melléklete szerinti tartalommal módosítja.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződést módosító szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától - az elszámolási határidő kivételével - az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 20 000 000,- Ft támogatási összeget a 2019. évi költségvetési maradvány Képviselő-testület elé történő betérjesztésekor vegye figyelembe.

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2020. január 31.,
a III. pont vonatkozásában: a 2019. évi költségvetési maradvány elfogadására irányuló javaslat előterjesztése

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Reméli, hogy a Kórház fejlesztése töretlen lesz.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Nagyon köszöni az eddigi és az ezt követő további támogatásokat is. További jó munkát kíván.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Javaslat a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa Közhasznú Alapítvány részére nyújtandó támogatási igény elbírálására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése. Kéri a Bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását 700.000,- Ft összeggel.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta a 700.000,- Ft-ot.

dr. Staudt Csaba: Az Alapítvány képviselőjéhez lenne kérdése.

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel, hogy az Alapítvány képviselője Szappan Szilárd úr hozzászólási jogot kapjon:

„A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

„Javaslat a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa Közhasznú Alapítvány részére nyújtandó támogatási igény elbírálására" c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Szappan Szilárd – az Alapítvány kuratóriumi elnöke - részére.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 34/2020. (I.21.) határozata Szappan Szilárd részére hozzászólási jog biztosításáról

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy

„Javaslat a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa Közhasznú Alapítvány részére nyújtandó támogatási igény elbírálására" c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Szappan Szilárd – az Alapítvány kuratóriumi elnöke - részére.

Szappan Szilárd: Bemutatkozik, elmondja, hogy a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítvány Kuratóriumának az elnöke.

dr. Staudt Csaba: Kérdezi, hogy a mentőállomás közös tartózkodója jelenleg milyen állapotban van, mert ez az előterjesztésből nem derült ki. Csak képzelni tudja, hogyha az ágyak így vannak megoldva, akkor nem egy komfortos, kulturáltan berendezett egység.

Szappan Szilárd: A kérelem megírása óta változtak a körülmények, szerencsére. Egyrészt az Alapítványnak köszönhetően, másrészt pedig a Pesterzsébeti Önkormányzatnak köszönhetően. Az együttműködésükből már sikerült 11 db ágyat lecserélni, tehát a régi textil, tábori ágyak helyett most már 11 db műbőr bevonatú matraccal ellátott ágy van. Ennek a fejlesztésnek a második része, egyben az utolsó része a közös tartózkodónak a megújítása, ahova az említett fertőzés miatt szintén csak műbőr bevonatú bútorok kerülhetnek. Gyakorlatilag napközben a kollégái itt töltik az idejüknek azon részét, amikor nem két vonulás között vannak. Ez egy kb. 25 m²-es közös tartózkodó, és ebbe kellenének olyan ülő bútorok, amiken tudják tölteni az idejüket a kollégák.

dr. Staudt Csaba: Kérdezi, hogy ezeket a kanapékat leszámítva, lenne-e bármilyen igény, ami a közös tartózkodó vonatkozásában felmerülne akár pluszban.

Szappan Szilárd: Úgy gondolja, hogy lenne. Az állomás nem a legmodernebb állomás, ami a Mentőszolgálat keretein belül található. Nagyon sok teendő lenne, de természetesen ez egy további egyeztetés részét képezi. Konkrétan erre most nem tudna mondani, de nagyon szeretné, hogy ha a Soroksár vagy akár Pesterzsébet is partner lenne a mentőállomásnak a fejlesztésében.

dr. Staudt Csaba (ügyrendi hozzászólás): Javaslat lenne. Egy módosító indítvány szeretnének a határozati javaslatához előterjeszteni. A korábban elhangzottakra tekintettel úgy gondolják, hogy a mentőállomás fejlesztése érdekében szükség lenne kiegészíteni legalább minimálisan ezt a határozati javaslatot. Nevezetesen a határozati javaslat I. pontját módosítani, kiegészíteni, úgy, hogy „... egyösszegű támogatás, továbbá a Mentőállomás közös tartózkodójának komfortos, kulturált berendezéséhez további 300.000,- Ft, azaz Háromszázezer Forint biztosítására egyösszegű támogatás biztosítása vállalna kötelezettséget az Önkormányzat.” Ez összesen 1.000.000,- Ft lenne. Hallani lehetett, hogy korábban milyen összegeket ítéltek meg, véleménye szerint ez abszolút elenyésző, de viszont a Mentőállomás részére pozitív lenne. Úgy gondolja, hogy a Mentőállomáson dolgozók munkakörülményeinek a javítása, ezáltal a sürgősségi betegellátás színvonalának az emelése érdekében ez szükséges lenne és bíznak benne, hogy a Képviselő-testület ezt támogatni fogja.

Bese Ferenc: Felhívja dr. Staudt Csaba képviselő úr figyelmét, hogy ez nem ügyrendi hozzászólás. Nyilván, ha ragaszkodik hozzá, akkor ezt fel fogja tenni szavazásra, de úgy gondolja, hogy pont a Frakció kifogása volt az előző napirend kapcsán, hogy nem tudnak információt, nem tudnak dönteni, nem tudnak határozni, olyan kérdésekben, amelyekről nem tudják, hogy hogyan alakul. Hallani lehetett az Alapítvány képviselőjét, aki jelen pillanatban azt mondta, hogy még fogalmuk sincsen. A 300.000,- Ft lehet, hogy nagyon sok, amit nyilvánvaló

nem így gondol, de lehet, hogy semmire se elég, és többel kéne támogatni. Abban a percben, ahogy lesznek konkrét elképzelések és tervek, a meglátása szerint akkor kéne ezzel foglalkozni.

Geiger Ferenc: Polgármester úr gyakorlatilag elmondta. Úgy gondolja, hogy a Soroksári Hivatalnak egyrészt az Alapítvánnyal, a XX. kerületi Önkormányzattal, vagy a XX. kerületi Hivatallal fel kellene vennie a kapcsolatot, és egy közös anyag kéne, hogy készüljön a témában. Kizártnak tartja, hogy 300.000,- Ft a mostani anyagi viszonyokban, vagy a mostani árakat figyelembe véve bármire is elég lenne. Úgy gondolja, hogy több millió forintra, vagy több millió felletti összegre lenne szükség. Úgy gondolja, hogy támogatni fogja ezt mindenki, mert ez egy olyan karitatív cél, amire szükség van. Tudják, hogy az egészségügyben - és a mentősök ugyanoda tartoznak - elég mostohák a körülmények. Úgy gondolja, hogy készüljön egy ilyen jellegű anyag, egyeztetve a XX. kerülettel és ezután kerüljön vissza.

Bereczki Miklós: Három dolgról szeretne beszélni. Az elsőt a Jegyző úrtól kérdezné, hogy technikailag ezt a „bagatell” 300.000,- Ft-ot nem tudják megszavazni a Mentő...

Orbán Gyöngyi: Nincsen célja.

Bereczki Miklós: Arra van lehetőség, hogy ugyanerre a célra? A másik az lenne a Polgármester úr felé, hogy igen ez nem egy nagy összeg, az előző összegek tekintetében. A harmadik pedig Geiger úr felé lenne, hogy reméli, hogy valóban támogatni fog a Képviselő-testület egy ilyen nemes célt.

dr. Szabó Tibor: Az ügyrend az eljárás joga, az anyagi jog pedig a tartalom. Itt tartalmi jellegű felvetés hangzott el ügyrendi kérdésként. Természetesen, hogy ha ez megfelelő módon kerül előterjesztésre, akkor a Polgármester úr a módosító indítványról szavaztathat azzal, hogy amennyiben egyrészt kérelemhez kötöttség elve okán az Alapítvány konkrétan meghatározott célra meghatározott összeget kért, itt a további források, további támogatásoknak a forrás-oldala megjelölése nélkül és a cél a felhasználhatóság okán problémás lehet. Maximálisan egyetért a Polgármester úrral és Geiger úrral, hogy előzetes egyeztetés alapján, ha megvan az, hogy pontosan mire történik a felhasználás akkor az önkormányzati költségvetési támogatásoknak az a kerete. Tisztelettel kéri, hogy ha és amennyiben van módosító indítvány, akkor azt nem ügyrendiként felteszik válaszolva Bereczki úrnak, természetesen meg lehet tenni, lehet róla módosító indítványként Polgármester úr szavaztatni. Időrendben a legutolsó módosító indítvánnyal kezdve végig haladva, majd az alap előterjesztésről döntést hozni.

dr. Staudt Csaba: Örömmel hallja, hogy akkor itt a Képviselő-testület tekintetében abszolút konszenzus van. Bízunk benne, hogy ez a későbbiekben is meg fog maradni, és erre tekintettel akkor visszavonja a módosító indítványát, azzal nem tudja, hogy ennek milyen formalitása van, de szeretné, hogy legalább egy határozat arról szülessen, hogy a kérdéssel elkezdnek foglalkozni. A későbbiekben nyitottabbak egy szervezet, illetve megfelelően szabályozott többlettámogatásra az Alapítvány részére.

Bereczki Miklós: Akkor ezzel kapcsolatban be fognak nyújtani egy javaslatot. Szeretnék egyeztetni a Menőalapítvánnyal, hogy mire lenne szükségük és a következő testületi ülésre szeretnék egy javaslatot benyújtani egy magasabb támogatás tekintetében.

Bese Ferenc: Nem tudja értelmezni, tehát a Frakció akar benyújtani egy javaslatot arra, amit már benyújtott a Mentőalapítvány.

Geiger Ferenc: Javasolja, hogy az eredeti előterjesztésről szavazzanak és utána, ahogy Staudt úr kérte, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot az Alapítvánnyal és a XX. kerületi Önkormányzattal a további támogatás és az esetlegesen felmerülő beruházás igények céljából. Véleménye szerint ez a legegyszerűbb, és amikor ez megvan és konkrétummá válik, akkor újra jöhet a Testület elé. Véleménye szerint ez a legegyszerűbb.

dr. Staudt Csaba: Egyetért Geiger úrral. Ő is így gondolja, hogy ez lenne a megfelelő és örömmel veszi még egyszer a Képviselő-testület támogatását.

Bereczki Miklós: Az egész filozófiáját nem érti, amit a Polgármester úr mondott. Képviselőként miért ne nyújthatnának be egy olyan jogos, választói igénnyel kapcsolatos előterjesztést, amit alaposan egyeztetnek az adott szervezettel. Ez nem a Hivatal kizárólagos joga. Nekik kötelességük figyelembe venni azt, hogy ha a Mentőszolgálatnak forrásokra van igénye, ha ők szerényen csak 700.000,- Ft-ot kértek, akkor ez tiszteletreméltó. Azt gondolja, hogy több forrásra van szükségük. Szerinte egy önkormányzati képviselő, vagy egy országgyűlési képviselő a választói érdekében szinte minden javaslatot benyújthat, ami nemes jó ügyet szolgál, persze rosszat is, de igyekeznek jókat benyújtani. Nem érti, hogy miért kéne őket bekorlátozni, hogy nem egyeztethetnek egy adott szakmai szervvel, miért nem nyújthatnak be javaslatot. Nem érti, ez miért a Hivatal kizárólagos joga. Nem azt mondta, hogy nem akarnak egyeztetni akár a Hivatallal. Szerinte ez egy kötelessége a képviselőknek.

Bese Ferenc: Nem tudja, hogy Bereczki úr mennyire figyelte a szavait. Nem azt mondta, és nem azt kérte, vagy állította, hogy korlátozva legyenek azokban a cselekményekben, amelyekről úgy gondolják, hogy Soroksár lakosságának a

pozitív részére vannak. Nem mondott olyat, hogy nem mehetnek egyeztetni senkivel. Nem mondott olyat, hogy - pláne a Mentőállomás tekintetében - nem tehetnek javaslatot. Ilyeneket nem mondott, ne adja a szájába. Azt mondta, hogy nem érti, hogy ha van egy javaslat, ami kidolgozott, és tiszteljék meg a mentőállomást, hogy szakembereknek vélik őket, erre van egy költségvetés, és erre nyilvánvalóan kérnek egy bizonyos összeget, akkor annak már utánanézték. Megpróbálták eléjük tárni, köszönve a segítséget, amit fognak kapni. Úgy látja, hogy konszenzus van közöttük, mert a 12 képviselőből, mind a 12 képviselő támogatni kívánja a mentőállomást. Azt nem érti, hogy miért vitatkoznak olyan dolgokon, amire egyébként – véleménye szerint - azt fogják mondani, hogy felkéri a Hivatalt az egyeztetések lefolytatására. Nyilvánvalóan ez a kötelezettségük, ez a feladatuk.

Geiger Ferenc: Nem érti ezt a fajta vitát. Kéri, hogy ebben a dologban ne politizáljanak. Annyit szeretne mondani, hogy az eredeti határozatot szavazzák meg ami mögött van egy tartalom és a Staudt úr kérését akceptálva javasolta, hogy legyen egy kiegészítés. Kvázi egy biztosítékként arra vonatkozóan, hogy jövőben foglalkoznak vele és támogatni fogják. Mindenkinek felhívja a figyelmét, hogy ilyen ügyekben nem kéne, hogy a politika bejöjjön.

Szappan Szilárd: Köszöni mindenkitől a támogatási szándékot. Polgármester úr elmondta, de ők gyakorlatilag projekt alapon dolgoznak, tehát ez most azért 700.000,- Ft, mert ezt a problémát szeretnék megoldani. Ezen kívül még kapásból tudna 10 problémát mondani, amit meg kellene oldani, de nem tud hozzá költséget rendelni. Megköszöni, hogyha ezt a támogatást megszavazzák és annak nagyon örülne, hogy ha a jövőben egy komplexebb együttműködést ki tudnának alakítani az Önkormányzattal.

Bese Ferenc: Neki ez a gondolat végszónak is elég lenne.

Bereczki Miklós: Egyetért az Alapítvány képviselőjével. Geiger úrnak annyit reagálna, hogy ez nem politikai, ez a Soroksáriakért való küzdelem és azért, hogy ők nem maradnak csöndben, az azért van, mert most olyan ellenzéki képviselők ültek be a testületbe, akik nem fognak csöndben maradni csak azért, mert bizonyos személyeknek ez az érdeke. Őket ez nem érdekli. Őket Soroksár érdekli, és hogyha hallatni kell a hangjukat, tovább kell menni, tenni kell a dolgukat, akkor meg fogják tenni, akármennyire kellemetlen lesz egymás mellett elmenni a folyóson.

Bese Ferenc: Bereczki út hozzászólásához inkább nem fűz semmit, mert a vitát úgyse tudják lezárni, bár újra nem ért egyet vele. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatok, illetve a kiegészítés elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa Közhasznú Alapítvány részére a XX-XXIII. kerületi mentőállomás közös tartózkodójába 3 darab műbőr kanapé beszerzéséhez 700.000,- Ft, azaz Hétszázezer Forint összegű támogatás biztosítására.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak szerinti támogatáshoz szükséges összegnek az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében való szerepeltetésére.

IV. felhatalmazza a Polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Mentőállomással és az érintett kerületekkel a Mentőállomás esetleges további fejlesztésének támogatásával kapcsolatban.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Szappan Szilárd kuratóriumi elnök urat

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2020. február 29.

a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet előterjesztésének időpontja

a IV. pont vonatkozásában: 2020. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete 35/2020. (I. 21.) határozata a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa Közhasznú Alapítvány részére nyújtandó támogatási igény elbírálásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kötelezettséget vállal az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének terhére a XXI. Kerület és Környéke Mentőalapítványa Közhasznú Alapítvány részére a XX-XXIII. kerületi mentőállomás közös tartózkodójába 3 darab műbőr kanapé beszerzéséhez 700.000,- Ft, azaz Hétszázezer Forint összegű támogatás biztosítására.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

III. felkéri a Polgármestert az I. pontban foglaltak szerinti támogatáshoz szükséges összegnek az Önkormányzat 2020. évi költségvetésében való szerepeltetésére.

IV. felhatalmazza a Polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Menőállomással és az érintett kerületekkel a Mentőállomás esetleges további fejlesztésének támogatásával kapcsolatban.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Szappan Szilárd kuratóriumi elnök urat

Határidő: a II. pont vonatkozásában: 2020. február 29.

a III. pont vonatkozásában: az Önkormányzat 2020. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet előterjesztésének időpontja

a IV. pont vonatkozásában: 2020. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Köszöni szépen az Alapítvány munkáját. Reméli, hogy továbbra is fognak tudni segíteni.

Szappan Szilárd: Köszöni szépen a segítséget.

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése. Kéri a Bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság a határozati javaslatban javasolja a vezetői megbízás időtartamát 2020. április 1. – 2025. március 31. közötti időszakra. A III. pontban a pályázat benyújtásának határidejeként: 2020. február 29. napját, a pályázat elbírálásának határidejeként pedig 2020. március 31. napját meghatározni.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását, mely szerint
„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata úgy dönt, hogy I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére pályázatot hirdet, a pályázat feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.

II. a Vezetői megbíztatás időtartamát 2020. április 1. – 2025. március 31. közötti időszakra határozza meg.

III. a pályázat benyújtásának határidejeként: 2020. február 29. napját, a pályázat elbírálásának határidejeként pedig 2020. március 31. napját jelöli meg.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követően a pályázatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 36/2020. (I. 21.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére szóló pályázat kiírásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata úgy dönt, hogy

I. a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére pályázatot hirdet, a pályázat feltételeit jelen határozat mellékletében foglaltaknak megfelelően határozza meg.

II. a Vezetői megbíztatás időtartamát 2020. április 1. – 2025. március 31. közötti időszakra határozza meg.

III. a pályázat benyújtásának határidejeként: 2020. február 29. napját, a pályázat elbírálásának határidejeként pedig 2020. március 31. napját jelöli meg.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázati kiírás közzétételéről.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a pályázati határidő lejártát követően a pályázatokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2020. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kérdezi, hogy a Jegyző úrnak az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor jegyző: A bizottsági üléseken felmerült a Galéria '13 Nonprofit Kft ügyvezető tisztségével kapcsolatban, hogy a pályázati kiírásban - a pályázati

feltételek részében - rögzített „szakmai jellegű felsőfokú végzettség”, a „szakirányú felsőfokú végzettség, szakképzettség” pontosan mit takar. Alapul véve a Galéria '13. Nonprofit Kft. alapító okiratát, a Szociális és Köznevelési Osztály munkatársai megjelölték a kiegészítésben, hogy ezen végzettségek, szakképzettségek többek között a népművelő, a művelődésszervező, a művelődési menedzser, az andragógus, a közösségi művelődéstanár szakképzettség. Ezen szakirányú felsőfokú végzettségek elfogadhatóak.

Bese Ferenc Polgármester: Megköszöni Jegyző Úr tájékoztatását. Kéri a Bizottság véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság két kiegészítést kért, amelyet megemlített Jegyző Úr. A határozati javaslatban volt egy javaslat Staudt Úr részéről, hogy előnyt jelent címszó részbe kerüljön bele az államilag elfogadott középfokú nyelvvizsga megléte. Ezzel a kiegészítéssel fogadta el a Bizottság a határozatot.

Bese Ferenc polgármester: Megköszöni Képviselő Asszony tájékoztatását. Ezt módosító javaslatként beleillesztik a határozati javaslatba.

Orbán Gyöngyi: A felsoroltak alapján ezek szerint oktatási, tanári diplomával rendelkező pedagógus személy lehet vagy nem lehet ennek az intézménynek a vezetője?

dr. Szabó Tibor: Vizsgálva az alapító okiratból behivatkozott részt, itt az alapító okiratban felsoroltak szerint múzeumi tevékenység, filmvetítés, előadóművészet, előadóművészetet kiegészítő tevékenység, alkotóművészet, művészeti létesítmények működtetése, történelmi helyépítmény, egyéb látványosság működtetése, máshová nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység, illetve itt még fel van sorolva más kereskedelmi jellegű tevékenység. Álláspontja szerint a máshová nem sorolt egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenységet tágan értelmezve a pedagógus végzettség elfogadható, tekintettel arra, hogy korlátolt felelősségű társaságról van szó. Véleménye szerint nem kizárt, hogy pedagógus felsőfokú végzettséget is szakirányú felsőfokú végzettségnek tekintsenek.

Egresi Antal: A jogszabályok ezt nem írják elő, tehát a jogszabályok kizárják ezt a kérdést. Megítélése szerint oktatási végzettséggel muzeológusi tevékenységet, kulturális tevékenységet - hacsak nem valaki művészettörténész, például szakoktató, tehát nem szakterületét jelenti, akkor - nem fogadható el ebben a kérdésben. Ha csak a gazdasági társasági törvényt nézik, természetesen felsőfokú végzettséget sem kell előírni, hiszen érettségivel is lehet valaki gazdasági társaságnak a vezetője vagy ügyvezetője, nem kizárt ok. Viszont egy ilyen

kulturális intézményt, ahol múzeumot is irányítani kell, megítélése szerint oktatási tevékenység vagy oktatási végzettséggel nem.

Bese Ferenc polgármester: Úgy gondolja, hogy a kiírás megfelel a törvényi előírásoknak. És majd, ha valaki egyáltalán jelentkezik pedagógusi végzettséggel, akkor kell dönteniről, addig kell utánanézni a hivatalnak, hogy az megfelel-e a kiírásnak. Úgy gondolja, hogy ez nem mostani kérdés.

dr. Szabó Tibor: Polgármester Úr is és Képviselő Úr is elmondta, amikre hivatkozna. Képviselő Úr is elmondta, hogy kizárt, de – kivéve pl. bölcsészkaron szerzett diplomával történelem szakos pedagógus vagy egy művészettörténész végzettségű pedagógus az ugye pedagógus, pedagógus felsőfokú végzettséggel nem alapból kizárt, hanem meg kell vizsgálni. És itt kapcsolódna Polgármester Úrhoz, hogy „akkor kell átmenni a folyón, amikor a partjára értünk és amikor ott vagyunk.”

Egresi Antal: Nem ért egyet ezzel a felvetéssel, ugyanis előre kell ezt meghatározni. Abban az esetben ugyanis személyről fognak vitatkozni, ami kínos helyzetbe hozhat bárkit. Amikor valaki a pályázatot benyújtotta, akkor az közvetlenül egy személyről szól. És egy személyről dönteniről sokkal nehezebb, mint most a pályázati kiírásról. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy konkrétan határozzák meg és sorolják föl azokat a végzettségeket, amiket el fognak fogadni. Ettől a perctől kezdve akárki pályázhat és kínos helyzetbe kerül a Képviselő-testület, mert egy személyről kell majd dönteniről. Azt nagyon sajnálná, hogyha valakit olyan helyzetbe hoznának, hogy megkérdőjeleznék a szakértelmét.

Bese Ferenc: Úgy gondolja Képviselő Úr, hogy a szakirányú végzettség alá sorolják fel azokat a diplomákat, amiket elfogadnak?

Egresi Antal: Igen, így van.

Bese Ferenc: Javaslatot kér erre.

Egresi Antal: Javasolja, hogy jogszabály szerint legyen meghatározva. A Hivatal ezt pontosan meg tudja nézni. Jogszabály írja elő, ezt most nem tudja visszaidézni. Jogszabály írja elő, hogy egy ilyen Galériának a vezetésére milyen végzettséget kell kiírni. Oda van írva a jogszabályba, most nem tudja beidézni, de benne van.

Bese Ferenc: Úgy gondolja, hogy ezt tették.

Geiger Ferenc (ügyrendi hozzászólás): Frakció szünetet kér ebben az ügyben. Ő sem ért egyet azzal, amit Egresi Úr mondott. Mert szerinte pedagógus művészettörténeti diploma az alkalmas arra, hogy de itt egy muzeológus

diplomáról is beszélhetünk, az is lehet pedagógus szakma. Ezért mondta, hogy ez nagyon sikamlós terület. Egyet ért azzal, hogy senkit ne hozzanak olyan helyzetbe, hogy kényelmetlen legyen, de akkor erről beszélni kell. Erről senki nem tudott, senki nem beszélt.

Bese Ferenc: Szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Bese Ferenc: Kérdezi Geiger úrtól, hogy a szünet alatt sikerült-e konszenzusra jutni.

Geiger Ferenc: Végül is sikerült egy valamilyen szinten konszenzust találnunk. Azért kért frakciószünetet, mert ellentmondást vélt a hivatali álláspont és Egresi Képviselő úr álláspontja között. Ezt valamilyen szinten fel kell oldani. Ez egy Kft, ez tény. Itt lehetséges sok minden. Az is egy dolog, hogy a pályázati kiírásba mit írnak ki. Aztán, hogy a Képviselő- testület hogy dönt, ez is igaz. Az is egy kényelmetlen helyzet lenne, hogy ha itt személyekben olyan döntések születnének, ami esetleg sértődést okozna. Ezért az javasolja, hogy ebben az ügyben most ne hozzanak döntést, halasszák a következő testületi ülésre. A Galéria igazgatónöjének március 31-ig van megbízása, hosszabbítsák meg április 30-ig a megbízását. Gyakorlatilag addig a Hivatal járja körbe jogilag ezt a témát, Kormányhivatalnál, Minisztériumnál, bárhol, ahol olyan jogi álláspontot tudunk kialakítani, ami egy konszenzust hozna létre ebben az ügyben. Ezt javasolja, a következő testületi ülésre, február 11-re hoznák és kiírnák a pályázatot. A márciusi testületi ülésen tudnának dönteni. Gyakorlatilag, ha beleférne. Ha nem, akkor meg az áprilisin. Gyakorlatilag akkor már a pályázatról tudnának dönteni. Ha április 30-ig meghosszabbítják Sasvári Ilona megbízását, akkor pontosan körbe tudnák járni jogilag. Ez a javaslata.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel Geiger Ferenc képviselő úr javaslatát, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a „Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalára” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozatalát elnapolja a 2020. február 11-én tartandó képviselő-testületi ülésre.

II. meghosszabbítja 2020. április 30-áig a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének ellátásával megbízott Sasvári Ilona megbízási jogviszonyát, felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a „szakirányú felsőfokú végzettség” – mint pályázati feltétel – tartalmának pontos meghatározásáról külső szerv véleményének beszerzésével gondoskodjon.

Határidő: az I. és III. pont vonatkozásában: 2020. február 11.,

a II. pont vonatkozásában: értelemszerű

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 37/2020. (I. 21.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésére szóló pályázat kiírásával kapcsolatos döntés meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a „Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének betöltéséhez pályázat kiírásáról szóló döntés meghozatalára” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozatalát elnapolja a 2020. február 11-én tartandó képviselő-testületi ülésre.

II. meghosszabbítja 2020. április 30-áig a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségének ellátásával megbízott Sasvári Ilona megbízási jogviszonyát, felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a „szakirányú felsőfokú végzettség” – mint pályázati feltétel – tartalmának pontos meghatározásáról külső szerv véleményének beszerzésével gondoskodjon.

Határidő: az I. és III. pont vonatkozásában: 2020. február 11.,

a II. pont vonatkozásában: értelemszerű

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatát véleményező bizottság létrehozására
Előterjesztő: Babócsi Beáta osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e kiegészítése.

Babócsi Beáta: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés még a rendkívüli testületi ülés előtt készült el és a határozati javaslatban tévesen került az Oktatási Bizottság elnöke megnevezésre és ezt szeretné módosítani. Természetesen az

Oktatási Bizottság elnöke Orbán Gyöngyi. Szeretné tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy a Bizottsági ülésen elhangzott Kubik Anna művésznő neve. Megkeresték és elvállalta - amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt - hogy külsős tagként a bíráló bizottságban részt vegyen.

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság jegyzőkönyvében javítani szeretne. Kubik Anna esetében a jegyzőkönyvben az Országos Színházi Szövetség vezetője szerepel, de ez helytelen, mert a Művésznő a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja, ennek alapján a szakmailag megfelel a kiírásnak. A Bizottság a döntést támogatta.

dr. Veres Anikó: Az Osztályvezető Asszony javította a Bizottság elnökének a nevét. Ő pedig a Bizottság tagjainak a felsorolásában javasol módosítást, mert Assenbrenner Ferenc helyett Napholcz József került az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságba.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezetői) álláshelyére 2019-ben kiírt pályázatra jelentkező pályázók meghallgatására, illetve a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos vélemény kialakítására bizottságot hoz létre, a bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

a) az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai:

Orbán Gyöngyi (elnök)

Egresi Antal

dr. Staudt Csaba

Zimán András Ferenc,

Napholcz József,

Herling Erik,

Baucsek Rajmund

továbbá

b) Kubik Anna, a Magyar Művészeti Akadémia tagja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az I. b) pontban meghatározott személy megkereséséről.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 38/2020. (I.21.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház intézményvezetői pályázatait véleményező bizottság létrehozásáról.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Táncsics Mihály Művelődési Ház igazgatói (magasabb vezetői) álláshelyére 2019-ben kiírt pályázatra jelentkező pályázók meghallgatására, illetve a benyújtott pályázatokkal kapcsolatos vélemény kialakítására bizottságot hoz létre, a bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

a) az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjai:

Orbán Gyöngyi (elnök)

Egresi Antal

dr. Staudt Csaba

Zimán András Ferenc,

Napholcz József,

Herling Erik,

Baucsek Rajmund

továbbá

b) Kubik Anna, a Magyar Művészeti Akadémia tagja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az I. b) pontban meghatározott személy megkereséséről.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont: Javaslat a Bölcsőde 2020. évi nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése. Kéri a Bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye Bölcsődéjének nyári nyitvatartási rendjét úgy, hogy a Bölcsőde 2020. július 20. napjától 2020. augusztus 07. napjáig zárva

tart. A zárva tartási időszakon kívüli nyári bölcsődei napokra az általános nyitvatartási rend érvényes.

II. felkéri a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét, hogy a gyermekek felügyeletének, gondozásának megszervezése érdekében tájékoztassa a szülőt, törvényes képviselőt a bölcsőde nyári zárva tartásának rendjéről.

Határidő: II. pont esetében 2020. február 15.

Felelős: Takácsné Juhász Ildikó a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetője”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 39/2020. (I.21.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Bölcsődéjének nyári nyitvatartási rendjének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jóváhagyja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye Bölcsődéjének nyári nyitvatartási rendjét úgy, hogy a Bölcsőde 2020. július 20. napjától 2020. augusztus 07. napjáig zárva tart. A zárva tartási időszakon kívüli nyári bölcsődei napokra az általános nyitvatartási rend érvényes.

II. felkéri a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét, hogy a gyermekek felügyeletének, gondozásának megszervezése érdekében tájékoztassa a szülőt, törvényes képviselőt a bölcsőde nyári zárva tartásának rendjéről.

Határidő: II. pont esetében 2020. február 15.

Felelős: Takácsné Juhász Ildikó a Szociális és Gyermekjóléti Intézmény intézményvezetője

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat az óvodák és tagintézményeik 2020. évi nyári zárva tartásának és ügyeleti rendjének elfogadására
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése. Kéri a Bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igennel, és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az óvodák és tagintézményeik nyári zárva tartását és nyári ügyeleti rendjét jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2020. (I.21.) határozata az Óvodák és tagintézményeik nyári zárva tartásának és nyári ügyeleti rendjének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az óvodák és tagintézményeik nyári zárva tartását és nyári ügyeleti rendjét jelen határozat 1. melléklete szerint elfogadja

II. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

20. napirendi pont: Javaslat a 186724/1 helyrajzi számú, a Kerületi Építési Szabályzatról szóló a 26/2017. (IX.22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú melléklet SZT-04 számú tervlap szerint a Vágó utca szélesítéséhez szükséges ingatlan megvásárlására
Előterjesztő: Kisné Stark Viola mb. osztályvezető

Bese Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Zimán András Ferenc: Alapvetően egyetértenek a Vágó köz rendezésével, mert erre a területre ráfér minden előremutató beruházás. Kérdéseket vet fel, hogy a Sportpályához tartozó parkolót egyrésztől ki fogja fenntartani, ki fogja kialakítani, ez egy újabb összeg, amit az Önkormányzatnak kell fizetni, vagy ezt a TAO pénzekből szeretné a sportintézmény fizetni. Illetve a sportpályához tartozó parkolóról készült-e arról bármiféle tanulmány, hogy megfelelő legyen a nézőkiszolgálásra, vagy esetleg ez hogy fog becsatlakozni a Haraszti úthoz.

Kisné Stark Viola: Amit leírtak, ez egy elvi lehetőség. A szabályozási terv előírja, hogy annak az utcának milyen szélesnek kell lennie. Azt is leírták, hogy a visszamaradó ingatlan önállóan nem beépíthető, ezért a Képviselő-testület kénytelen vagy megvásárolni, vagy kisajátítani. Az, hogy a visszamaradó, tehát a közút céljára nem szükséges területet, ez egy ötlet volt, egy lehetőség arra, hogy erre is fel lehet használni, de ha az Önkormányzat mellett lévő ingatlantulajdonos úgy gondolja, hogy rendezni kívánja és ezt a részt megvásárolja telekalakítás céljára, akkor ez is benne van a szabályozási tervi lehetőségekbe. Ezek javaslatok voltak, arra, hogy a teljes területet meg kell vennie az Önkormányzatnak, mert azzal a visszamaradó 8-10 méter nem alkalmas építési telek kialakítására jelen pillanatban.

Bese Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy ez jogszabályi kötelezettség, hogy amennyiben annyi a visszamaradó terület, azt kénytelen az Önkormányzat megvásárolni, tehát a fennmaradó terület hasznosítása nyilván egy későbbi kérdésként fog felmerülni.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, mely szerint

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 186724/1 helyrajzi számú 2320 m² területű ingatlan tulajdonjogát adásvétel útján 52.631.140 Forint, azaz ötvenkettőmillió-hatszázharmincegyezer-egyszáznegyven forint ellenében, mely összegből 37.287.040 Ft a földterületért fizetendő összeg, 11.876.600 Ft az épületek, építmények és növényzet kártalanítási értéke, és 3.467.500 Ft az épületek, építmények bontási, illetve növényzet irtási költsége.

II. felkéri a Polgármestert a 2. számú mellékletében foglalt táblázat szerinti vételi, illetve megváltási ajánlatok megtételére, azok valamennyi tulajdonos, kapcsolódó haszonélvezeti jog jogosultja által történő elfogadása, valamint a végrehajtási jogok jogosultjainak adásvételhez történő hozzájárulása esetén jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező adásvételi szerződés megkötésére, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a II. pont szerint megtett vételi, illetve megváltási ajánlat az ingatlan bármely tulajdonosa, vagy a kapcsolódó haszonélvezeti jog jogosultja általi elutasítása, illetőleg a végrehajtási jogok jogosultjainak az adásvételhez történő hozzá nem

járulása esetére felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására, az ahhoz szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete 41/2020 (I.21.) határozata a 186724/1 helyrajzi számú, tulajdoni lap szerint a Péter apostol utca 6. szám alatt található ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata meg kívánja szerezni a 186724/1 helyrajzi számú 2320 m² területű ingatlan tulajdonjogát adásvétel útján 52.631.140 Forint, azaz ötvenkettőmillió-hatszázharmincegyezer-egyszáznegyven forint ellenében, mely összegből 37.287.040 Ft a földterületért fizetendő összeg, 11.876.600 Ft az épületek, építmények és növényzet kártalanítási értéke, és 3.467.500 Ft az épületek, építmények bontási, illetve növényzet irtási költsége.

II. felkéri a Polgármestert a 2. számú mellékletében foglalt táblázat szerinti vételi, illetve megváltási ajánlatok megtételére, azok valamennyi tulajdonos, kapcsolódó haszonélvezeti jog jogosultja által történő elfogadása, valamint a végrehajtási jogok jogosultjainak adásvételhez történő hozzájárulása esetén jelen előterjesztés 3. számú mellékletét képező adásvételi szerződés megkötésére, melytől az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

III. a II. pont szerint megtett vételi, illetve megváltási ajánlat az ingatlan bármely tulajdonosa, vagy a kapcsolódó haszonélvezeti jog jogosultja általi elutasítása, illetőleg a végrehajtási jogok jogosultjainak az adásvételhez történő hozzájárulása esetére felhatalmazza a polgármestert a kisajátítási eljárás megindítására, az ahhoz szükséges nyilatkozatok, dokumentumok aláírására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: A településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett vélemények kiértékeléséről szóló főépítészti éves tájékoztató
Előterjesztő: Tóth András főépítész

Bese Ferenc: Kérdezi a Főépítész úrtól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

Tóth András: Az előterjesztéshez kiegészítése nincsen.

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Bese Ferenc: Megköszöni a tájékoztatót. Ezt a napirendi pontot lezárja.

22. napirendi pont: Tájékoztató a jogszabályváltozásokról
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kérdezi a Jegyző úrtól, hogy az előterjesztéshez van-e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztéshez kiegészítése nincsen.

Bese Ferenc: Kéri a Bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette tájékoztatót.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

Bese Ferenc: Köszöni szépen az előterjesztés összeállítójának. A napirendi pontot lezárja.

23. napirendi pont: Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy a bizottsági üléseken felmerült egy óvodával kapcsolatos határidőnek a módosítása, mégis azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy az eredetileg javasolt határidőt fogadják el, mert úgy gondolja, hogy nagyon sok olyan kérdés merülhet fel, amit a Hivatal április nem tud megvizsgálni és szeretnének egy végleges olyan előterjesztést beterjeszteni a Képviselő-testület elé, amely megalapozott információkat tartalmaz. Kéri a Bizottságok véleményét.

Orbán Gyöngyi: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a határozati javaslatokat.

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

Tüskés Józsefné: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta az előterjesztést.

dr. Staudt Csaba: A Jogi és Ügyrendi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bereczki Miklós: A Pénzügyi Bizottság támogatta az előterjesztést.

Bese Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy egyben fogja szavazásra feltenni a határozati javaslatokat, de külön határozatok fognak születni. Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 10/2019. (I.22.) Ök határozattal, valamint a 275/2017. (VI.06.) Ök. határozattal módosított 80/2015. (II.17.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjára.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 13/2019. (I. 22.) határozattal és a 10/2018. (I. 23.) határozattal módosított 259/2017. (V.09.) határozat végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjára.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 384/2019. (IX.10.) határozattal, valamint a 353/2018. (X.09.) határozattal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjára.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 358/2018. (X.09.), 21/2019. (I.22.), 373/2019. (VIII. 06.) és a 386/2019. (VIII. 06.) határozattal módosított 230/2018. (VI.05.)_Ök. határozatának végrehajtási határidejét 2020. május 31. napjára.”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 22/2019.(I.22.) határozattal módosított 254/2018.(VII.10.) határozat végrehajtási határidejét 2020. július 31. napjára.”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 303/2019.(VII.02.) határozat végrehajtási határidejét 2020. december 31-ére.”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 26/2019. (I.22.) és a 387/2019. (IX. 10.) határozatokkal módosított 340/2018. (IX.11.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. szeptember 30. napjára.”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 293/2019. (VII.02.) határozattal módosított 366/2018.(X.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. szeptember 30. napjára.”

9.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 226/2019.(V.07.) határozattal módosított 462/2018.(XII.04.) határozat végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjára.”

10.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 139/2019.(III.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjára.”

11.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 391/2019. (IX.10.) határozattal módosított 189/2019. (IV.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjára.”

12.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 236/2019. (V.07.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjára.”

13.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja 307/2019. (VII.02.) határozata végrehajtási határidejét 2020. december 31-ére.”

14.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja 308/2019. (VII.02.) határozata végrehajtási határidejét 2020. december 31-ére.”

15.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 373/2019. (VIII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. május 31. napjára.”

16.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 375/2019. (VIII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. március 31. napjára.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 42/2020. (I. 21.) határozata a 184097 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos, a 10/2019. (I.22.) határozattal, valamint a 275/2017. (VI.06.) határozattal módosított 80/2015. (II. 17.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 10/2019. (I.22.) Ök határozattal, valamint a 275/2017. (VI.06.) Ök. határozattal módosított 80/2015. (II.17.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 43/2020. (I.21.) a Hősök terén nyilvános illemhely létesítésével kapcsolatos döntéséről szóló 13/2019. (I. 22.) határozattal és a 10/2018. (I. 23.) határozattal módosított 259/2017. (V.09.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 13/2019. (I. 22.) határozattal és a 10/2018. (I. 23.) határozattal módosított 259/2017. (V.09.) határozat végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 44/2020. (I. 21.) határozata a közös tulajdon megszüntetése lehetőségének vizsgálatára való felkérésről szóló a 384/2019. (IX.10.) határozattal, valamint a 353/2018. (X.09.) határozattal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

módosítja a 384/2019. (IX.10.) határozattal, valamint a 353/2018. (X.09.) határozattal módosított 397/2017. (IX.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 45/2020. (I.21.) határozata a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perbeli egyezségi ajánlat módosításáról szóló, a 358/2018. (X.09.), 21/2019. (I.22.), 373/2019. (VIII. 06.) és a 386/2019. (VIII. 06.) határozattal módosított 230/2018. (VI.05.) Ök. határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 358/2018. (X.09.), 21/2019. (I.22.), 373/2019. (VIII. 06.) és a 386/2019. (VIII. 06.) határozattal módosított 230/2018. (VI.05.)__Ök. határozatának végrehajtási határidejét 2020. május 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 46/2020.(I.21.) határozata a Soroksár településképi arculati kézikönyv, valamint településképi rendelet módosítási eljárásának lefolytatásáról szóló 22/2019. (I.22.) határozattal módosított 254/2018. (VII.10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 22/2019.(I.22.) határozattal módosított 254/2018.(VII.10.) határozat végrehajtási határidejét 2020. július 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 47/2020.(I.21.) határozata a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéseiről szóló 303/2019. (VII.02.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 303/2019.(VII.02.) határozat végrehajtási határidejét 2020. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 48/2020. (I.21.) határozata a 185003 és 184939 hrsz.-ú (természetben: 1239 Budapest, Új élet utcában található) ingatlanok hasznosításáról szóló, a 26/2019. (I.22.) és a 387/2019. (IX. 10.) határozatokkal módosított 340/2018. (IX.11.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 26/2019. (I.22.) és a 387/2019. (IX. 10.) határozatokkal módosított 340/2018. (IX.11.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. szeptember 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 49/2020. (I.21.) határozata a 195325/21 hrsz.-ú természetben Budapest XXIII. ker. Szent László utcában található ingatlan

megvásárlásáról szóló, a 293/2019. (VII.02.) határozattal módosított 366/2018.(X.09.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 293/2019. (VII.02.) határozattal módosított 366/2018.(X.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. szeptember 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2020.(I.21.) határozata a nemzetiségi köznevelési intézmény alapításával kapcsolatos döntéseiről szóló 226/2019. (V.07.) határozattal módosított 462/2018. (XII.04.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 226/2019.(V.07.) határozattal módosított 462/2018.(XII.04.) határozat végrehajtási határidejét 2020. december 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 51/2020. (I.21.) határozata a 186784/5 helyrajzi számú ingatlanl kapcsolatanban benyújtott kérelemről való döntéseiről szóló 139/2019.(III.12.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 139/2019.(III.12.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 52/2020. (I.21.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186556/4 hrsz.-ú, Háló u. 28-30. szám alatti ingatlan, a térképkivonaton Háló u. 28. szám alatt feltüntetett ingatlanrészének megfelelő 151/324 tulajdoni hányada értékesítéséről szóló, a 391/2019. (IX.10.) határozattal módosított 189/2019. (IV.09.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 391/2019. (IX.10.) határozattal módosított 189/2019. (IV.09.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2020. (I.21.) határozata a 184916 helyrajzi számú, természetben 1238 Budapest XXIII. ker. Felső Dunasor 29. szám alatt található ingatlan hasznosításáról szóló 236/2019. (V.07.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 236/2019. (V.07.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 54/2020. (I.21.) határozat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi

számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításával kapcsolatos döntéséről szóló 307/2019. (VII.02.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja 307/2019. (VII.02.) határozata végrehajtási határidejét 2020. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 55/2020. (I.21.) határozat a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításával kapcsolatos (hosszútávú fejlesztési terv) döntéséről szóló 308/2019. (VII.02.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja 308/2019. (VII.02.) határozata végrehajtási határidejét 2020. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 56/2020. (I.21.) határozata a 1239 Budapest, Grassalkovich út 162. szám alatti társasház közös tulajdon megszüntetése iránti perbeli egyezségi ajánlat módosításáról szóló 373/2019. (VIII.06.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 373/2019. (VIII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. május 31. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 57/2020. (I.21.) határozata a 186725 helyrajzi számú, természetben Budapest Főváros XXIII. kerület Sportpálya utca és Péter apostol utca között található ingatlan egyes részeire vonatkozó kisajátítási eljárás kezdeményezéséről szóló 375/2019. (VIII.06.) határozatának módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 375/2019. (VIII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2020. március 31. napjára.

Bese Ferenc: A napirendi pontot lezárja.

24. napirendi pont: Javaslat a Soroksári Hírlap szerkesztője személyéről történő döntésre, valamint megállapodás megkötésére a Soroksári Hírlap kiadásával kapcsolatos feladatok és jogok tárgyában
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bese Ferenc: Kérdezi a Jegyző úrtól, hogy van-e kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztéshez nincsen kiegészítése.

Bese Ferenc: A bizottságok az előterjesztést nem tárgyalták.

Ritter Ottó: A december 3-án 7-5 arányban elfogadott SZMSZ a Jogi és Ügyrendi Bizottság hatásköréből vette ki ezt a kérdéskört, vagyis a Soroksári Hírlap szerkesztőjének megválasztását, valamint a lapalapítói jogokkal kapcsolatos feladatrendszerrel. Ezzel probléma nincsen, SZMSZ így döntött, semmi gond. Most jelenleg így a Polgármesteri Hivatalra ruházta át elvileg ezeket a dolgokat. A szerkesztői feladatok ellátására az a cég, amely közbeszerzésen kívül kvázi meghívásos pályázat keretében választotta ki a szerkesztő személyét, illetve tett erre javaslatot, három nyíregyházi céget keresett meg. Kérdezi, hogy miért volt arra szükség, hogy nem budapestieket, akár egy soroksári céget, hanem célirányosan három nyíregyházi céget kérdeznek meg, hogy mennyiért vállalná a szerkesztői feladatokat. Rendben van, hogy anyagilag adott, hogy a legkisebb ajánlattal rendelkező, vagy legkevesebb ajánlatot tevő céget célszerű megbízni. Ugye ez ugyanaz a cég, aki eddig is végezte a feladatot. Kérdezi, hogy mit értenek az alatt, hogy szerkesztési feladatot végzi, mi tartozik ebbe bele. Nagyon nagy az eltérés az ajánlatok között, ugye 900.000,- Ft és 1.600.000,- Ft, azért itt biztos a feladatokat valaki nem úgy fogja elvégezni. Tehát mit értenek ez alatt? Az előterjesztésben van egy olyan kérdés, hogy a Polgármesteri Hivatal, aki ezzel a kérdéssel foglalkozik, többet között „magára vállalja” a lapnak a grafikai megjelenítését stb. Akkor az alapkérdés, hogy a szerkesztő mit fog ezért a pénzért csinálni? Benne van-e a nyomtatási költség, vagy szállítás stb?

dr. Veres Anikó: Valóban az elmúlt 2 évben egy nyíregyházi székhelyű cég látja el a szerkesztői feladatokat. Az, hogy a cégnek a székhelye Nyíregyházán van az nem jelenti azt, hogy nincsen Budapesten telephelye. 2017-ben amikor próbáltak szerkesztőt keresni, akkor olyan árakat tapasztaltak, ami az Önkormányzat számára igen megterhelő lett volna. Akkor az egyszerű beszerzési eljárás keretében került sor a jelenlegi szerkesztő kiválasztására. A nyomdai költségek ezt nem tartalmazzák, hiszen az egy egészen más tevékenység, mint a szerkesztői tevékenység. Tehát az, hogy a lap előállítás és a Hivatalba történő leszállítása megtörténjen, az úgy, mint korábban, az mindig egy nyomdával megkötött szerződés keretében történik. A jelenlegi szerkesztő 2017 óta látja el ezeket a feladatokat. Rendszeresen részt vesz az önkormányzati rendezvényeken, ezek alapján készülnek el azok az írások, amik megjelennek a Soroksári Hírlapban, illetve a szerkesztőségbe beérkezhetnek a megadott e-mail címre a kerületi iskoláktól, civil szervezetektől olyan anyagok, amelyeket kérnek, hogy jelenjenek meg a Hírlapban, amelyek be is kerülnek. Előfordul olyan eset, hogy nem tud bekerülni, mert technikailag olyan anyag érkezik, amit a nyomda nem tud

előállítani, mert a minősége olyan, ezért nem tud bekerülni a Soroksári Hírlapba. Kérdezi, hogy van-e még olyan kérdés, amire a Képviselő úrnak nem adott választ.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy a 900.000,- Ft-ért mit végez ez a cég. Hiszen akkor adott, hogy a cikkek egy részét is úgy kapja, többségében – tegyük fel - megírja, de például a grafikai munkát ő végzi, nem végzi, mert akkor ellentmondás van ebbe a dologba, amibe most nem akar nagyságrendileg, anyagilag belefolyani. Az alapkérdés az volt, hogy miért volt arra szükség, vagy a Polgármesteri Hivatalnak volt-e, vagy ezzel a céggel, amelyik ezt az egészet meghirdette, vagy ajánlatot kért valamilyen kapcsolata? Miért három nyíregyházi céget kérdeztek meg?

dr. Veres Anikó: Budapesti cégekkel korábban már 2017. évben volt egyeztetés, vagyis megpróbálták felmérni, hogy a budapesti cégek mennyiért vállalnák az ilyen feladatokat. Most arról a területről hívtak meg cégeket, ahol feltételezték, hogy körülbelül ugyanazon ár arányban érkeznek be a javaslatok.

Bereczki Miklós: Annak idején a televízióval kapcsolatban is feltett egy kérdést, amire kapott egy törvényes választ, még nem tesztelték le annak gyakorlati megvalósítását, de ugyanezt az újsággal kapcsolatban is felteszi. A média törvény alapján, amennyiben valamelyik politikai párt részt vesz, vagy valamelyik politikai csoportot szerepeltetnek, akkor a többinek is lehetőséget kell adni. Gondolja, hogy a Frakciójuk képviselői is lehetőséget fognak kapni, hogy az újságban adott esetben megjelenjenek. A legutolsó számot gyorsan átnézve látta, hogy Fuchs Gyuláról egy komoly cikk jelent meg, hogy alpolgármester lett. Annak ellenére, hogy most már a Polgármesteri Hivatal részeként is tevékenykedik, mint alpolgármester, azért Ő egy politikai szervezetet, az Itthon Vagyunk Egyesületet is képviseli egyedülként a testületben. Konkrétan a kérdése az lenne, hogy Soroksár majdnem felét képviselő Összefogás Soroksárért Frakció is be tud-e esetleg kerülni a jogszabály szerint is, gyakorlat szerint is az újságba.

dr. Veres Anikó: Az Önkormányzat közéleti lapjáról beszélünk, a Soroksári Hírlapról. A Soroksári Hírlap nem politikai kiadvány.

Egresi Antal: Megerősíti az Aljegyző Asszony válaszát. Amennyiben megnézik a Soroksári Hírlapnak az összes példányszámát, akkor nagyon-nagyon elvétele, de szerinte nem találnak olyat, hogy bármelyik politikai párt megjelent volna, kifejezetten ilyen jelleggel az újságban. Szeretné a Frakció figyelmét erre felhívni. Nézzék meg az újságot. Kifejezetten az Önkormányzat, Soroksár közéletéről szól és nem politikai pártok nyilatkozatairól, meg egyebekről.

Ritter Ottó: Annyit szeretne a Frakciótársának jelezni, hogy a következő testületi ülésnek a témája lesz a szerkezet, illetve a belső tartalmi kérdéseknek a megvívása,

amelyet a 2020. évi munkaterv is tartalmaz és már meg is van hirdetve, hogy a mai napról átkerül a következő ülésre.

Bese Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában kérdezi, hogy a határozati javaslatokat felteheti-e egyben szavazásra.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Bese Ferenc: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását, mely szerint

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Hírlap szerkesztői feladatainak 2020. évi ellátására irányuló beszerzési eljárás eredményeképp a Soroksári Hírlap szerkesztői feladatait 2020. évben a Promotheus Agency Bt. (4481 Nyíregyháza, Gyula utca 1., képviseli: Petneházy Dávid ügyvezető) lássa el és felkéri a Kiadót a megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. február 5.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megköti a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatallal a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodást a Soroksári Hírlap kiadásával kapcsolatos feladatokról és jogokról, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. február 5.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 58/2020. (I.21.) határozata a Soroksári Hírlap 2020. évi lapszámjai szerkesztőjének személyéről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Soroksári Hírlap szerkesztői feladatainak 2020. évi ellátására irányuló beszerzési eljárás eredményeképp a Soroksári Hírlap szerkesztői feladatait 2020. évben a Promotheus Agency Bt. (4481 Nyíregyháza, Gyula utca 1., képviseli: Petneházy Dávid ügyvezető) lássa el és felkéri a Kiadót a megbízási szerződés megkötésére.

Határidő: 2020. február 5.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 59/2020. (I.21.) határozata a Soroksári Hírlap kiadásával kapcsolatos feladatokról és jogokról szóló megállapodás megkötéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy megkötí a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatallal a határozat 1. számú mellékletét képező megállapodást a Soroksári Hírlap kiadásával kapcsolatos feladatokról és jogokról, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

Határidő: 2020. február 5.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Bese Ferenc: A napirendi pontot lezárja. Felkéri a Jegyző Urat, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Szabó Tibor: Névsorolvasást tart.

Bese Ferenc: Megköszöni a részvételt. Az ülést bezárja.

K.m.f.

Bese Ferenc
polgármester

dr. Szabó Tibor
jegyző