

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. november 8-án** (kedd) 9.00 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott
nyílt üléséről

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, dr. Kolosi István Csaba, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Györky Erika aljegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen. Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosításokat.

Sürgősséggel első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására”c. napirendi pontot.

Sürgősséggel második napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltására” c. napirendi pontot.

Javasolja az 5.) napirendi pont - „Önálló képviselői indítvány” - levételét, mivel az egyeztetések kapcsán azt érzékelte, hogy ebben az ügyben a Képviselő-testületen belül nincs egyetértés. Kegyeleti okok miatt azt javasolja, hogy ne tárgyalják ezt a napirendi pontot. Dr. Kolosi Ferenc pár hónappal ezelőtt hunyt el, ezért nem tartaná szerencsésnek, ha nyílt ülés keretében vitatkoznának a napirendről. Úgy gondolja, hogy még nagyon közeli ez az időpont arra, hogy most döntsenek ebben. Példaként elmondja, hogy az érvényes jogszabályok alapján közterület személyről történő elnevezését a személy halálának időpontjához képest öt éven túl lehet csak tárgyalni. A Sportcsarnok ugyan nem közterület, azonban ő maga úgy gondolja, hogy méltatlan lenne a Képviselő-testülethez is, illetve dr. Kolosi Ferenc emlékéhez is, hogyha nyílt ülésen egy vita kerekedne ebből. Jelzi, hogy ez a javaslata, amit természetesen szavazásra is fel fog tenni.

Jelzi, hogy a szavazatszámoló gép lefagyott. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy a hiba elhárításáig hozzászólási szándékukat kézfeltartással jelezzék.

Sinkovics Krisztián: Javasolja, hogy a kiosztásra került „Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására” c. napirendi pontot ne vegyék fel a napirendi pontok közé.

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Képviselő-testület fog dönteni arról, hogy a napirendi pontot felveszi-e napirendi pontjai közé. Jelzi, hogy aki „nem”-mel szavaz, az nem veszi fel a napirendi pontok közé.

Fuchs Gyula: Kéri a Polgármester Úrtól, hogy az 5.) napirendi pont levételéről külön szavazzanak.

Geiger Ferenc: „Természetesen. Egyenként, külön szavazunk, mindig mindenről, a módosítókról, és utána egybe szavazzuk meg a módosítást.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u. 14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására” c. napirendi pontot.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az arra szavaz, hogy a napirendi pontot felveszi a napirendi pontok közé, aki „nem”-mel, vagy „tartózkodik” az nem veszi fel a napirendek közé.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 1 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 7 tartózkodással elutasította a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 515/2016. (XI.08.) határozata a 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület **elutasítja** a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a 185003 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Új élet u. 14. (Kovács u.

14.) és a 184939 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Felső Duna soron található ingatlanok hasznosítására” c. napirendi pontot.”

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltására” c. napirendi pontot.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 516/2016. (XI.08.) határozata a 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltására” c. napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi az „Önálló képviselői indítvány” c. napirendi pontot.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az arra szavaz, hogy a napirendi pontot leveszi a napirendi pontok közül.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 517/2016. (XI.08.) határozata a 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi az „Önálló képviselői indítvány” c. napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

A Képviselő-testület

a 2016. november 8-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

1.) Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltására

- 2.) Javaslat bolgár ivókút létesítésére (9.30 órára javasolt)
- 3.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház működéséről (10.00 órára javasolt)
- 4.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat települési adóról szóló 16/2016.(V.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 7.) Önálló képviselői indítvány
- 8.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására, valamint építési költségek biztosítására
- 9.) Javaslat 186047 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 166. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 10.) Javaslat a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A. „felülvizsgálat alatt” – Völgyhajú utca 25/A. „felülvizsgálat alatt” számokon található, 561 m² területű ingatlan ½ arányú tulajdoni hányadának értékesítésére
- 11.) Javaslat a 186556/18 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Vadevezős u. 55. szám alatt található, 247 m² területű ingatlan 97/240 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére
- 12.) Javaslat közalkalmazottak jutalmazására
- 13.) Javaslat intézményvezetői státuszra beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására
- 14.) Fellebbezés (zárt ülés)
- 15.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)
- 16.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 518/2016. (XI.08.) határozata a 2016. november 8-ai Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2016. november 8-ai képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltására
- 2.) Javaslat bolgár ivókút létesítésére (9.30 órára javasolt)

- 3.) Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház működéséről (10.00 órára javasolt)
- 4.) Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat települési adóról szóló 16/2016.(V.20.) önkormányzati rendelet módosítására
- 6.) Javaslat a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 7.) Önálló képviselői indítvány
- 8.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására, valamint építési költségek biztosítására
- 9.) Javaslat 186047 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 166. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 10.) Javaslat a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A. „felülvizsgálat alatt” – Völgyhajú utca 25/A. „felülvizsgálat alatt” számokon található, 561 m² területű ingatlan 1/2 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére
- 11.) Javaslat a 186556/18 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Vadevezős u. 55. szám alatt található, 247 m² területű ingatlan 97/240 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére
- 12.) Javaslat közalkalmazottak jutalmazására
- 13.) Javaslat intézményvezetői státuszra beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására
- 14.) Fellebbezés (zárt ülés)
- 15.) Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)
- 16.) Javaslat a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)

Geiger Ferenc: Felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc:Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Tájékoztatásul elmondja, hogy a kerületben az Október 23-ai megemlékezések, koszorúzások, illetve a koncert rendben lezajlottak.

- November 4-én a Juta-dombi emlékműnél katonai tiszteletadással koszorúzó megemlékezést tartott Önkormányzatunk a Honvédelmi Minisztériummal, valamint a Történelmi Igazságtételi Bizottsággal együtt.
- November 10-én kerül megrendezésre Pánti Imre festőművész kiállításának megnyitója.
- November 11-én kerül sor a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében a Márton-napi lámpás felvonulásra.
- November 12-én a Tiszta Soroksárért Napok keretében megindulnak a takarítási akciók, melyhez az iskolák, a különböző társadalmi és civil szervezetek, valamint pártok is csatlakozni fognak. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy minél többen vegyenek részt ezen a rendezvényen. Jelzi, hogy a kerületben működik a lakossági fa, illetve cserje ültetési akció is, melyre a képviselőknél lehetett jelentkezni. Jelzi, hogy a növények aznap, vagy a pénteki napon kerülnek kiszállításra.
- November 15-én kerül megrendezésre a Táncsics Mihály Művelődési Házban a Szociális Munka Napja ünnepség, melyen a Képviselő-testületi döntés alapján átadásra kerülnek a kitüntetések.
- November 16-án a Táncsics Mihály Művelődési Házban kerül sor az Ifjúsági Párbeszéd Napjára, melyre a képviselők, az intézmények, valamint a felső tagozatos tanulók számára meghívók kerültek kiküldésre. Az itt elhangzó ötleteket, elképzeléseket igyekszik majd Önkormányzatunk beépíteni a Soroksári Ifjúsági Konceptióba, amelyről a Képviselő-testület újra döntést fog hozni.
- November 22-én a Közösségi Házban ünnepélyes keretek között kerül átadásra a kibővített kamerarendszer, melyre Budapest Rendőrfőkapitánya, a kerületi kapitány, az őrsparancsnok, illetve a képviselők kerültek meghívásra. A rendezvényen kb. 50 fő részvételére számít Önkormányzatunk. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy ezen a rendezvényen minél többen vegyenek részt. Kiegészítésként elmondja, hogy a képviselők által leadott igényléseket – hogy hol szeretnének még kamerarendszert - is figyelembe véve elkészült egy lista, melyet a rendőrséggel közösen a Közterület-felügyelet, illetve a közbiztonsági referens állított össze. Jelzi, hogy ebben a listában „mindenki” igénye szerepel.
- November 26-án kezdődik az Adventi rendezvénysorozat, illetve vásár, amely az idei évben nem a Galéria előtt, hanem a templom mögött lévő, szépen átalakított Hősök-terén kerül megrendezésre. A program összeállítását Alpolgármester Úr, illetve a kollégák már megkezdték, hogy Önkormányzatunk nagyon színes műsorral tudjon Soroksár lakosságának rendelkezésére állni.
- A Nagyboldogasszony Plébánia plébánosa köszönetét fejezte ki Soroksár Önkormányzatának a támogatásért. Így a villámcsapás okozta károkat már folyamatosan helyre tudják hozni.
- A KLIK XXI-XXIII. kerületi Tankerület igazgatója azzal a kéréssel fordult Önkormányzatunk felé, hogy a 2017-ben a Képviselő-testület továbbra is biztosítsa a gyermekek számára az iskolatejet, illetve kiflit, mivel sajnálatos módon a 2016-17-es tanévben valószínűleg ezt nem fogják tudni biztosítani,

mivel a Tankerület dologi költségvetésében a gyermekétkeztetés nem szerepel. Jelzi, hogy a gyerekekre való tekintettel ez az Önkormányzat költségvetésébe beállításra fog kerülni.

Fuchs Gyula: „Benne is volt.”

Geiger Ferenc: „Benne is volt, persze. De most újra kérik.”

- Tájékoztatásul elmondja, hogy a Képviselő-testület döntése alapján, illetve a Pest Megyei Kormányhivatal határozata alapján a Bólyai utcában található veszélyes, illetve nem veszélyes hulladékok elszállítása megtörtént. Összesen 78 600 kg hulladék elszállítására került sor. A terület teljesen ki van ürítve, és teljesen jó állapotban van. Ezért a Közterület-felügyelet kollégái rendszeresen ellenőrizni fogják a területet.

- A Táling utca, Mocsaras utca és az ott lévő kis utcák kivitelezése a befejezéséhez közeledik, melynek határideje 2016. december 31-e. Azonban az aszfaltozás, a kopóréteg terítése, illetve a közvilágítás- és csapadékcatorna-építése még hátra van. Jelzi, hogy ezek a munkálatok még ebben az évben el fognak készülni. A Sebész utca pályázata lezárult. A tájékoztatás alapján jövő héten kerül sor a szerződés aláírására. A kivitelezés határideje 2017. március 31-e, ami azonban időjárás függő, mivel novemberben, illetve márciusban is lehet még hideg, illetve fagy. Az idei évben elkezdik az árkok átalakítását. „De meglátjuk, hogy milyen szinten tudnak haladni az útépítéssel. De ez is meg fog történni.”

- A DIGI Kft. tájékoztatást adott arról, hogy a meglévő ELMŰ oszlopok felhasználásával folytatja az optikai kábelhálózat kiépítését. A hálózat várhatóan november hónapban fog elkészülni. Azonban augusztus óta nem tudnak a MÁV-val megállapodni azon a részen, ahol keresztezi a kábel a vasúti síneket, illetve felsővezetékeket. A tárgyalások még mindig folyamatban vannak, ezért elképzelhető, hogy a beruházás nem novemberben, hanem a decemberi hónapban kerül befejezésre. Jelzi, hogy a hálózat kész lesz, és valószínűleg 2017-ben elindul a DIGI vételi lehetősége a kerületben.

- Elkészültek a járdajavítások az Ékes utcában, a Sámfa utcában, valamint a Haraszti úti szervízúton a „fekvőrendőr” kiépítése megtörtént. Az őszi járdajavítási, kátyúzási, illetve földútjavítási munkálatok nagymértékben haladnak, csak felsorolási szinten olvas fel utcákat, mivel mindenhol vannak problémák. „Lórév utca, Meddőhányó utca, Hősök tere, Táncsics utca, Szapáry utca, még egyszer Táncsics utca, Lórév utca, Haraszti út, Orbánhegyi-dűlő, Hunyadi utca, Karmazsin utca, Hunyadi utca, Sisak utca, Sodronyos utca, Molnár sziget több helyen, Töretlen utca, Erzsébet utca, Láng Endre utca, Szigetcsárda utca, Muskátli utca, Ugarszél utca, Káposztásföld utca, Molnár szigeten még egyszer - több helyen jelezték-, Horgászpárt, Hold utca, Vadevezős utca, Máté apostol utca, János apostol utca, az Apostolhegy dűlőnél több helyen, Sodronyos utca, Karmazsin utca, Elvira utca, Szőlődomb utca, Orbánhegyi-dűlő, Zsilvölgy

utca, Házikert utca, Orbán utca, Kő utca, és a Vízisport utca is.” Tehát nagyon sok utcában vannak problémák, illetve gondok. A megrendelések elküldésre kerültek, a munkálatok folyamatban vannak, illetve vannak olyan helyek, ahol már el is készültek.

- Adóhatóságunk elindította a hátralékok vizsgálatát. A nyilvántartás szerint 2573 magánszemély rendelkezik hátralékkal, ami összesen 173.500.000,- Ft. Ez nagyon komoly összeg, a kollégák mindenféleképpen elindítják a fizetési felszólításokat, illetve a behajtásokat. Tehát megtesznek mindent annak érdekében, hogy ez az összeg csökkenjen. A fizetési felhívások, valamint a hozzájuk tartozó 3575 db csekk nyomtatása nagyon nagy munka, ahhoz, hogy Önkormányzatunk azt az eredményt érje el, amit folyamatosan évek óta tartani tud. A cégek részére 286 db felszólítás készült, ami 70.900.000,- Ft összegű tartozást jelent. Ez az összegű hátralék sem kevés, azonban jóval kevesebb, mint a lakossági.

- Jelenleg a kerületben 6886 tulajdonos 11760 db gépjárművel rendelkezik. A gépjárműforgalom olyan szinten megnövekedett, hogy a lakosság felének, illetve minden második embernek gépjárműve van. Nagyon sok olyan család van, ahol kettő, illetve három gépjármű is van. A megnövekedett gépjárműforgalom miatt problémák vannak a Haraszti úton, egyéb utakon, illetve a többi bejövő, bekötő utakon is. A telekadóban 879 adózó 1412 db telket birtokol. Építményadóban 1897 db épület 1313 adóalanyt érint. Ezek elég komoly számoknak mondhatók. Önkormányzatunk csak akkor tud bármit is csinálni, hogyha az adóbevételeit tartani tudja, mivel ez nagyon fontos a fejlesztések szempontjából.

- Tájékoztatásul elmondja, hogy módosult a Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat beadási határideje. A határidőt nyolc nappal eltolták, így a pályázatokat nem november 7-éig, hanem november 15-e éjfélig lehet benyújtani. A pályázati dokumentumok a www.emet.gov.hu honlapról tölthetők le.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy milyen költség igényű volt a Bólyai utcából való veszélyes hulladék elszállítása.

Geiger Ferenc: Az illetékes kollégák tájékoztatása alapján elmondja, hogy bruttó negyvenmillió Ft, ami hozzávetőlegesen Harminc egy-néhány millió Ft nettó összeg.

Fuchs Gyula: Emlékezete szerint „huszonvalamennyit” biztosított a testület ennek a felszámolására. Úgy gondolja, hogy ez most több lett.

Geiger Ferenc: „Több lett.” Úgy tudja, hogy valószínűleg a költségevetés keretében ez már módosításra került. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy jól tudja-e.

Polonkai Zoltánné: „Igen.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez módosításra került a közbeszerzési pályázatnál, mivel az volt a probléma, hogy ilyen veszélyes hulladék elszállítására nem lehet általános pályázatot kiírni, csak olyan feltételeknek megfelelőt, aki jogosult veszélyes hulladék kezelésére, illetve elszállítására.

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy a „DIGI” rendelkezik-e építési engedéllyel.

Geiger Ferenc: Úgy tudja, hogy ehhez nem kell építési engedély, mivel ez csak egy kábel. „Én legalábbis a saját házam előtt láttam, hogy egy létrával mentek, és úgy feszítették ki a kábelt, 4-5 ember. Ugye, úgy csinálták?”

Fuchs Gyula: „Úgy.”

Geiger Ferenc: „Tehát ehhez nem kell építési engedély.”

Mikó Imre: Jelzi, hogy a Polgármester Úr által említett közlekedéssel, illetve az utakkal kapcsolatos tájékoztatóból - emlékezete szerint - kimaradt a halottak napja. Ez nem önkormányzati rendezvény, azonban rengeteg gépjármű volt a temető környékén, és komoly közlekedési problémákat okozott, hogy például átszervezték a közlekedés rendjét. Nem tudja, hogy kinek a javaslatára, de például a keskeny Borona utca két irányúnak volt meghagyva. Ezáltal ott komoly ütközések, valamint szóváltások történtek. Kéri a Hivatalt, hogy a jövőben ezt jobban fontolja meg, valamint javasolja, hogy ne csak Pesterzsébet Közterület-felügyelői legyenek ott, hanem a Soroksáriak is. Jelzi, hogy az ülésen még nem került szóba, azonban a Tartsay utcában lévő nagy kátyút a halottak napja előtt érdemes lett volna megszüntetni. Kéri a kátyú megszüntetését, valamint az út javítását.

Geiger Ferenc: Kéri a Képviselő Úrtól, hogy a pontos címet jelezze az Osztályvezető Asszony felé. Nem ért egyet a Képviselő Úr által mondottakkal, mivel a soroksári Közterület-felügyelők, valamint a soroksári rendőrök is ott voltak ezen a területen.

Mikó Imre: „Nem mondtam, hogy nem voltak.”

dr. Laza Margit: „Erzsébetiek nem lehettek a soroksári területen.”

Mikó Imre: „De ott voltak az Erzsébetiek.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ott voltak Soroksár Közterület-felügyelői. Véleménye szerint a forgalom megszervezésére az Őrsparancsnok Úr - mivel jelen van az ülésen, illetve hallotta - jobban oda fog figyelni. Ez nem kerületi hatáskör, mert a

temető környékén – ilyenkor – mindig a Főváros, illetve a Rendőrség az, aki a forgalmat bonyolítja. „Őrsparancsnok Úr hallotta. Jobban oda fognak figyelni ők is, meg mi is ezentúl erre.”

Kérdés hiányában a polgármesteri tájékoztatónak ezt a részét lezárja. Kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” című anyagot, mely 3db határozati javaslatot tartalmaz, illetve plusz egy határozatot tartalmaz.

- a 371/2016. (IX.13.) határozat a Nap u. 14. szám alatt található ingatlanról szól. A Képviselő-testület döntött arról, hogy a 6/40-ed részét eladja. Azonban az értébecslés, illetve a szakvélemény nem készült el. Ezért javasolja a határozat határidejét 2016. december 31-re történő módosítását.

- a 490/2016. (X.18.) határozat a nyilvános illemhellyel kapcsolatos. A kollégák három helyről, valamint a Róza Portától – mint tulajdonostól - is kértek ajánlatot, valamint információkat az üzemeltetéssel, a hozzájárulással, illetve a költségekkel kapcsolatban is. Véleménye szerint az ajánlatok beérkezését követően valószínűleg a januári, vagy a februári Képviselő-testületi ülésre fogja tudni behozni a Hivatal. Jelzi, hogy ez a projekt vagy a Róza Portával „közösbe”, vagy konténer WC-vel fog megoldásra kerülni. A kollégák továbbá vizsgálják, annak a lehetőségét, hogy az egészet hogy lehet rákötni a közműhálózatra, hogyha ez konténerként kerül leállításra. Ezért kéri a határidő módosítását 2016. december 31-ére.

- a 211/2016. (V.10.) határozatban a Képviselő-testület több döntést hozott a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház támogatásával kapcsolatban. Egyrészt 23.000.000,- Ft-ot biztosított az új pajzsmirigy kamera és a hozzá tartozó diagnosztikai készülékek beszerzésére. Másrészt 1.000.000,- Ft támogatást biztosított a Semmelweis nap kapcsán a különböző támogatásokra. Javasolja a három határozati pontból álló határozatnak az I., és III. pontjának hatályon kívül helyezését. Javasolja továbbá, hogy a határozat II. pontját ne helyezték hatályon kívül, mivel az az 1.000.000,- Ft-ról szól, ami már kiosztásra is került. Azonban a Főigazgató Úrral már többször tárgyalt, illetve hivatalosan is megkapta azt a levelet, mely tartalmazza, hogy a közbeszerzési eljárást nem tudják lebonyolítani, mert felsőbb hatóságoknak, illetve a felsőbb szervek hozzájárulása, illetve közreműködése szükséges. Jelzi, hogy a 2015. évi, a kardiológiai osztály átalakításával kapcsolatos támogatás közbeszerzési eljárása még mindig nem zajlott le. Véleménye szerint ennél a határozatnál is megint határidő módosítására lesz szükség, mert jelenleg ez az ügy még a Miniszterelnökségen van. Jelzi, hogy az ilyen jellegű beszerzést a terület is meg tudja oldani - Pesterzsébeten is megcsinálták - és ingyenes használatba át tudja adni. Elmondja, hogy a Főigazgató Úr kérése az volt, hogy helyezük hatályon kívül a határozatot, ők megadnak mindenféle információt azokról a cégekről, akiktől Önkormányzatunk ezt az eszközt be

tudja szerezni. Így a közbeszerzés keretén belül be tudnánk szerezni, illetve számukra át tudnánk adni, ezáltal nem lennének kitéve ennek a közbeszerzési „herce-hurcának”. Javasolja a határozat I., és III. pontjának hatályon kívül helyezését, és az anyagban szereplő határozati javaslat elfogadását, melynek a lényege az - amit már elmondott - hogy az Önkormányzat lenne az, aki a közbeszerzést lebonyolítaná. Úgy gondolja, hogy ez egy ésszerű megoldás.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése ezzel kapcsolatban.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy - amennyiben ez egy műszaki, illetve orvosi technikai eszköz - az Önkormányzat viseli-e a javítási, karbantartási költségeket.

Geiger Ferenc: „Az mind az övéké. Tehát úgy adjuk át ingyenes használatra, mint, ahogy a különböző eszközöket a KLIK-nél is, meg különböző helyeken átadtunk, hogy nem a mi költségünk a használat során keletkezett hibák javítása, természetesen.”

Preklerné Marton Ilona: Jelzi, hogy a hozzászólása nem szorosan ehhez a témához tartozik. Azonban a Polgármester Úr is említette, hogy ott van az a másik támogatás is, ami tizenötmillió valahányszázezer forint...

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az az összeg még nem került átutalásra. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy átutalásra került-e az összeg.

Polonkai Zoltánné: „Nem.”

Geiger Ferenc: „Nem. Csak a döntés...”

Preklerné Marton Ilona: Jelzi, hogy ő maga arról a támogatásra gondol, amit a kardiológiára adtak. Kérdezi, hogyha ilyen nehezen működik ez a közbeszerzés, akkor annál a támogatási formánál nem vehetnék-e igénybe ugyanezt az eljárást, mint most.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ezt meg fogja kérdezi az Igazgató Úrtól, mivel információja szerint annál a támogatásnál olyan szinten tovább haladtak, hogy az ügy már a Miniszterelnökségnél van valami probléma miatt. A döntés a Miniszterelnökségnél van. Ahogy az a döntés megszületik, úgy rögtön meg tudják oldani. Megnézi, hogy ezt az Önkormányzat meg tudja-e oldani, mivel akkor nekik vissza kell lépni, nekünk pedig határozatot kell módosítani. Tekintettel arra, hogy a kórház épülete nem Fővárosi, hanem állami tulajdon, és az ÁEEK gyakorolja a tulajdonosi jogokat, nem tudja, hogy az Önkormányzatnak van-e

lehetősége építési beruházás megvalósítására. Ezt meg kell nézni, illetve meg kell kérdezni.

Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 371/2016.(IX.13.) határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-ére.”

2.) „Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 490/2016.(X.18.) határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-ére.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 211/2016.(V.10.) határozat I. és III. pontját hatályon kívül helyezi.”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Izotóp diagnosztikai részleg részére új pajzsmirigy kamerát és hozzá tartozó diagnosztikai eszközt szerez be, és ennek érdekében kötelezettséget vállal arra, hogy a 2016. évi költségvetésének „Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről” sora terhére bruttó 23 000 000,- Ft, azaz bruttó huszonhárommillió forintot biztosít.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon I. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a beszerzési eljárás elindításáról és lefolytatásáról, továbbá arra, hogy a beszerzési eljárás sikeres lezárását követően intézkedjen a beszerzett orvostechnikai eszköz Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel létrejövő ingyenes használatba adásáról szóló szerződés tartalmának megállapításáról és aláírásáról.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának előkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéseiről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: - a beszerzési eljárás megindítására: 2016. november 30.;
az ingyenes használatba vételi szerződés tartalmának megállapítására és aláírására: a beszerzéssel érintett orvostechnikai eszköz Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata általi megvétele tárgyában írt szerződés létrejöttét követő 30 nap;

- jelen határozat IV. pontjában meghatározott értesítésre: 2016. november 14.”

Felelős: Geiger Ferenc Polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 519/2016. (XI.08.) határozata a 184330 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Nap u. 14. szám alatt található ingatlan 6/40-ed részére vonatkozó adásvételi előszerződés jóváhagyásáról szóló 371/2016. (IX.13.) határozat módosításáról

Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 371/2016.(IX.13.) határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 520/2016. (XI.08.) határozata a nyilvános illemhely létesítésével kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéséről szóló 490/2016. (X.18.) határozat módosításáról

Képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 490/2016.(X.18.) határozat végrehajtási határidejét 2016. december 31-ére.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 521/2016. (XI. 08.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálásáról szóló 211/2016. (V. 10.) határozat módosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 211/2016.(V.10.) határozat I. és III. pontját hatályon kívül helyezi.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 522/2016. (XI.08.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére új pajzsmirigy kamera és hozzá tartozó diagnosztikai eszköz beszerzéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Izotóp diagnosztikai részleg részére új pajzsmirigy kamerát és hozzá tartozó diagnosztikai eszközt szerez be, és ennek érdekében kötelezettséget vállal arra, hogy a 2016. évi költségvetésének „Egyéb felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről” sora terhére bruttó 23 000 000,- Ft, azaz bruttó huszonhárommillió forintot biztosít.

II. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon I. pontban foglaltak végrehajtása érdekében a beszerzési eljárás elindításáról és lefolytatásáról, továbbá arra, hogy

a beszerzési eljárás sikeres lezárását követően intézkedjen a beszerzett orvostechnikai eszköz Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézettel létrejövő ingyenes használatba adásáról szóló szerződés tartalmának megállapításáról és aláírásáról.

III. felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet módosításának előkészítéséről és Képviselő-testület elé terjesztéséről.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéseiről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: - a beszerzési eljárás megindítására: 2016. november 30.;
az ingyenes használatba vételi szerződés tartalmának megállapítására és aláírására: a beszerzéssel érintett orvostechnikai eszköz Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata általi megvétele tárgyában írt szerződés létrejöttét követő 30 nap;
- jelen határozat IV. pontjában meghatározott értesítésre: 2016. november 14.”

Felelős: Geiger Ferenc Polgármester

Geiger Ferenc: A polgármesteri tájékoztatót lezárja, a napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kérdezi az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Egresi Antal: Hozzájárul.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy hozzájárul-e a napirendi pont tárgyalásához.

Fuchs Gyula: Hozzájárul.

Elmondja, hogy ő maga is támogatná azt az elképzelést, hogy a Nemzetiségi Önkormányzat fenntartásra, illetve működtetésre átvenné a Grassalkovich Általános Iskolát. Kérdezi – ami egyben a szívfájdalmi is - hogy valóban szükséges-e az ének-zene oktatást lassan kivezetve, megszüntetni az iskolában.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez az előterjesztés nem foglalkozik ezzel a szakmai résszel, hogy ez hogy történhet meg. Úgy gondolja, hogy a soroksári zenei hagyományok nagyon-nagyon fontosak. Javasolja, hogy amennyiben az ének-zene oktatás kivezetésre kerül, akkor egy másik iskolában ezt mindenféleképpen biztosítsák. Úgy gondolja, hogy ezt csak így lehet megoldani, mivel a Táncsics Mihály Zeneiskolának, majd azt követően a Grassalkovich Iskolának, illetve előtte a Zalka Máté Iskolának is nagyon nagy hagyománya volt a német nemzetiségi oktatás mellett a zenei oktatás is. Jelzi, hogy a Zeneiskolát ez nem érinti, mivel az működik tovább. Azonban látni kell azt is, hogy az Igazgató Asszony tájékoztatása szerint az idei évben az „A” osztályba már csak 17-18-an jelentkeztek.

Kreisz Erzsébet: „Tizenkilencen.”

Geiger Ferenc: „Tizenkilencen. És abból mennyi volt soroksári?”

Kreisz Erzsébet: „Tizenhat.”

Geiger Ferenc: „Tizenhat volt soroksári.” Míg a másik két osztályba sokkal nagyobb az igény, mivel oda huszonheten, huszonnyolcan, tehát sokkal többen jelentkeznek. Egyetért azzal, hogy ezzel valamit kezdeni kell. Véleménye szerint a kivezetést csak úgy szabad elindítani, hogyha a másik helyen elindítják ugyanezt. Azonban azt meg kell vizsgálni, hogy melyik iskola lenne erre alkalmas. Úgy gondolja, hogy a „közelsége” miatt erre a legalkalmasabb a Páneurópa Általános Iskola lenne. Jelzi, hogy ezt csak úgy mondta, mivel ennek a szakmai része még nem került megvizsgálásra.

Weinmann Antal: Kiegészítésként elmondja, hogy azokból az információkból, amit az Igazgató Asszony elmondott számára, azt kell látni, hogy meglepő módon akik a Galambos János Zeneiskolában tanulnak hangszeren, nem az ének-zenei osztályból, hanem a „B” és „C” osztályból - ahol a német nyelv oktatás emelt szinten folyik – mennek. Érdekesnek találja azt is, hogy az, aki ének-zenei osztályba jár, az kevésbé jár hangszerrel tanulni, mint például a németesek. „Ezt csak úgy zárójelben...” Úgy gondolja, hogy van egy kiváló zeneiskolánk, ahol Soroksár hagyományaihoz kapcsolódva, aki zenét szeretne tanulni - akár éneket is, mivel olyan oktatás is folyik a Galambos János Zeneiskolában – az megtalálja a maga helyét az ének-zene oktatás terén.

Mizák Zoltán: Kérdezi, hogy a körzetesítés, hogyan lesz megoldva, foglalkoztak-e már ezzel.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy ez még egy nyitott kérdés, hogy körzeten belül, illetve körzeten kívül fogja ellátni a feladatát. Azonban ezt a KLIK-kel történt egyeztetés után lehet csak tervezni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az Önkormányzat csak javaslattal élhet, mivel nem tartozik a hatáskörébe, ez egyértelműen a KLIK hatásköre. Tehát itt feltétlenül a Tankerülettel egy egyeztetésre van szükség.

Egresi Antal: Elhangzott, hogy az ének-zenei osztályban 19 gyerekből 16 gyermek soroksári. Kérdezi, hogy ez a „németes” osztályban hogy alakul.

Geiger Ferenc: Információja szerint „hatszázötven valahány” gyermek jár az iskolába.

Kreisz Erzsébet: „Hatszázhuszonhárman.”

Geiger Ferenc: Kéri az Igazgató Asszonytól, hogy fáradjon a mikrofonhoz. Jelzi, hogy az Igazgató Asszony hozzászólási szándékát érintettsége miatt nem kell megszavaztatni. „Hatszázhuszonhárom, ugye?”

Kreisz Erzsébet: „Igen. De a kérdésre válaszolva mondhatnám azt is, hogy 100 %-ig Soroksáriak.”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy annak idején a „liberális oktatás-politikának” a bejelentkezésekkel kapcsolatban volt egy intézkedése, ami ellen küzdött Önkormányzatunk, illetve jelenleg is küzd - még Egresi Úr alpolgármesterként is küzdött –hogy az Önkormányzatnak nincs arra jogosítványa, hogy ellenőrizze, hogy ki jelentkezik be, illetve ki nem. Tehát nincs jogosítványa se az Okmányirodának, se a Kormányhivatalnak, se „nekünk”, hogy megvizsgáljuk azt, hogy most ő ténylegesen a kerületben lakik, vagy csak papíron fog itt lakni. „Tehát ez a baj, hogy ő megmutatja a lakcímkártyáját, a személyigazolványát, és be van jelentkezve, és soroksári lakosnak számít. A normatívát is ennek megfelelően kapjuk. Tehát az állami normatíva is ennek megfelelően jön. Tehát órájuk is megkapjuk a normatívát. Én úgy tudom, hogy most kétszáz valahány gyerek - nagyságrendileg körülbelül -, akiről tudjuk azt, hogy nem soroksári az iskolában, de mondjuk, ide van bejelentve. De mondom, de ide van bejelentve.”

Egresi Antal: Jelzi, hogy az Igazgató Asszonytól megkapta arra választ, hogy az ének-zenei osztályban a 19 gyerekből 16 soroksári, a többi pedig nem. Véleménye szerint a válasz így nincs összhangban.

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az Igazgató Asszony az ének-zenei osztályba fel tudott venni „nem soroksári” gyermeket is. Azonban a német-nemzetiségi

osztályba olyan túljelentkezés volt, hogy a nem kerületi lakos gyerekeket el is kellett utasítani. Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy jól tudja-e.

Kreis Erzsébet: „Az idei évben nem, de előző évben, igen.”

Geiger Ferenc: Tehát el is kellett utasítani gyerekeket, azokat, akik nem bejelentett állandó lakosok voltak. Azonban az ének-zenei osztályba viszont fel tudott venni nem bejelentettet - nem kerületi lakost - mert volt hely. „Még fel tudott volna venni, mert még egy öt, hat, nyolc gyereket fel lehetett volna venni. De a trend. Hát ezt nagyon jól látják Önök is, hogy a trend most a nyelv, az idegen nyelv. Tehát középiskolában is, meg mindenhol, mindenki a német és az angol nyelvet csinálja. Gyakorlatilag alig van már olyan középiskola – és ezért tudom személyesen, mert a gyerekek most nyolcadikos – nagyon kevés olyan középiskola van, ahol nem indítanak nyelvi tagozatot már. Tehát majdnem mindenhol indítanak nyelvi tagozatokat, pont ez miatt, hogy szükség van rá.”

Fuchs Gyula: Egyetért Polgármester Úr megállapításával annak ellenére – hogy idézőjelbe téve– „kevés a jelentkező” az ének-zenei tagozatra. Úgy gondolja, hogy ha csak egy gyerek is jelentkezik, akkor is érdemes megoldani az ő taníttatását, mivel nem lehet tudni, hogy kiből lesz előbb-utóbb egy Maria Callas, vagy egy Pavarotti. Megjegyzi, hogy most kacagnak rajta, azonban véleménye szerint nincs kizárva, mivel Soroksáron valóban óriási hagyományai vannak az ének-zene oktatásnak, nem beszélve arról, hogy az ifjúság testét-lelkét neveli az ének-zene tanulás. „Amikor én indultam elsőbe, több száz gyerek járt az zenei iskolába, és ott mindenki énekelt, és zenélt.”

Geiger Ferenc: „Igen. Csak akkor még nem volt német tagozat, meg nemzetiségi tagozat, Képviselő Úr.”

Fuchs Gyula: „Tanultak akkor is németet, de nem volt igazándiból tanrendbe állítva...”

Geiger Ferenc: „Igen. A Babi nénihez mentem a Táncsics utcába én is.”

Fuchs Gyula: „Hanem privát, magán úton lehetett. Tehát mindenféleképpen meg kell őrizni az ének-zene oktatást a kerületben.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Alpolgármester Úrral is beszéltek már arról, hogy a Hivatal tájékoztatást szeretne adni a szülőknek, mivel ezzel kapcsolatban már nagyon sok félreértés merült fel. Továbbá szükséges a tantestületet is tájékoztatni arról, hogy ez mivel jár, illetve, hogy nem szűnik meg az állásuk, nem lesz ilyen jellegű probléma. A gyerekeknek ugyanúgy meg lesz a lehetőségük arra, hogy zenei, illetve általános osztályba járjanak. Jelzi, hogy a Páneurópa Általános

Iskolát például azért mondta, mert ott szintén nagyon jó színvonalú oktatás zajlik, és működik.

Egresi Antal: Hasonlóképpen vélekedik a Polgármester Úr által mondottakkal kapcsolatban. Információi szerint az átalakítás miatt zúgolódás, értetlenség van a szülők körében, valamint a zenei tagozat megszüntetése miatt ellenszervezkedés is folyik a háttérben. Úgy gondolja, hogy szerencsésebb lenne, ha a Képviselő-testület ezzel kapcsolatban a döntést a szülők tájékoztatását követően, valamint a Lakossági Fórum megszervezését követően, illetve a KLIK-kel történő, körzetesítéssel kapcsolatos egyeztetés után hozná meg, mivel a többi iskola is érintett ebben a kérdésben. Ő maga is fontosnak tartja a zenei képzés megoldását. Ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy most ebben ne hozzon döntést, hanem a következő Képviselő-testületi ülésen döntsön erről a témáról a szülők véleménye ismeretében.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy a döntést meg kell hozni a mai napon, mivel az Országos Német Önkormányzat a mai napon várja az Önkormányzat döntését. Ez egy folyamat. Tehát a Hivatal már dolgozik egy ideje ebben. Vannak lépcsők, amiket meg kell lépni. Ezért kéri, hogy a Képviselő-testület „nem”-et, vagy „igen”-t döntsön.

Geiger Ferenc: Javasol egy áthidaló megoldást. Javasolja, hogy ezzel kapcsolatban a döntést most hozzák meg, illetve kiegészítő határozatokat hozzanak arra vonatkozóan, hogy a Képviselő-testület kérje fel a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a KLIK XXI-XXIII. kerületi Tankerület vezetőjével a körzetesítéssel kapcsolatban, valamint vegye fel a kapcsolatot különböző szervekkel annak érdekében, hogy... Tehát a javaslatának a lényege az lenne, hogy ne szüntessék meg a zenei tagozatot, hanem a 2017-es tanévtől egy másik iskolában folytatódjon tovább a zenei tagozat.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy ebben az Önkormányzatnak nincs hatásköre.

Geiger Ferenc: „Nincs hatáskörünk, de az, hogy KLIK-kel vegyük fel a kapcsolatot ennek érdekében. Tehát ez egy áthidaló megoldás.”

Egresi Antal: (Ügyrendi) Frakciószünetet kér.

Geiger Ferenc: „Jó. Természetesen.” Elmondja még egyszer, hogy a kiegészítés azt tartalmazná, hogy a Képviselő-testület nem óhajtja megszüntetni a zenei tagozatot, valamint felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Tankerület vezetőjével a zenei tagozat egy másik iskolában történő átvételével kapcsolatban. Jelzi, hogy ez lenne a kiegészítés, a zenei tagozattal kapcsolatos döntés. Elmondja, hogy ezt a döntést is meg tudnánk hozni, mivel ő maga próbál

úgy variálni, hogy ez a döntés megszülessen, de legyen lehetőség arra, hogy tovább vigyék ezt a dolgot, mivel az Itthon Vagyunk Egyesület részéről is, illetve a Fidesz Frakció részéről is ez a javaslat vetődött fel.

Kreisz Erzsébet: Javasolja, hogy a kiegészítés ne „átvételéről”, hanem „egy másik iskolában való elindításáról” szóljon.

Geiger Ferenc: „Igen. Erre gondoltunk.”

Kreisz Erzsébet: „Mert az átvétel, azt jelenti, hogy egy az egyben a gyerekeket áttenné...”

Geiger Ferenc: „Nem. Tehát a kerület másik iskolájában történő zenei tagozatnak a 2017 szeptemberétől történő elindításáról.”

Weinmann Antal: Egy-két gondolatot szeretne elmondani. Nagyon fontosnak tartja leszögezni, hogy aki jelen pillanatban az ének-zenei osztályba jár, az végig fogja járni az iskolát. Tehát, aki a 2016-17-es tanévben elkezdte az „A” osztályt, az nyolc évig ének-zenei tagozaton ide a Grassalkovich Antal Általános Iskolába fog járni. Szó nincsen arról, hogy azok az „ének-zenés” gyerekek, akik ide járnak, azok elkerülnének. Tehát mindenki végig fogja járni az iskolát. Pusztán arról van szó, hogy ha, és amennyiben ez az átvétel megtörténik, akkor a 2017-es és 2018-as tanévre vonatkozóan ének-zenei osztályt, „A” osztályt nem indítanak. Tehát itt lehet felvenni - adott esetben - a KLIK-kel a kapcsolatot, hogy ezt az A zenei osztályt valamelyik kerületi iskolába indítsa el. Még egyszer elmondja, hogy aki jelen pillanatban oda jár az iskolába ének-zenét tanulni, az végig járja az iskolát.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint ez mindenki számára egyértelmű volt, csak a szülők számára nem. Ezért lesz szükséges megfelelő fórumokat tartani, hogy nyilvánosan egyértelművé váljon.

Fuchs Gyula: Megérti, illetve egyetért Alpolgármester Úr tájékoztatásával, amit ő maga is így gondol. Véleménye szerint arra kéne garanciát kapniuk, hogy a KLIK bele megy-e ebbe a lehetőségbe, hogy egy másik soroksári iskolában elindítható-e egy ének-zenei osztály. Jelzi, hogy ez még kérdéses, és ezt nem lehet tudni. „Most hozunk itt egy igen szavazatot, hogy – hogy -, és nincs biztos helyzet abban, hogy...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez a Tankerületnek plusz anyagi költséggel nem fog járni. Tekintettel arra, hogy akik „A” osztályba akarnak menni elsősök, azok nem ide, hanem másik iskolába iratkoznak be. Tehát ez nem jár plusz kiadással majd. Ez csak...

Fuchs Gyula: „Hát ez lehet az egyik indok.”

Geiger Ferenc: „Igen.” Javasolja a határozat kiegészítését a következő szövegrésszel. „Felkéri a Képviselő-testület a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a Tankerület vezetőjével annak érdekében, hogy a körzetesítés megfelelő módon történjen, illetve, hogy a zenei-tagozat 2017. szeptember 1-jével el tudjon indulni egy másik iskolában.”

dr. Kolosi István: Véleménye szerint ez egy törvényi kényszerből adódott. Úgy gondolja, hogy a „kisebbik rosszat”, illetve a „pocit jobbat” kellene választaniuk, mivel ezt kényszerből teszik.

Geiger Ferenc: Véleménye szerint ez nem „kényszer”, mivel maradhatna így, ahogy van.

dr. Kolosi István: „Maradhatna. De nyilván...”

Geiger Ferenc: Amit látni kell, hogy január 1-jével - gyakorlatilag - az Önkormányzatnak „így se, úgy se” lesz beleszólása se a szakmai munkába, se a fenntartásba, se a működtetésbe semmilyen módon. „Így legalább lesz egy iskolánk, amibe áttételesen, de lesz beleszólásunk. Tehát ez az, ami egy fontos dolog.”

Frakció szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy szavazásra fogja feltenni a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a KLIK XXI-XXIII. kerületi Tankerület vezetőjével a körzetesítés témájában, valamint a zenei tagozat 2017-től egy másik iskolában történő elindításában. Kérdezi, hogy ez a javaslat megfelelő-e.

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy I. egyetért a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat azon szándékával, miszerint a Grassalkovich Antal Általános Iskolát (1239 Budapest, Hősök tere 18-20., OM azonosító: 035155) a 2017-es tanévtől kezdődően fenntartásába kívánja venni.

II. kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben az átvételt követő első három évben a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartásával kapcsolatban működési hiány merülne fel, úgy ezen hiány megszüntetésére pénzügyi támogatási fedezetet biztosít a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat részére.

III. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a KLIK XXI-XXIII. kerületi Tankerület vezetőjével az iskolai körzetesítéssel, valamint a 2017-18-as tanévtől egy másik kerületi iskolában ének-zenei tagozat elindításával kapcsolatban.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 523/2016. (XI.08.) határozata a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntésekről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat azon szándékával, miszerint a Grassalkovich Antal Általános Iskolát (1239 Budapest, Hősök tere 18-20., OM azonosító: 035155) a 2017-es tanévtől kezdődően fenntartásába kívánja venni.

II. kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben az átvételt követő első három évben a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartásával kapcsolatban működési hiány merülne fel, úgy ezen hiány megszüntetésére pénzügyi támogatási fedezetet biztosít a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat részére.

III. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 524/2016. (XI.08.) határozata a Grassalkovich Antal Általános Iskola fenntartóváltásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a KLIK XXI-XXIII. kerületi Tankerület vezetőjével az iskolai körzetesítéssel, valamint a 2017-18-as

tanévtől egy másik kerületi iskolában ének-zenei tagozat elindításával kapcsolatban.

Határidő: 2017. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat bolgár ivókút létesítésére
 Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy az előterjesztéshez becsatolásra került a Bolgár Nemzetiségi Önkormányzat levele, amelyben egy bolgár ivókút létrehozását kezdeményezték. A Hivatal támogatja az előterjesztést. Azonban ő maga arra kérte az Elnök Asszonyt, illetve Varga Szimeon Urat, hogy most csak elvi döntést hozzanak, illetve nézzék meg, hogy hol van az ivókút felállítására még lehetőség, mivel ők a rendőrség épülete mellé, illetve arra a környékre szerették volna. Javasolja, hogy nézzék meg, hogy hol van még esetleg lehetőség, és aztán újra hozzák vissza a Képviselő-testület elé.

Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság támogatta a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot a kiegészítéssel együtt, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elviekben támogatja a Hősök terén a bolgár ivókút létesítését.

II. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg annak a lehetőségét, hogy a Hősök-tere környékén mely helyek jöhetnek szóba az ivókút létesítésére. Amennyiben a bolgár ivókút a Rendőrkapitányság előtti területen létesül, úgy a Rendőrkapitányság épületének beruházásával egy időben kerüljön megvalósításra.

Határidő: a Rendőrkapitányság műszaki átadását követő hónap utolsó napja

Felelős: Geiger Ferenc

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 525/2016. (XI.08.) határozata a Budapest XXIII. kerület Hősök terén bolgár ivókút létesítésére

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elviekben támogatja a Hősök terén a bolgár ivókút létesítését.

II. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg annak a lehetőségét, hogy a Hősök-tere környékén mely helyek jöhetnek szóba az ivókút létesítésére. Amennyiben a bolgár ivókút a Rendőrkapitányság előtti területen létesül, úgy a Rendőrkapitányság épületének beruházásával egy időben kerüljön megvalósításra.

Határidő: a Rendőrkapitányság műszaki átadását követő hónap utolsó napja

Felelős: Geiger Ferenc

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

3. napirendi pont: Beszámoló a Táncsics Mihály Művelődési Ház működéséről
Előterjesztő: Geiger Tamás igazgató

Geiger Ferenc: Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Geiger Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a Művelődési Ház két legfontosabb programja az Erzsébet- Katalin Bál, illetve a Szilveszteri multság. Az Erzsébet-Katalin bálra a 107 jelentkezőből már 41 belépőt ki is fizettek. A Szilveszteri multságára 122-en foglaltak asztalt, és 44 darab belépőt vásároltak. Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogyha a Szilvesztert a Művelődési Házban szeretnék eltölteni, akkor azt időben jelezzék felé, illetve kollégái felé, mivel nagyon gyorsan „elkelnek” az asztalok.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót.

Kiss Jenő: Kérdezi, hogy a Művelődési Ház milyen forrásból gazdálkodik.

Geiger Tamás: „Önkormányzati forrásból gazdálkodik.”

dr. Kolosi István: Két kérdést szeretne feltenni. Jelzi, hogy kevésnek találja a gazdálkodásról szóló részt a beszámolóban. Szeretné, ha egy kicsit részletesebben kerülne a gazdálkodás leírásra. Továbbá a beszámolóban csak a Művelődési Házzal esik szó, holott a Művelődési Háznak vannak tagintézményei. Nagyon

kevésnek találja a Tündérkert tagintézménnyel kapcsolatban a leírtakat. Hiányolja a Tündérkert hasznosítását a Művelődési Ház részéről.

Geiger Ferenc: Kéri az Igazgató Úrtól, hogy a gazdálkodással kapcsolatban készítsen egy tájékoztatót a Képviselő Úr kérésének megfelelően.

Geiger Tamás: Kérdése pont arra irányult volna, hogy a Képviselő Úr pontosan mire kíváncsi, mivel a Művelődési Ház – amit már leírt - nem önállóan gazdálkodik. Tehát mindent az Önkormányzattól kap. Úgy tudja, hogy áprilisban, illetve év végén is készül egy pénzügyi beszámoló, amit a Képviselő-testület is megkap. Jelzi, hogy természetesen egyeztetni fog a Képviselő Úrral, és átküldi, azokat az információkat, amire szüksége van.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Háznak a teljes gazdálkodásról komplett nyilvántartásának kell lennie. A Művelődési Ház azért, mert részben önálló egységként működik, attól függetlenül egy teljes gazdálkodási tevékenységet folytat. Erről kér a Képviselő Úr tájékoztatást. Kéri az Igazgató Úrtól, hogy ebbe ne keverje bele az Önkormányzatot, mivel az Önkormányzat Pénzügyi Osztálya nem tud az Igazgató Úr helyett egy tájékoztatót adni. Az Önkormányzat Pénzügyi Osztálya a saját féléves, illetve az év végi mérlegébe, azt állítja be, amit a Művelődési Háztól kap. „Tehát ez azt jelenti, hogy Önöknek kell ezt megadni mindenféleképpen.”

Kiss Jenő: A beszámolóval kapcsolatban ő magának is az a problémája, hogy egy olyan intézményről van szó, ami túlnyomó többségében közpénzből gazdálkodik. Úgy gondolja, hogy a beszámoló teljességéhez mindenféleképpen hozzá tartozik egy gazdasági beszámoló is. Véleménye szerint ezt nem kellene külön kérni. Egy teljes körű költségvetést szeretnének látni a beszámoló mellett, ami tartalmazza, hogy mennyi pénz jött be saját forrásból, illetve mennyi jött be közpénzből, a közpénzt a Művelődési Ház mire használta, milyen hiánnyal, milyen... Tehát egy teljes költségvetés. Úgy gondolja, hogy ezzel lenne teljes a beszámoló. Jelzi, hogy emiatt nem fogja tudni elfogadni.

Preklerné Marton Ilona: Gratulál az intézményben folyó szakmai munkához. Úgy gondolja, hogy a Soroksáriak sok, illetve sokrétű rendezvényből választhatnak, minden korosztály megtalálja az ő érdeklődési körének megfelelőt. Sok sikert kíván, illetve megköszöni a Művelődési Ház eddigi munkáját.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2016. évi működéséről készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 526/2016. (XI.08.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2016. évi működéséről készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Táncsics Mihály Művelődési Ház 2016. évi működéséről készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

4. napirendi pont: Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottságszintén javasolja a rendelet módosítását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság is javasolja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a helyi adókról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 27/2016. (XI.18.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Javaslat települési adóról szóló 16/2016.(V.20.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a rendelet módosítását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén javasolja.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ez a napirend a Nagykőrösi úti bejelentkezésekkel kapcsolatos-e.

dr. Laza Margit: „Nem.” Jelzi, hogy ez egy jogszabály módosítás, illetve helyi rendelet módosítás. Az építési jogszabályok változása miatt kellett pontosítani a normaszöveget.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a települési adóról szóló rendelet módosítását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a települési adóról szóló 16/2016. (V.20.) önkormányzati rendeletet módosításáról szóló 28/2016. (XI.18.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Javaslat a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás határidőben történő aláírása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 527/2016. (XI.08.) határozata a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos döntések meghozataláról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi együttműködési megállapodás aláírására azzal, hogy annak tartalmától az önkormányzat érdekét nem sértve eltérhet.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a Dél-budapesti kerékpárosbarát fejlesztésekkel kapcsolatos konzorciumi együttműködési megállapodás határidőben történő aláírása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány
Előterjesztő: Mizák Zoltán, Tüskés Józsefné

Geiger Ferenc: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Mizák Zoltán: Úgy gondolja, hogy a bizottsági ülésen elég részletesen, illetve hosszantartóan „kivesézték” ezt a problémát. Összefoglalva, felolvassa mondanivalóját. „Soroksár lakosságának az érintett területen és a tömegközlekedési járműveken elfogyott a türelme. Nem tudják tovább tolerálni a lezüllött emberek közterületen való viselkedését, és tisztátlan, higiéniatlan megjelenését. Tárgyalásokat kell indítanunk az átmeneti szállók üzemeltetőivel. Kérünk kell a Baptista Szeretetszolgálat Alapítványt, hogy Jézus Krisztus szeretet parancsa alapján – mivel ez benne van az alapító okiratukban – segítsen a rászorulókon, jelen pillanatban a soroksári lakoságon, hogy ez az állapot mérséklődjön és megszűnjön. A kamara rendszer bővülésével - véleményünk szerint - a Rendészeti állományt is bővíteni kell, hogy a Rendészet járőrei kellő létszámmal tudjanak jelen lenni minden napszakban. Szemétkommandót kell létrehozni az illegális hulladéklerakók mérséklésére, és lehetséges megszüntetése végett. Ezt az egységet egy teljesen külön álló egységnek képzeljük, mely a Rendészetben belül 0-24 órás feladatot lát el kizárólag a szemetelők tettenérésére. Az éves költségvetésünkben jelentős összeget tesz ki az illegális hulladék elszállítása. Véleményünk szerint amennyiben hatékonyan tudna ez az egység üzemelni, akkor ebből a keretből megmaradó pénzből megoldható az új egység üzemeltetése. Így plusz költséget nem jelentene a költségvetésünknek. Rendezettebb és tisztább Soroksárt kaphatnánk.”

Tüskés Józsefné: „Lehet, hogy valamit ismételni fogok.” Elmondja, hogy a beadványukkal azt szerették volna jelezni, hogy a lakosság körében aggodalom van az egyre nagyobb létszámú hajléktalan szálló környezetében kialakult állapot miatt, mivel sajnos vannak közöttük koszos, ápolatlan egyének, akik a közterületen nem az elvárt, megengedett viselkedéssel bírnak, mert az utcán végzik a dolgukat, italoznak, kéregetnek, szemetelnek. Véleménye szerint nem éppen szép látványban van részük azoknak az embereknek, akik itt élnek. Sajnos azok is ezt a látványt tapasztalják, akik a 66-os busszal közlekednek, vagy azok, akik az óvodába viszik a gyerekeiket. A buszmegállóba a rossz idő esetén sem tudnak beállni az utazásra várók, mert WC-nek használják egyesek. Koszos, szemetes, büdös. Ugyanez a helyzet a 66-os buszon is. A tisztasággal kapcsolatosan az utóbbi időben gondot okoz a közterületre, szelektív szigetekre kihelyezett, oda nem való szemét, illegálisan lerakott hulladék mennyisége. A közterületen akkora mennyiségű szemét halmozódik fel, melynek elszállítása több 10.000.000,- Ft-ba kerül az Önkormányzatnak. Ezt az összeget más célra is lehetne költeni a soroksári emberek érdekében. Még mindig nagyon sok ingatlantulajdonosnak nincs szemétküldő edénye. Ezért úgy gondolja, hogy a szelektív hulladékgyűjtőhöz, vagy egyéb helyre - zugba - kihelyezi a szemetét. Az Önkormányzat hiába szállítja el az illegálisan lerakott szemetet, másnapra újra

felhalmozódik. Ha ezt nem tenné, hegyekbe állna a szemét a szelektív hulladékgyűjtők mellett. Problémát jelent azoknak az embercsoportoknak betelepülése Soroksárra, akik 10-15-en laknak egy portán, albérletben, vagy egyéb más módon. Ők szintén nem rendelkeznek szeméttároló edénnyel. Ezek az emberek is valahová lerakják a szemetüket, illegálisan. Nagyon sok magántulajdonú ingatlan szemétkerakóvá vált. Kéri a Hivatalt ezeknek az ingatlanoknak a tulajdonosait megkeresni, illetve feljükk eljárás kezdeményezni az ingatlan rendbetétele miatt. Az illegálisan lerakott hulladék mennyiségének csökkentése, illetve a szabálysértők felderítése érdekében szeretné, ha a kerületben alakulna egy olyan csoport, amely a közterület felügyelet mellett a „mezei őrszolgálat” embereiből alakulna, akik járnák azokat a veszélyeztetett területeket, ahol gyakori az illegális szemétkerakás.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Györky Erika: Jelzi, hogy ebben az ügyben a Szociális és Egészségügyi Bizottság nem foglalt állást a döntést a Képviselő-testületre bízta.

Geiger Ferenc: „Rendben van. Tehát nem foglalt állást, a testületre bízta.”

Kiss Jenő: Elmondja, hogy az 1. határozati javaslat I. pontjában az szerepel, hogy az Önkormányzat folytasson tárgyalásokat a tulajdonossal a létszám végleges csökkentése érdekében, továbbá az előterjesztésben az is szerepel, hogy a buszon megjelenő emberek zavarják az itt élőket. Kérdezi, hogy az Önkormányzatnak van-e ráhatása arra, hogy egy ilyen szervezet létszámát csökkentse, illetve, hogy a buszra kik szállhatnak fel, illetve kik nem. Az előterjesztésben szerepel az a 350 ember, aki itt van. Azonban az előterjesztés arról nem szól, hogy ezek az emberek hogy jutottak ide. Véleménye szerint senki nem szeretne az ő helyükbe lenni. Kérdezi, hogy ha ezt a 350 főt csökkentenék, akkor honnan tudnák meg azt, hogy a lecsökkentett létszámból pont azok nem lennének itt, akik esetleg a közterületen olyan viselkedést folytatnak, ami a többi lakót sérti. Kérdezi továbbá, hogy ez mennyiben lenne megoldás.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Jegyző Asszony hozzászólása után ő maga is fog erre választ adni.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy az Önkormányzatnak nincs hatásköre a létszámcsökkentésre, illetve a képviselői előterjesztés is csak a tárgyalások

kezdeményezéséről szól. Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy mi volt a második kérdése.

Kiss Jenő: Felolvassa a határozati javaslatban szerepelő szövegrészt. „...a ténylegesen ott tartózkodó személyek létszámának végleges csökkentése érdekében.”

Geiger Ferenc: „De hát az nem azt jelenti, hogy hatáskörünk.”

dr. Laza Margit: Kérdezi a Képviselő Úrtól, hogy a jegyzői kiegészítést nézte-e.

Kiss Jenő: „Igen.” Jelzi, hogy ez szerepel a jegyzői kiegészítésben, amiről szavazni is fognak.

Geiger Ferenc: „Így van. De ez nem azt jelenti, hogy nekünk hatáskörünk van erre.”

dr. Laza Margit: „Folytasson tárgyalásokat.”

Kiss Jenő: „De ez a célunk.”

Geiger Ferenc: „Igen, ez a célunk.”

Kiss Jenő: „De, ha nincsen hatáskörünk rá?”

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy ettől még lehet ez a cél, mivel felmerült egy olyan lakossági igény, illetve lakossági felzúdulás, ami olyan szintű, hogy arra kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy legalább egyszer menjenek el oda. Ő maga az utóbbi két hétben legalább négyszer volt azon a környéken. Úgy gondolja, hogy amilyen mocskok, kosz, szemét van ott, illetve amilyen módon viselkednek ott egyes emberek, az nem a hajléktalansággal, illetve nem a szociális rászorultsággal függ össze. Jelzi, hogy mindenféleképpen abban kell lépéseket tenniük, hogy ez az állapot megszűnjön. Ha el tudnak járni annak érdekében, hogy csökkenjen a létszám, és úgy szűnik meg... Azonban nincs arra garancia, hogy pont azok fognak elmenni, akik ezt csinálják. De ezzel talán csökkenhet valami. Javaslatot fog tenni a Képviselő-testület tagjainak arra, hogy a Közterület-felügyelet létszámát emeljék meg egyrészt a „Szemétkommandó” miatt, valamint amiatt is, hogy oda folyamatosan járjanak ki a járőrök, legyen járőrözés, és ezeket az embereket tereljék el a közterületről, mivel a lakosság normális része mindenféleképpen ezt igényli. Véleménye szerint a 350 fő rengeteg egy „huszonháromezres” településhez képest. „És úgy telepítették ide ezeket az embereket, ezt az egész – bocsánat – cirkuszt, ami ott van – mert nem tudok mit mondani rá – ha kimegy,

akkor meg fogja látni tényleg, hogy milyen – hogy meg se kérdeztek minket, nem csak, hogy meg se kérdeztek, még csak nem is értesítettek minket. Tehát ezzel ez a legnagyobb probléma, hogy nem is értesítettek minket erről. Se arról, hogy migránsokat helyeznek ki ide, akik nem olyan migránsok, akik a TV-ben szerepelnek, hanem olyanok, akik beadták már a letelepedési kérvényüket, akiknél folyamatban van az ügy. Tehát ők idézőjelbe téve a normálisabbak. De akkor is katasztrofális állapot van. Tehát ebben valamit nekünk lépni kell, hogy a lakosság lássa azt, hogy valamit megpróbálunk lépni, és tenni ebben az ügyben.”

Mizák Zoltán: Úgy érzi, hogy egy soroksári képviselőnek elsősorban soroksári lakosokat kell képviselnie. Úgy látja, hogy az érintett területen ez egy óriási probléma, amely nem abból adódik, hogy ilyen átmeneti szállások vannak - mert ezekre szükség van - hanem abból, hogy ezek rossz helyen vannak. Tehát nagyon rossz helyen vannak olyan emberek bezsúfolva, akikkel- hangsúlyozza, hogy nem mindegyikkel, csak egy kis szűk réteggel - probléma van. Jelzi, hogy a tárgyalások kimenetele fogja meghatározni, hogy hogy lehet ezt csökkenteni, illetve ezt a szűk réteget megszünteni. De ha mást nem, akkor jelzés értékűnek kell ennek lennie, igenis ezt nem szabad engedniük, vagy jelezni nem tetszésüket számukra. Ezért kell lépniük. Kérdezi, hogy mi van, ha azon a nagy gyárterületen az állam 9 milliárddal támogatja ezt a „bizniszt”. Kérdezi továbbá, hogy mi van, ha ebből még továbbiak nőnek ki, akkor mi lesz, mit fognak csinálni. Úgy gondolja, hogy már most jelezniük kell, hogy ez probléma, és ezt a problémát meg kell oldani, nem támadó jelleggel – egyértelmű – hanem le kell ülni és jó szándékkal, hogy igenis ezt ki kell vezetni, vagy valami megoldást kell találni. Ha nem a jogszabályok segítségével, akkor emberség segítségével, mivel most igenis a soroksári lakosok vannak bajban, ezek miatt az emberek miatt, mert nem tudják lakni, használni a környéküket, illetve a lakásukat.

Geiger Ferenc: Azt tudni kell, aki Soroksáron nőtt fel az tudja, hogy ez egy jól működő textil gyár volt, ahol több mint 1000 ember dolgozott. Aztán később, amikor a rendszerváltás előtti időszakban munkásszállót létesítettek, ahova külföldiek (kubaiak, vietnámok) jöttek. Azonban nem volt ekkora a munkásszálló, ott maximum 50-100 ember volt, nem 350. Ez a 350 ember valóban sok ahhoz a kis közösséghez, ahol van egy nagy létszámú óvoda is, amelyre azt mondták eddig, hogy a Napsugár óvoda Soroksár „luxus” óvodája, ami saját főzőkonyhával, „mindennel” rendelkezik. Most már nem mondják, hogy Soroksár „luxus” óvodája, mert olyan környéken van. Úgy gondolja, hogy mindenféleképpen lépni kell ebben az ügyben, illetve valamit tenni kell, hátha csökkenteni tudják...Megerősíti a Képviselő Úr által mondottakat, hogy ezen a hatalmas területen tényleg előfordulhat az, hogy a megkérdezésük nélkül csinálnak egy átalakítást és ide hoznak még 100-200 embert...„És megoldható.”

dr. Kolosi István: Kérdezi, hogy a Képviselő-testület miért kollektíven szeretné ezt büntetni. Kérdezi továbbá, hogy miért nem lehetséges az, hogy a Közterület-felügyelettel közösen azokat az embereket próbálnák kiszűrni, akik a közterületen ezeket a cselekményeket elkövetik, illetve a Szeretet Otthonnal tárgyalni arról, hogy ezeket az embereket - akik elkövetik - rakják innen ki. Úgy gondolja a létszámcsökkentéssel, illetve a megszüntetéssel kapcsolatban, hogy nem biztos, hogy emberiességi szempontok alapján ez jó ötlet lenne. Azonban azzal egyetért, hogy egy fokozott közterületi jelenléttel, azoknak az embereknek a kiszűrésével, akik ezeket az italozásokat, piszkításokat elkövetik, azokat tegyék ki, illetve azok Soroksárról menjenek el.

Geiger Ferenc: Egyetért a Képviselő Úr által mondottakkal. Ezért javasolta azt, hogy a határozati javaslatot egészítsék ki a Közterület-felügyelettel kapcsolatos határozattal, ami egy bővítést, illetve egy nagyobb helyszíni jelenléttel biztosít. Azonban ezekkel a szervezetekkel mindenféleképpen fel kell, hogy vegyék a kapcsolatot. „De nekünk ebben az ügyben mindenféleképpen saját magunk lépni kell a saját embereinkkel, mert arra van ráhatásunk. Erre a részre van ráhatásunk. Egyetértünk ezzel.”

dr. Kolosi István: Javasolja, hogy csak azokat büntessék, akik elkövetik ezeket.

Geiger Ferenc: „Ez természetes, hát ez egyértelmű.” Tudni kell azt, hogy a Hajléktalan Szállón vannak olyanok, akik dolgoznak, és havi 10.000,- Ft-ot fizetnek azért, hogy egy szobában ketten lehessenek. Akik normálisan dolgoznak, azoknak van TV-jük, ágyuk, mindenük. Azonban úgy alakult az életük, hogy valami miatt megszűnt a lakólehetőségük, lakáslehetőségük. Ez egyértelmű, hogy nem ő velük van probléma, hanem azokkal az emberekkel, akik ezt csinálják.

Kiss Jenő: Egyetért az elhangzottakkal. Ez egy valós probléma. Jelzi, hogy a hozzászólásában nem azt szeretne volna sugallni, hogy ez a probléma nem valós. Úgy gondolja, hogy ezt meg kell oldani. Azonban, mint képviselő, az előterjesztésből tud dolgozni. Az előterjesztéshez tette fel a kérdéseit, illetve az előterjesztésből alakította ki a véleményét is. Azonban az itt felsorolt lehetséges megoldások még nem szerepeltek az előterjesztésben, mint például a Közterület-felügyelet jelenlétének megerősítése - amit maximálisan tud támogatni – vagy, hogy ne kollektíven büntessék meg az embereket, illetve, hogy az Önkormányzat olyan irányú tárgyalást folytasson, hogy ne azon a helyen legyen, ahol Soroksár egyik legjobb óvodája van, illetve, ahol egy zsákutca, amit a Mizák Képviselő Úr mondott. Nem ezek a javaslatok szerepelnek az előterjesztésben. „Ha ez szerepelt volna az előterjesztésben azzal, hogy itt nem egy szegényellenes rendeletet szeretnénk megalkotni, vagy szegényellenes határozati javaslatot, és vállalkozásellenes határozatot, mert ugye itt a vállalkozás működésébe is bele szeretne szólni az Önkormányzat – vagyis nem szeretne –de a tárgyalások erre

mennének ki. Hogyha ez lenne az előterjesztésben, akkor természetesen tudom támogatni. De így ebben a formában nem ez van benne.”

Mizák Zoltán: Véleménye szerint az előterjesztésben szereplő utolsó mondata nem biztos, hogy mindenkihez eljutott, mivel abban arra kérte a Képviselő-testület tagjait, hogy építő jellegű hozzászólásaikkal, ötleteikkel támogassák az indítványukat. Úgy gondolja, hogy a bizottsági ülés pont azért volt „kihegyezve”, hogy megbeszéljenek mindent, és megtegyenek mindent azért, hogy ez a dolog előrébb menjen. Jelzi, hogy amit leírtak nem egy köbevésett „valami”, hanem ők a tapasztalataikat, illetve a problémát írták le, amire már bizottsági szinten is „dolgoznak” elő kellett volna jönnie. Amit most elmondtak, ez a bizottsági szint utáni beszélgetések tanulsága, ami persze, hogy változott. Most már változott, mert egy beszélgetés után vannak, hogy „mi volt, meg mi nem”. A kollektív büntetést nem akarja, nem akar kollektívan büntetni. Úgy gondolja, hogy talán még az is megoldás lenne, ha nem a létszámot csökkentenék, hanem a befogadott egyéneknek a szűrését oldják meg. Példának felhossa, hogy a Zalakerámia területén lévő Kéznyújtás a Rászorultakért Alapítvány 50 főt fogadott be. Kikötésük az volt, hogy csak olyan hajléktalan lehet egy plusz egy évig a szálláson, aki aktív korú, munkaképes, és munkahellyel rendelkezik. Hangsúlyozza, hogy nagy valószínűséggel, nem ezekkel az emberekkel van a gond, mert amikor végig járták az összes szállót, ezek az emberek normális öltözetben, és nem alkohol ittasan jelentek meg. Tehát az ott lévő emberek dolgoznak. Azonban van egy réteg, akivel óriási a probléma. És ezt a problémát kell kiszűrniük. Azt, hogy hogyan? Ez jön utána, hogy a tárgyalásokon hogy tudják ezt megoldani. Úgy gondolja, hogy elsősorban a tulajdonossal kell tárgyalást folytatni, és nem a vállalkozását támadni, mivel tudják, hogy számára az a lényeg, hogy a terepből minél nagyobb bevétel származzon. Azonban jelezni kell felé, hogy itt probléma van. Véleménye szerint, ha ez a probléma tovább növekszik, akkor még nagyobb probléma lesz. Tehát valahol álljon meg ez az átmeneti szálló, illetve hajléktalan szálló. „Tehát ne... Jövőre már 500 emberről beszéljünk, mert ő úgy gondolta, hogy kialakít valami helyet és akkor azt tovább adja. Igenis beszélni kell az üzemeltetőkkel, hogy igenis ez egy probléma. Tehát ők is jó szándékú emberek, azt a jó szándékot lássák a lakosság felé is, hogy ott probléma van. Tehát, hogy mekkora problémát generált ez az egész. És nem azzal van a gond, hogy ez a dolog van, hanem azzal van a gond, hogy hogyan van elhelyezve. Tehát stratégiaileg nincs jó helyen. Tehát egy óvodával szemben, egy zsákutca, szinte ott fordul meg minden. Egyetlenegy tömegközlekedési járművünk van, ami arra megy az a 66-os busz. Nem beszéltünk még a melegétel osztásról, a sátorról. Ez is folyamatosan vonzza az embereket. És ez igenis problémát okoz az embereknek.”

Fuchs Gyula: „Éhesek.”

Mizák Zoltán: „Igen, éhesek.” Véleménye szerint ezt el kell máshova, illetve máshogyan helyezni. Úgy gondolja, hogy azoknak, akik ezeket a feladatokat ellátják meg kellett volna nézni a környezetet is, hogy ez mit okozhat, illetve milyen problémákkal járhat. Valahogy másképp kellett volna megoldani ezt.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Úgy tudja, hogy a Kormányhivatalnak ellenőrzési joga van a működési kör tekintetében. Kérdezi, hogy a Hivatal a Kormányhivatal ellenőrzési jogkörével élhetne-e oly módon, hogy akár előre be nem jelentett időpontban mennének ki és végeznék el a vizsgálatot.

dr. Laza Margit: „Ez hatáskör elvonás. Ilyen nincsen.”

Geiger Ferenc: A Képviselő Asszony értelmezése szerint a Hivatalnak kellene felkérnie a Kormányhivatalt, hogy ő végezze el a vizsgálatot.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Igen. Akár oly módon, hogy előre nem jelzik az időpontot, mert akkor arra felkészülne ott az egész környezet, és...

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez is belefér ebbe a határozatba, hogy nézzék, illetve vizsgálják meg.

dr. Laza Margit: „Szerintem az ellenőrzési jogkörét azt ő dönti el, hogy...”

Geiger Ferenc: „De felkérni, felkérhetjük. Tehát írhatunk egy levelet, ahogy a cégeknek fogunk, vagy a Szeretetszolgálatnak is írunk egy levelet. Meg tudjuk tenni.”

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Véleménye szerint akár a vállalkozóval is felvehetnék a kapcsolatot, mivel neki is látni kell, hogy a környezetében mi történik, ami elfogadhatatlan.

Mikó Imre: Észrevételezi, hogy jelenleg két témában zajlanak a kérdések, illetve az eszmecserek. Kérdezi a Polgármester Úrtól, hogy mi az elképzelése arról, hogy a 66-os buszon hogyan lehetne biztosítani a kulturált viselkedést, illetve hogy kulturált személyek szálljanak fel. Kérdezi továbbá az illegális szemeteléssel kapcsolatban, hogy a Polgármester Úrnak van-e elképzelése arról, hogy hogyan tudnák ezt kordában tartani.

Geiger Ferenc: Elmondja a szemeteléssel kapcsolatban, hogy a PRANGL-nál lévő kamerán a szemetelést sokkal jobban fogják figyelni, mint eddig. Azonban mindenféleképpen arra fog javaslatot tenni, hogy nézzék meg annak a lehetőségét, hogy tudják a Közterület-felügyelet létszámát, vagyis egyrészt a kamerákat figyelők létszámát is, valamint a közterületen lévők létszámát is bővíteni, amivel

egyrészt a személlyel kapcsolatos problémákat meg tudnák oldani, valamint az ott megjelenő - esetleg - olyan emberekkel kapcsolatos problémát is, akik nem oda valók. A busszal kapcsolatban az Önkormányzatnak hatásköre nincs. Azonban a BKV működési szabályzata szerint a buszra nem szállhatna fel olyan ember, aki „koszos, mocskos, büdös, stb.” Ezzel nem nagyon foglalkoznak a buszvezetők. Tehát ezt maximum csak kérni tudjuk. Ezért megint oda jutnak vissza, hogy vagy csökkenteni kell az „ilyen” emberek létszámát, vagy a Hajléktalan Szálló vezetőségének kell ebben lépéseket tennie, hogy ez megszűnjön. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Hivatal ezt tudja tenni, mivel itt csak kérelemmel élhet, mivel hatásköre gyakorlatilag nincs. „Ezt azért tudni kell.

Arra tennék most javaslatot, hogy – ezt még két órán keresztül mondhatjuk – úgyhogy jó lenne, hogyha egy picit vissza fogná mindenki magát ebben a témában.”

Mizák Zoltán: Reagál az elhangzottakra. Véleménye szerint nem biztos, hogy a legjobb politika lenne, ha a tárgyalást azzal kezdenék, hogy betámadják a működéssel, illetve az ellenőrzéssel. Hangsúlyozza, hogy nem volt velük – tényleg – gond. „Egyetlenegy gondnok, egy idős hölgy van mind a kettőbe, egy-egy idős hölgy üzemelteti a 150 főt. Tehát valószínű, hogy ott bent gondok, problémák nem lehetnek. Tehát én azt mondom, először is partnerként kéne őket kezelni, hogy ők is partnerként kezeljenek minket. És ugye a lelki hitvallásukra a baptistáknak oda kell hatni, hogy azért a másik oldalt is nézzék meg. Mert, hogyha nem, akkor el lehet gondolkodni, hogy jó-e az a felirat, vagy sem.”

Geiger Ferenc: Javasolja a vita lezárását.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Önálló képviselői indítvány” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 528/2016. (XI.08.) határozata az „Önálló képviselői indítvány” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vita lezárásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Önálló képviselői indítvány” c. napirendi pont tárgyalása során keletkezett vitát lezárja.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Jegyző Asszony, illetve Mikó Imre, és Preklerné Marton Ilona képviselők tehetnek hozzászólást.

dr. Laza Margit: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Hivatal megvizsgálta a jogszabályi háttért. A bizottsági üléseken is szóba került a Fővárosi Közgyűlés rendelete, amely az ingatlan előtti köztisztasági magatartásokat büntetné, azonban ez a rendelet nem tartalmaz szankciót. Ezért így „erőtlen” ez a rendelet. A Hivatal már kérte korábban, hogy tartalmazzon bírságot a köztisztasági szabályok megsértése büntetésére. Azonban erre még nem került sor. Ezt valószínűleg továbbra is kezdeményezni szükséges.

Mikó Imre: Elmondja, hogy jelenleg két fontos dolgról beszélnek itt. Az egyik a tömegszálláson lakók okozta problémák, vagy azok egy része által keltett probléma - amit a Polgármester Úr is mondott –valamint a busszal kapcsolatos probléma, ami elég korlátozott, illetve semmi lehetőség nincs rá. A Szociális Bizottság ülésén is jelezte már, hogy egyértelmű a Közterület-felügyelet megnövelése azon a területen. Úgy gondolja, hogy amennyiben szükséges, akkor éjjel-nappal tartózkodjanak ott, illetve legyen ott egy „poszt”, ahol még melegedni is tudnak, és akkor vélhetőleg valamennyire ez rendeződni fog. „Hogy lássák az emberek, hogy történik valami.” Felhívja a figyelmet az előterjesztés másik részére, a szemeteléssel kapcsolatos problémára, ami évek óta egy megoldatlan, illetve lehetetlen helyzet. Most fog jönni a tisztasági nap, ahol képviselők, és nem képviselők, valamint nyugdíjasok szedik össze azokat a szemeteket, amit mások szétszórnak. Összeszedik, majd utána újratermelődik a szemét, és semmi nem történik, illetve alig látható módon halad ez a dolog előre. Ezért mindenképpen fontosnak tartja a „Szemétkommandó” létrehozását. Javasolja, hogy akkor ez tényleg csak ezzel foglalkozzon, ne mással, valamint nézze meg a közterületeket is, például a házak előtti területet is, mert némelyik porta előtt erősen problémás. Másrészt pedig adjanak nekik lehetőséget, hogy időben oda érjenek. Hiszen az Osztályvezető Úr tudja megmondani, hogy hányszor kereste őt, és kért segítséget illegális szemetelés ügyében, illetve küldött képeket az Aljegyző Asszonynak is, ezért restellte is magát, hogy zaklatja őket. Azonban ők se tudnak csodát tenni, mert, hogy a Közterület-felügyelet nem érkezik oda ki időben. Ott a kamera 20 méterrel feljebb, mégsem tudnak intézkedni, hogy a Közterület-felügyelet oda érjen időbe, illetve, hogy a szelektív hulladékgyűjtő körül rend legyen. Véleménye szerint erre is, illetve a külterületen lévő szemetelésre is mindenképpen megoldást kell találni. Úgy gondolja, hogy a Soroksári Önkormányzatnál ő az a képviselő, akinek a legnagyobb külterülete van. Minden évben takarítanak valahol, és mindenütt valamit csinálnak. Azonban nem tudnak mindenhol takarítani, és nem tudják megoldani a problémát. Úgy gondolja, hogy ez nagyon fontos dolog. Kéri a Polgármester Úrtól, hogy - ha most ezt itt nem is zárják le tökéletesen – de ne felejtsek el, tartsák napirenden, mert az embereket ez irritálja. Elmondja, hogy például a Fővárosi Közgyűlési rendelet tartalmazza, hogy egy ingatlanon egy szemétszállítási szerződésnek kell lenni, független attól, hogy osztatlan közös tulajdon-e. „És ott, ha egy embernek már van, akkor minden rendben van. Ezt már az előző Jegyző Asszonnyal is végig játszottuk. De van

olyan ingatlan, ahova negyvenen vannak bejelentve – könyörgöm – és egy kukájuk van. És, akkor kiviszik a szelektív hulladékgyűjtő mellé az élelmiszerhulladékot, nemcsak a sítet, meg nem csak mellé teszi, hanem az élelmiszermaradványokat, és jönnek a patkányok, egyebek. Kérem a támogatását a testületnek.”

Preklerné Marton Ilona: Amikor elolvasta az előterjesztést, akkor az interneten látta, hogy ez több településen is működik. Azonban ott ezt „Hulladék-kommandónak” hívják. Vannak olyan települések, ahol ezt civil szervezet végzi. Úgy gondolja, hogy egy civil szervezetnek nincs intézkedési jogköre, hanem inkább csak „ilyen” jelzőrendszeri szolgáltatása van. Érdemes lenne a fiatalokat megkérdezi, hogy lenne-e kedvük ilyen feladat elvégzéséhez. Véleménye szerint a környezetünkért tenni akaró soroksári fiatalok, vagy örökifjak ezt a feladatot felvállalnák, akkor nagyban hozzájárulnának ahhoz, hogy a környezetünk tisztább, és élhetőbb legyen. Úgy gondolja, hogy a most még csak tesztüzemben futó „Helpy Net” alkalmazás is segítségre lehet, mivel ha olyan döntés születik, akkor az okos telefonon lévő ikonra való kattintással már közvetlenül lehet értesíteni a Közterület-felügyeletet. Jelzi, hogy azon még érdemes lenne elgondolkodni, hogyha egy civil szervezet felvállalná a „Hulladék-kommandó” megalakítását, akkor szerinte ez is egy járható út lenne. „Természetesen nem ehelyett, hanem ez mellett.”

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy a következő testületi ülésre tud-e anyagot készíteni, arról, hogy...

Sedlák Tibor: Jelzi, hogy csak a januári testületi ülésre fogja tudni elkészíteni.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a költségvetés miatt az anyag a következő testületi ülésre kéne.

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy a tőszámokat meg tudja adni a következő testületi ülésre.

Kiss Jenő: Kéri a Polgármester Úrtól, hogy a határozatokat „külön” tegye fel szavazásra.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányban szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Hivatalt, hogy folytasson tárgyalásokat a Grassalkovich út 294. szám alatt működő hajléktalanok átmeneti szálláshelyeit üzemeltető szervezetekkel, valamint az ingatlan tulajdonosával az ott üzemelő intézmények férőhelyeinek,

valamint a ténylegesen ott tartózkodó személyek létszámának végleges csökkentése érdekében.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 529/2016. (XI.08.) határozata a kerületi hajléktalanszállókkal kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről

Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Hivatalt, hogy folytasson tárgyalásokat a Grassalkovich út 294. szám alatt működő hajléktalanok átmeneti szálláshelyeit üzemeltető szervezetekkel, valamint az ingatlan tulajdonosával az ott üzemelő intézmények férőhelyeinek, valamint a ténylegesen ott tartózkodó személyek létszámának végleges csökkentése érdekében.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az illegális hulladék-lerakóhelyek felszámolása érdekében felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg a „Szemétkommandó” létrehozásának, működtetésének lehetőségeit és feltételeit, ide értve a szükséges költségeket is. Ennek keretében vegye fel a kapcsolatot olyan kerületek vagy települések illetékes munkatársaival is, ahol ún. „Szemétkommandó” működik.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálta meg annak lehetőségét, hogy a Közterület-felügyelet létszámát milyen anyagi fedezettel tudja az Önkormányzat biztosítani, valamint ezt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2016. december 6.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 530/2016. (XI.08.) határozata „szemétkommandó” létrehozásával kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az illegális hulladék-lerakóhelyek felszámolása érdekében felkéri a Hivatalt, hogy vizsgálja meg a „Szemétkommandó” létrehozásának, működtetésének lehetőségeit és feltételeit, ide értve a szükséges költségeket is. Ennek keretében vegye fel a kapcsolatot olyan kerületek vagy települések illetékes munkatársaival is, ahol ún. „Szemétkommandó” működik.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Határidő: 2016. december 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

III. felkéri a Polgármestert, hogy vizsgáltassa meg annak lehetőségét, hogy a Közterület-felügyelet létszámát milyen anyagi fedezettel tudja az Önkormányzat biztosítani, valamint ezt terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2016. december 6.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építéséhez tulajdonosi hozzájárulás megadására, valamint építési költségek biztosítására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I., II., és III. pontjának elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanezt javasolja.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) új rendőrkapitányság építéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás tekintetében - Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14. önkormányzati rendelet 3. melléklete (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 3.5.11. pontja szerint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott, tulajdonosi hozzájárulás megadására irányuló hatáskört ezen egyedi ügyben visszavonja.
II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2015. (I.20) határozatának II. pontját hatályon kívül helyezi
III. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) rendőrkapitányság építéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest, Üllői út 455.) által elkészített tervek alapján a tulajdonosi hozzájárulást megadja.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) rendőrkapitányság építéséhez a kivitelezési költségeket az alábbiak szerint biztosítja:

- 333.500 eFt + ÁFA összegben a 2016. évi költségvetés terhére, amennyiben 2016. évben nem kerül felhasználásra, úgy a 2017. évi költségvetés terhére, valamint
- 353.500 eFt + ÁFA összegben a 2017. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, a kivitelezés megkezdéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására valamint, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: kötelezettségvállalásra a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja
közbeszerzés lefolytatására 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) rendőrkapitányság építési költségeihez egyéb források megteremtése érdekében folytasson tárgyalásokat a belügyminiszterrel.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 531/2016. (XI.08.) határozata hatáskör egyedi ügyben történő visszavonásáról és a XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) új rendőrkapitányság építéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) új rendőrkapitányság építéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulás tekintetében - Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI. 14. önkormányzati rendelet 3. melléklete (A Képviselő-testület által a bizottságokra átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzéke) 3.5.11. pontja szerint a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságra átruházott, tulajdonosi hozzájárulás megadására irányuló hatáskört ezen egyedi ügyben visszavonja.

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2015. (I.20) határozatának II. pontját hatályon kívül helyezi

III. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) rendőrkapitányság építéséhez a tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a KASIB Mérnöki Manager Iroda Kft. (1183 Budapest, Üllői út 455.) által elkészített tervek alapján a tulajdonosi hozzájárulást megadja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 532/2016. (XI.08.) határozata a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építéséhez szükséges költségek biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest, XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) rendőrkapitányság építéséhez a kivitelezési költségeket az alábbiak szerint biztosítja:

- 333.500 eFt + ÁFA összegben a 2016. évi költségvetés terhére, amennyiben 2016. évben nem kerül felhasználásra, úgy a 2017. évi költségvetés terhére, valamint
- 353.500 eFt + ÁFA összegben a 2017. évi költségvetés terhére.

II. felkéri a Polgármestert, a kivitelezés megkezdéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lebonyolítására valamint, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2017. évi költségvetésben való szerepeltetésére.

Határidő: kötelezettségvállalásra a 2017. évi költségvetési rendelet elfogadásának időpontja
közbeszerzés lefolytatására 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 533/2016. (XI.08.) határozata a Budapest XXIII. kerületi Rendőrkapitányság építési költségeihez egyéb forrás biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

felkéri a Polgármestert, hogy a Budapest XXIII. kerület Arany János u. 1. szám alatti (hrsz: 185611/1) rendőrkapitányság építési költségeihez egyéb források megteremtése érdekében folytasson tárgyalásokat a belügyminiszterrel.

Határidő: 2017. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat 186047 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 166. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását, vagyis nem támogatja az ingatlan megvásárlását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 186047 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 166. szám alatti ingatlant nem kívánja megvásárolni.

II. felkéri a Polgármestert az ingatlan tulajdonosának értesítésére.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 534/2016. (XI.08.) határozata a 186047 helyrajzi számú, természetben a Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 166. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 186047 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Grassalkovich út 166. szám alatti ingatlant nem kívánja megvásárolni.

II. felkéri a Polgármestert az ingatlan tulajdonosának értesítésére.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A. „felülvizsgálat alatt” – Völgyhajú utca 25/A. „felülvizsgálat alatt” számokon található, 561 m² területű ingatlan ½ arányú tulajdoni hányadának értékesítésére
Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I. pontjának elfogadását, vagyis értékesítésről az ingatlan jogi rendezését követően szülessen döntés.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhajú utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 561 m² területű „kert” megnevezésű ingatlan ½ arányú tulajdoni hányada értékesítéséről az ingatlan jogi rendezését követően dönt.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére és az ingatlan jogi rendezését követően új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület részére.

Határidő: az ügyfél értesítésére 2016. november 30.

ismételt előterjesztés készítésére: az ingatlan jogi helyzetének rendezését követő soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 535/2016. (XI.02.) határozata a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhajú utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 561 m² területű „kert” megnevezésű ingatlan ½ arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a 196642 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Molnár utca 34/A „felülvizsgálat alatt” – Völgyhajú utca 25/A „felülvizsgálat alatt” számokon található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint 561 m² területű „kert” megnevezésű ingatlan ½ arányú tulajdoni hányada értékesítéséről az ingatlan jogi rendezését követően dönt.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére és az ingatlan jogi rendezését követően új előterjesztés készítésére a Képviselő-testület részére.

Határidő: az ügyfél értesítésére 2016. november 30.

ismételt előterjesztés készítésére: az ingatlan jogi helyzetének rendezését követő soron következő képviselő-testületi ülés

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat a 186556/18 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Vadevezős u. 55. szám alatt található, 247 m² területű ingatlan 97/240 arányú tulajdoni hányadának értékesítésére

Előterjesztő: dr. Gróza Zsolt osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Gróza Zsolt: Nincs szóbeli kiegészítése.

(10.53 óra: dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza elhagyja a tanácstermet.)

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen még eltudta odáznai a döntést, mivel az a javaslat született, hogy a bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntést. Sokat gondolkodott azon, hogy mi a jó döntés. Vagyongazdálkodási szempontból lehet, hogy jó döntés lenne, ha értékesítenék ezt az ingatlanrészt. Azonban nem tudja, hogy utána milyen folyamat indulna el. Véleménye szerint ezt át kell gondolni. A Képviselő-testületre bízta a bölcs döntést. „Én talán azt javasolnám, hogy ne. Nem tudom. Nem tudom, hogy melyik ujjamat harapjam meg.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy volt egy javaslat, hogy a határozati javaslat II. pontját tegye fel szavazásra, vagyis, hogy ne értékesítsék. Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy aki „igen”-nel szavaz, az arra szavaz, hogy elfogadja a II. határozati javaslatot, vagyis, hogy nem adják el.

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület 186556/18 hrsz.-ú, természetben a Vadevezős utca 55. házszámon található, 247 m² területű ingatlan 97/240 arányú tulajdoni hányadát nem értékesíti Takácsné Feith Mária részére.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 536/2016. (XI.02.) határozata a 186556/18 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Vadevezős utca 55. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar”

megnevezésű, 247 m² területű ingatlan 97/240 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a Budapest XXIII. kerület 186556/18 hrsz.-ú, természetben a Vadevezős utca 55. házszámon található, 247 m² területű ingatlan 97/240 arányú tulajdoni hányadát nem értékesíti Takácsné Feith Mária részére.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat közalkalmazottak jutalmazására
 Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság szintén támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 80.000,- Ft/fő átlagjutalom kifizetését biztosítja az önkormányzati fenntartású kerületi óvodákban, a Soroksári Intézményellátó Központban, az Egészségügyi és Szociális Intézményben és a Tánacsics Mihály Művelődési Házban dolgozó közalkalmazottak részére. A személyi kifizetés forrását az Intézmények költségvetésében kell biztosítani.

II. felkéri a Polgármestert az intézményvezetők értesítésére, a módosítandó költségvetési rendelettervezet beterjesztésére, továbbá a jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016.november 30., illetve a 2016. évi költségvetési rendelet utolsó módosításáig

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 537/2016. (XI.08.) határozata a közalkalmazottak jutalmazásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. 80.000,- Ft/fő átlagjutalom kifizetését biztosítja az önkormányzati fenntartású kerületi óvodákban, a Soroksári Intézményellátó Központban, az Egészségügyi és Szociális Intézményben és a Táncsics Mihály Művelődési Házban dolgozó közalkalmazottak részére. A személyi kifizetés forrását az Intézmények költségvetésében kell biztosítani.

II. felkéri a Polgármestert az intézményvezetők értesítésére, a módosítandó költségvetési rendelettervezet beterjesztésére, továbbá a jutalom kifizetése érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2016.november 30., illetve a 2016. évi költségvetési rendelet utolsó módosításáig

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat intézményvezetői státuszra beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállítására
Előterjesztő: Szegény Ákos osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermekjóléti Intézménye intézményvezetői státuszára beérkezett pályázati anyagok előzetes bírálatára a Szociális és Egészségügyi Bizottságot kéri fel.

II. a Bíráló Bizottságba szakértőként - teljes jogú tagként - felkéri Köblös Anitát, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának népjóléti referensét, azzal, hogy a beérkezett pályázati anyagokról alkotott írásbeli szakmai véleményét a pályázók Bíráló Bizottság általi meghallgatásának napján ismertesse a Bizottság tagjaival.

III. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, valamint, hogy a pályázat beadására nyitva álló határidő leteltét követően a pályázati anyagokat a Bíráló Bizottság tagjai részére küldje meg.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye intézményvezetői státuszára beérkezett pályázati anyagok előzetes bírálatára a Szociális és Egészségügyi Bizottságot kéri fel.

II. a Bíráló Bizottságba szakértőként - teljes jogú tagként - felkéri Bárány Zsoltot (Pesterzsébet Önkormányzatának Humán Szolgáltatások Intézménye intézményvezetője), azzal, hogy a beérkezett pályázati anyagokról alkotott írásbeli szakmai véleményét a pályázók Bíráló Bizottság általi meghallgatásának napján ismertesse a Bizottság tagjaival.

III. a Bíráló Bizottság tagjai közé felkéri Dr. Bálint Andrást a Magyar Orvosi Kamara részéről.

IV. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, valamint, hogy a pályázat beadására nyitva álló határidő leteltét követően a pályázati anyagokat a Bíráló Bizottság tagjai részére küldje meg.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 538/2016. (XI. 08.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye intézményvezetői státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézménye intézményvezetői státuszára beérkezett pályázati anyagok előzetes bírálatára a Szociális és Egészségügyi Bizottságot kéri fel.

II. a Bíráló Bizottságba szakértőként - teljes jogú tagként - felkéri Köblös Anitát, Budapest Főváros IV. kerület Újpest Önkormányzatának népjóléti referensét, azzal, hogy a beérkezett pályázati anyagokról alkotott írásbeli szakmai

véleményét a pályázók Bíráló Bizottság általi meghallgatásának napján ismertesse a Bizottság tagjaival.

III. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, valamint, hogy a pályázat beadására nyitva álló határidő leteltét követően a pályázati anyagokat a Bíráló Bizottság tagjai részére küldje meg.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 539/2016. (XI. 08.) számú határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye intézményvezetői státuszára beérkezett pályázatok előzetes bírálatára létrehozandó bizottság felállításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézménye intézményvezetői státuszára beérkezett pályázati anyagok előzetes bírálatára a Szociális és Egészségügyi Bizottságot kéri fel.

II. a Bíráló Bizottságba szakértőként - teljes jogú tagként - felkéri Bárany Zsoltot (Pesterzsébet Önkormányzatának Humán Szolgáltatások Intézménye intézményvezetője), azzal, hogy a beérkezett pályázati anyagokról alkotott írásbeli szakmai véleményét a pályázók Bíráló Bizottság általi meghallgatásának napján ismertesse a Bizottság tagjaival.

III. a Bíráló Bizottság tagjai közé felkéri Dr. Bálint Andrást a Magyar Orvosi Kamara részéről.

IV. felkéri a Polgármestert az érintettek értesítésére, valamint, hogy a pályázat beadására nyitva álló határidő leteltét követően a pályázati anyagokat a Bíráló Bizottság tagjai részére küldje meg.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző