

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2019. január 15-én (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné
Sinkovics Krisztián Ádám
Egresi Antal
Fuchs Gyula

Nem képviselő bizottsági tagok:

Márk István
Nagyistókné Ekler Éva
Horváth Rudolf

Tanácskozási joggal résztvevők:

Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Veres Anikó jegyző
dr. Spiegler Tamás mb. aljegyző
Kisné Stark Viola Beruházási O. ov.
Sedlák Tibor Rendészeti O. ov.
Marótiné Sipos Ildikó Hatósági és Adó Osztály ov.
Tóth András mb. főépítész
dr. Stark Claudia Jogi és Koord. Osztály
Mizák Zoltán képviselő

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 7 fővel határozatképes.

Tüskés Józsefné: Köszönti a megjelenteket. Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 1/2019. (I.15.) határozata a 2019. január 15-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2019. január 15-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közterületek elnevezésének kezdeményezése (17)

Előterjesztő: Marótiné S. Ildikó osztályvezető

2. Javaslat Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt „Építészeti örökségvédelmi támogatás 2018.” című pályázatán való részvételre (18)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

3. Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (22)

Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

4. A településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett vélemények kiértékeléséről szóló főépítészti éves tájékoztató (23)

Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész

5. Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Ügyrendjének módosítására

Előterjesztő: Tüskés Józsefné elnök

- 6. Javaslát Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági határozatok határidejének módosítására (új KÉSZ 2.a, 2.b, 3.a, 3.b és 4. ütem végrehajtási határidejének meghosszabbítása)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 7. Javaslát a Környezetvédelmi Alap 2019. évben történő felhasználására**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
- 8. Egyebek**
- 9. Javaslát fellebbezés elbírálására (zárt ülés) (25)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

1. napirendi pont

Közterületek elnevezésének kezdeményezése (17)

Előterjesztő: Marótiné S. Ildikó osztályvezető

Marótiné S. Ildikó: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2/2019. (I.15.) határozata
a kerület közigazgatási határán lévő „Alsó határ út” közterületnév pontosításának
kezdeményezéséről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros Közterületnév-jegyzékben a Bp. XXIII. ker. 180490 és 183458 hrsz-ú Alsó határ út közterület nevet **Alsó határút** közterület névre pontosítani. Kérje fel a Polgármestert, hogy a kezdeményezésről szóló jelen határozatot a szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa Budapest Főváros Főpolgármesteréhez.

2. napirendi pont

Javaslát Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt „Építészeti örökségvédelmi támogatás 2018.” című pályázatán való részvételre (18)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Jelzi, annak idején még 2000-ben, amikor felújították az épületet, az épületnek a díszítő elemeit megváltoztatták. Kéri a Hivatalt, a pályázaton való részvétel terjedjen ki arra, hogy azokat a díszítő elemeket, amik eredetileg a tervekben szerepeltek és megépítették, annak a visszaállítása is legyen benne.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel Egresi Antal Úr javaslatát, mely szerint „kéri a Hivatalt, hogy a pályázaton való részvétel terjedjen ki arra, hogy azokat a díszítő elemeket, amik eredetileg a tervekben szerepeltek és megépítették, annak a visszaállítása is legyen benne”. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 3/2019. (I.15.) határozata
a Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola épületén lévő díszítő elemek
visszaállításáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt „Építészeti örökségvédelmi támogatás 2018.” című pályázatán való részvétel terjedjen ki a Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola épületén lévő díszítő elemek visszaállítására is.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” változatának I., II., III., IV., V., VI. és VII. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 4/2019. (I.15.) határozata
a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt „Építészeti örökségvédelmi támogatás
2018.” című pályázaton való részvétellel kapcsolatos döntéséről**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt „Építészeti örökségvédelmi támogatás 2018.” című pályázaton vegyen részt a Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola tetőszerkezet felújítás I. ütemével
- II. biztosítsa a pályázathoz szükséges önerőt bruttó 12.000.000,-Ft összegben, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére
- III. kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetésére.
- IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az alábbi nyilatkozatot tegye:
 - Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata előzetesen vállaljon kötelezettséget arra, hogy az elnyert pénzüsszeget a pályázati feltételek szerint használja fel és az erről szóló megállapodás aláírása esetén, a pályázat szerinti felújítást legkésőbb a szerződéskötés időpontjától számított 18 hónapon belül elvégezteti.
 - Jelentse ki, hogy a kivitelezéshez szükséges, az igényelt támogatás és a tételes költségvetésben szereplő összeg különbségével, mint saját erővel rendelkezik.
 - Jelentse ki, hogy a pályázathoz csatolja a „Nyilatkozat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról” című dokumentumot.
 - Vegye tudomásul, hogy amennyiben az épület építészeti értékeit zavaró módon épületgépészeti berendezés ismételt elhelyezésre kerül a felújított homlokzaton, a továbbiakban az épület 10 évig kizárásra kerül a Támogató által kiírt pályázatokból.
- V. hatalmazza fel a polgármestert, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által kiírt „Építészeti örökségvédelmi támogatás 2018.” című pályázatán az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a támogatásról szóló megállapodások megkötését, a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.
- VI. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal Pályázati eljárások rendjéről szóló

összevont szabályzata szerint a pályázat összeállítását hivatalon belüli projektmenedzsment végezze. A projektmenedzsment tagjai:

Projektvezető: Kisné Stark Viola osztályvezető,
Beruházási és Városüzemeltetési Osztály
Pénzügyi munkatárs: Pappné Handzel Lidia Pénzügyi Osztály
Szakmai megvalósítók: Szabó Bernadett Beruházási és Városüzemeltetési
Osztály
Knapp Ottó Beruházási és Városüzemeltetési Osztály

VII. kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a pályázat benyújtásáról

3. napirendi pont

Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (22)

Előterjesztő: dr. Veres Anikó jegyző

dr. Veres Anikó: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a tájékoztatót.*

4. napirendi pont

A településképi arculati kézikönyvvel és a településképi rendelettel kapcsolatban beérkezett vélemények kiértékeléséről szóló főépítési éves tájékoztató (23)

Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Megkérdezi, az SZMSZ szabályozza-e, hogy nem lehet hozzászólni egy tájékoztatóhoz, ill. határozati javaslatot előterjeszteni?

dr. Veres Anikó: Nem szabályozza.

Egresi Antal: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Soroksár honlapon ezt az előterjesztést nem lehetett megnyitni.

5. napirendi pont

Javaslat a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság Ügyrendjének módosítására

Előterjesztő: Tüskés Józsefné elnök

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete **Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 5/2019. (I.15.) határozata**

a Bizottság Ügyrendjének módosításáról:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy

I. a Bizottság Ügyrendjének

IV. 15. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„15. Az előterjesztés lehet

a) rendelet-tervezet,

b) javaslat,

c) beszámoló,

- d) jelentés
- e) döntést igénylő egyéb kérdés,
- f) tájékoztató.”

- II.** a Bizottság Ügyrendjének VIII. 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
 „Az Ügyrendet a Bizottság Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának a Bizottság Ügyrendjének elfogadásáról szóló 296/2014. (XII. 11.) határozatával elfogadta, az 59/2015.(III.12.), a 173/2015. (IX. 08.), a 201/2015.(X.06.), a 24/2017.(III.07.), a 87/2017.(X.31.), a 95/2018.(VII.04.) és az 5/2019.(I.15.) határozatával módosította.”
- III.** felkéri a Bizottság elnökét, hogy gondoskodjon a módosított Ügyrendnek az Önkormányzat hivatalos honlapján való közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: Tüskés Józsefné elnök

6. napirendi pont

Javaslat Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági határozatok határidejének módosítására (új KÉSZ 2.a, 2.b, 3.a, 3.b és 4. ütem végrehajtási határidejének meghosszabbítása)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné: Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. A határozati javaslatokat egyben teszi fel szavazásra, de természetesen külön határozatok fognak születni. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 6/2019. (I.15.) határozata a 7/2018. (I. 16.) VKB határozattal módosított 93/2016. (XI.02.) VKB határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 93/2016. (XI. 02.) VKB. határozatában foglaltakat fenntartja, annak végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 7/2019. (I.15.) határozata a 8/2018. (I. 16.) VKB határozattal módosított 94/2016. (XI.02.) VKB határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 94/2016. (XI. 02.) VKB. határozatában foglaltakat fenntartja, annak végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 8/2019. (I.15.) határozata a 9/2018. (I. 16.) VKB határozattal módosított 95/2016. (XI.02.) VKB határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 95/2016. (XI. 02.) VKB. határozatában foglaltakat fenntartja, annak végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 9/2019. (I.15.) határozata
a 10/2018. (I.16.) VKB határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 10/2018. (I. 16.) VKB. határozatában foglaltakat fenntartja, annak végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 10/2019. (I.15.) határozata
a 11/2018. (I.16.) VKB határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 11/2018. (I. 16.) VKB. határozatában foglaltakat fenntartja, annak végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 11/2019. (I.15.) határozata
a 43/2018. (III.6.) VKB határozat végrehajtási határidejének módosításáról**

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 43/2018. (III. 6.) VKB. határozatában foglaltakat fenntartja, annak végrehajtási határidejét 2019. december 31-re módosítja.

7. napirendi pont

Javaslat a Környezetvédelmi Alap 2019. évben történő felhasználására

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Egresi Antal: Úgy tudja, hogy Budapesten a csatornázási feladatokat a Főváros végzi. Megkérdezi, milyen tervezésre vagyunk mi kötelezettek csatornázás tekintetében?

Kisné Stark Viola: Kötelezettek nem vagyunk, de idáig is bármelyik csatorna megépült az elmúlt 5-6 évben a kerületben, azokra nyújtott be a Fővárosi Önkormányzat pályázatot, amit mi engedélyes tervként áadtunk.

Egresi Antal: Az előterjesztésben olvasta, hogy 31 millió forint áll rendelkezésre. Tehet javaslatot a II. javaslatnál, hogy mire fordítsa az Önkormányzat?

Kisné Stark Viola: Csak arra fordíthatják, amire a rendelet szól.

Egresi Antal: A rendelet elég tág. Egy olyan javaslatot szeretne tenni, hogy a fennmaradó összeget a csapadékvíz elvezető csatorna tervezésére fordítsa az Önkormányzat ahhoz, hogy szilárd útburkolattal a későbbiek során el lehetne majd látni egy bizonyos utcát, pl. a Völgyhájó utcát.

Kisné Stark Viola: A csapadékvíz elvezetése nem környezetvédelmi feladat, nem a környezetvédelem körébe tartozik, de az épített környezetbe tudná beletenni. Az elmúlt években az őszi fásítást fizették ebből a pénzből.

Egresi Antal: Javasolja, hogy a környezetvédelmi alapból 10 millió forintot az Önkormányzat a csapadékvíz csatorna tervezésére - célzottan a Völgyhájó utca csapadékvíz elvezetésére -, a fennmaradó összeget pedig fásításra fordítsa.

Tüskés Józsefné: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását Egresi Antal képviselő úr kiegészítésével együtt. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 12/2019. (I.15.) határozata
a Környezetvédelmi Alap 2019. évben történő felhasználásával kapcsolatos javaslatáról

A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2019. évben az Önkormányzat a Környezetvédelmi Alapnak

- I. a talajterhelési díjból származó bevételét a „Budapest teljes körű csatornázása”-val összefüggő tervezési feladatok ellátására fordítsa,
- II. a nem talajterhelési díjból származó bevételét a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete a *kerületi Környezetvédelmi Alapról szóló 7/2012. (II.24.) önkormányzati rendeletének 2. §-ában meghatározott célokra használja fel, valamint a környezetvédelmi alapból 10 millió forintot az Önkormányzat a csapadékvíz csatorna tervezésére célzottan a Völgyhajú utca csapadékvíz elvezetésére, a fennmaradó összeget pedig fásításra fordítsa.*

8. napirendi pont
Egyebek

Egresi Antal: Tájékoztatást szeretne kapni a Hentes üzlet jogi helyzetével kapcsolatban. A Bizottság hozott egy határozatot, legyen egy mobil hentesüzlet, amit nem lát, de eltelt több mint egy hónap, intézkedések nem történtek.

dr. Spiegler Tamás: Jelentős mennyiségű előrelépést, ill. eljárást kezdeményeztek. Az egyik, amit a Gazdasági Bizottság, később a Képviselő-testület megerősített határozatával, hogy keressék meg a közműszolgáltatókat és egyéb szakhatóságokat. A megkeresések megtörténtek, sajnos semmi érdemi választ nem kaptak. Pl. Az I. ker. Építésügyi Hatóság válaszában arra hívta fel figyelmüket, hogy tartsák be a jogszabályokat. A Csatornázási Művek leírta, hogy az épület előtt milyen csatorna található átmérőre, vastagságra. A Vízművek leírta, hogy egy helyszíni ellenőrzést fog majd tartani valamikor. A Munkaügyi Felügyelőségtől nem kaptak választ. A Katasztrófavédelem telefonon hívta fel őket és érdeklődtek, hogy miért küldtek nekik ilyen levelet. Szakértői véleményekkel kapcsolatban elmondja, Ruff Úr ígéretéhez híven benyújtott a Hivatalhoz egy építész által szignált állásfoglalást arra vonatkozóan, hogy az épület nem életveszélyes. Két probléma van vele, nem arra kapott megbízást az építész úr, amire kellett volna, a másik, hogy nem igazságügyi szakértőről van szó, ami szintén benne volt a határozatban. Ennek ellenére áttanulmányozták, megvizsgálták, odaadták két szakértőnek is. Az egyik Berzi Úr, aki a Képviselő-testületi ülésen is megjelent, ő is komoly észrevételeket tett azzal kapcsolatban, hogy hiányos és nem arra vonatkozik a szakvélemény. Pusztai Lászlónak is odaadták véleményezésre, aki hasonló állásponton helyezkedett el. A képviselő-testületi határozatnak eleget téve Berzi Péter kiegészítette szakértői véleményét oly módon, hogy felment a tetőre, létrával, pallóval biztosították Neki a bejutást. Ott komoly, több mint 6 óras vizsgálatot végzett a gerendákon, a tetőszerkezeten a faanyagok tekintetében és 100%-osan fenntartja korábbi véleményét. Kiosztósként, sürgősséggel tárgyalandóként fog érkezni az anyag a képviselő-testületi ülésre tekintettel arra, hogy a hivatkozott szakvéleményt a tegnapi napon kapták kézhez. Ennek függvényében a Képviselő-testület ismételtén tájékozódhat és dönthet róla.

Egresi Antal: Tájékoztatást szeretne kapni a Segítő Mária Kápolna jogi helyzetéről.

dr. Spiegler Tamás: Egy hosszú huzavonát folytattak le a Magyar Nemzeti Vagyonkezelővel. Tulajdonosi hozzájárulásokat kértek arra vonatkozólag, hogy megoszthassák az adott telket, hogy a későbbiekben vételi ajánlatot tudjanak tenni a Kápolna ingatlanára miután megosztásra került. Elsőkörben egy ellentmondásos tulajdonosi hozzájárulást kaptak, egyik részében megadják a hozzájárulást, de feltételül szabják azt, hogy az eljárást nekik kell lefolytatniuk. A múlt héten kapták meg az újonnan kiadott tulajdonosi hozzájárulást, ami már szabályszerű, innentől kezdődően tudnak tovább haladni. Megosztásra kerül az ingatlan és ezt követően hozzák a Képviselő-testület elé a Kápolna épületére vonatkozóan vételi ajánlatot tesznek vagy tulajdonba kérik

Egresi Antal: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a Váci Egyházmegye Levéltárában volt, ahol előkerült olyan dokumentum, hogy maga az építető örök érvényű Alapítványt tett a fenntartással kapcsolatban. Az ottani egyházi szakemberek véleménye szerint 1945 körül a Magyar Állam rátette a kezét, de úgy tudja, hogy a tulajdon nem vész el és ezek a feladatok az Államra hárulnak. A Magyar Állam a Kápolnának a fenntartására nem fordít megfelelő összeget. Az ott elhangzott vélemények szerint per útján lehetne érvényre juttatni, hogy azt az Alapítványt, ill. a fenntartását az ingatlanok a Magyar Állam vállalja fel, mert teljes mértékben tönkremegy. Véleménye szerint személyesen kellene a Hivatalnak felvenni a kapcsolatot akár Polgármesteri szinten kellene személyes találkozót létrehozni.

dr. Spiegler Tamás: Polgármester Úr nevében írtak már 3 db levelet, sajnos egyikre sem érkezett válasz.

Egresi Antal: Ezért kéri, hogy személyes találkozót beszéljenek meg és ne levelezést folytassanak.

A Szent Sebestyén szoborral kapcsolatban érdeklődik, hol tartanak az egyeztetések a szobor környezetének rendezésével kapcsolatban?

Kisné Stark Viola: Kollegája szabadságon van, aki ezzel foglalkozik, ezért írásban fog kérdésére válaszolni.

Egresi Antal: Az elmúlt napokban komoly havazás volt, sem a Dobó utcán, sem pedig a Vecsés utcán nem lehetett feljönni. Minden évben könyörögni kell azért, hogy a szóró autó lejjön a Dobó utcán a Felső Duna sorig és lemenjen a Meder utcáig.

Kisné Stark Viola: 2019. január 7-én a kollegájával is beszélt a Képviselő Úr, hogy rendeljék meg és kössenek szerződést a FŐKEFÉ-vel. Fel van sorolva több olyan utca, ahol hasonló lejtős viszonyok vannak. A mai napon érkezett ajánlatkérésükre a válasz, hogy az általunk felsorolt utcák, mind a Fővárosi Közterület Fenntartó feladata. Volt 4 db földút, ahonnan bejelentések érkeztek (Házikert, Gyárköz, Horgászpárt köz, János Apostol Y lejárója), arra azt a választ kapták, hogy a földutak nem feladatuk és nem is áll módjukban még szerződést kötni sem rá, mivel nincs olyan célgépük, amivel ezeket a földutakat síkosságmentesíteni tudnák.

Egresi Antal: Felmerül a kérdés, miért nem végzik el ezeknek az utaknak a síkosságmentesítését?

Kisné Stark Viola: Miután most kapta meg ezt a levelet, ezt követően ő is fel fogja tenni ezt a kérdést a Fővárosi Közterület Fenntartónak.

Egresi Antal: A Grassalkovich úton (teljes hosszában) az útburkolati jelek újra festésével kapcsolatban kéri a Hivatalt, szólítsa fel az ügykezelőt, hogy az útburkolati jeleket fessék újra különös tekintettel azokra, ami nem látszik, mert balesetveszélyt okozhat (pl. lent a pataknál, ahol vissza lehet kanyarodni a Grassalkovich útra).

Egresi Antal: A CBA-t bezárták, de az épület előtt van egy várakozni tilos tábla kihelyezve. Kéri a Hivatalt intézkedjen, hogy ezt a táblát a háztartási bolt előtt helyezték el.

Kisné Stark Viola: Az a tábla nem áthelyezésnek számít, hanem újnak. Ha a festékbolt elé szeretnének táblát kihelyeztetni, akkor az ingatlan tulajdonosának kell kezdeményezni a Fővárosnál. A CBA előtti tábla megszüntetést a Hivatal fogja tudni intézi.

Egresi Antal: A Grassalkovich úti felüljáró takarításával és parkoló kérdésével kapcsolatban elmondja, az építkezés megtörtént, levonultak, viszont a szélén téglá, vakolat, stb. maradványokat hagytak. Lakosság kérése, hogy a felüljáró és úttest közötti részt le kellene takarítani, mert a szögek beleállnak az autó gumijába.

Kisné Stark Viola: Ezt a problémát az átadás-átvételi eljárásakor, ill. azt követően is jelezték a Főváros felé, mivel nem a Hivatal volt a beruházást lebonyolító, így ismételtelen jelezni fogja a Főváros felé.

Egresi Antal: A Táncsics Mihály út, Vecsés út, Hősök tere páratlan oldalán járda kérdésével kapcsolatban elmondja, a jó állapotú járdát pár évvel ezelőtt az Önkormányzat csináltatta meg, ezt feltörték, mert elektromos vezetékét fektettek le. A vállalkozónak helyre kellett állítania, de kabarába illő aszfaltozást műveltek.

Kisné Stark Viola: Tavaly is jelezte Képviselő Úr, de ők is többször ellenőrizték ezt a helyszínt, az ELMŰ-nek a beruházásában épült ez a kábelcsere. A kivitelezőt is és az ELMŰ-t is felszólították, volt egy helyszíni bejárás és egy újabb helyszíni bejárás is lesz, de Polgármester Úr nevében azt kérték, hogy a teljes aszfaltszerkezetet törjék fel és új aszfaltozást kértek, mert nem javítható. Most sajnos időjárás probléma van. Az Önkormányzat nem vette vissza a munkaterületet, a területen, ha bárminemű baleset történik az ELMŰ, ill. a kivitelező felelőssége, amíg nem veszik vissza.

Egresi Antal: A Dobó utca és Felső Duna sor sarkán fenyőfa halmok vannak kitéve. El fogja-e szállítani az FKF ügy, hogy oda halmozták a lakosok.

Kisné Stark Viola: Úgy tudja, az FKF pontokat jelölt ki, ill. a kuka mellé, ha ki van helyezve elszállítják, de sajnos időben csúsznak vele. Van, ahol már elvitték, de van olyan terület ahova külön autó érkezett és csak a fákat szedték össze, de még zajlik ez a folyamat a kerületben.

Egresi Antal: Egyre nagyobb katasztrófát jelent a Táncsics utcában a parkolás kérdése és a közlekedés. Kéri a Hivatalt készítsen el egy olyan koncepciót és végrehajtást is, hogyan oldja meg a Táncsics Mihály utca és a Hősök tere környékén a parkolást.

Egresi Antal: Kelep utcával kapcsolatban megkérdezi, hogy az új építésű házhoz egyik napról a másikra bevezették a gázt. Meglepő, hogy máshol problémát okoz, ők megoldották azonnal. Megkérdezi, hogy ki ez a csapat? Tudomása szerint a Magyar Televízió „Jónak lenni jó” programjában két évvel ezelőtt összegyűlt pénzből építettek fel ott egy családi házat egy 4 gyermekes családnak. Tudomása szerint térítésmentesen kapta a család a gázt.

Kisné Stark Viola: Az a lakó, akinek oda megépítették a házat nem tudja megmondani mit és mennyit fizetett, de ugyanúgy érkezett hozzájuk az engedélykérelem, a tulajdonosi, közútkezelői arra vonatkozólag, hogy ott valaki megfinanszírozta a gázvezetéket és megépítették. Ott az egyik ingatlan tulajdonosa kérdőre is vonta az Önkormányzatot emiatt, hogy miért nem lettek tájékoztatva, hogy ők is ráköthessenek, de továbbküldték őket a Gázművekhez.

Egresi Antal: Úgy vezeték be oda a gázt, hogy az ottani lakók nem tudtak róla és nem igényelték a gázkötést. Megépítették a gázvezetéket, ott vannak a házak és nem tudtak rákötni. Megdőbentő számára.

Kisné Stark Viola: Ráköthetnek. Úgy történt, mint más utcákban is, valaki megfinanszírozta a gázvezeték építését, kötött a Gázművekkel erről egy szerződést és utána az ügyfél bemegy és kéri az engedélyt, hogy ráköthessen.

Egresi Antal: A Grassalkovich úton a Hivatal épülete után egy üres telken építkezés folyik. Problémát jelentett a Főváros által kiadott útlezárási lehetőség, ennek kapcsán kezdett el érdeklődni, hogy mit is építenek oda. Mivel saját körzetét érinti, képviselőként érdeklődött a Hivatalban, ahol nem kapott választ, mivel hatósági ügy. A jól értesült lakók szerint fatelepet építenek oda, az épület mögött pedig egy csarnok lesz. Kéri a Bizottságot hozzanak erről egy határozatot, hogy a Hivatal minden Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen tájékoztassa a Képviselőket, hogy mi épül, mire adtak ki építési engedélyt Soroksáron. Arról tudomása van, hogy nem szólhat bele, de mint Képviselő szeretné ezeket tudni. Lassan már közlekedni nem lehet Soroksáron, élehetetlen lett, közben pedig építenek a volt parasztházak helyére egy telekre 4-5 lakásokat.

dr. Veres Anikó: Egyedi hatósági ügyben a Képviselők nem ügyfelek.

Egresi Antal: Ő csak tudni szeretne az építkezésekről.

Tüskés Józsefné: Ő is egyetért Képviselő Úr hozzászólásával. Ő is foglalkozott ezzel a kérdéssel, ha ott egy cég fog működni, hol fognak parkolni? Ott kamionforgalom is lesz, a közlekedés káosz lesz.

Tüskés Józsefné: *Szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot. A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 13/2019. (I.15.) határozata
Soroksáron lévő építkezésekről

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság felkéri a Polgármester Urat, hogy a Polgármesteri Hivatal illetékes Osztálya minden Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen tájékoztassa a Bizottságot, hogy mi épül, mire adtak ki építési engedélyt Soroksáron.

Egresi Antal: 1 vagy 2 évvel ezelőtt pályázott az Önkormányzat a Tánicsics Mihály utcában a rézsű felújítására, rendbetételére. Érdeklődik mikor fog történni a megépítése, rendbe tétele.

Kisné Stark Viola: 2017 év végén pályáztak, megkapták a pénzt. A közbeszerzésére ismételten nem érkezett ajánlat, meghosszabbították a Belügyminisztériummal a lehetőséget, egy újabb közbeszerzési eljárás lesz kiírva.

Nagyistókné Ekler Éva: A Köves úton a Mesgye utcai buszmegállóhoz egy gyalogátkelőt szeretne kérni. A buszmegálló lakatlan részen van, de szemben a soroksári lakosok laknak.

Kisné Stark Viola: A Köves úton két buszmegálló is van, mind a kettőhöz kértek zebrát, de emlékei szerint nem érkezett még válasz a Fővárostól.

Nagyistókné Ekler Éva: A Szentlőrinci lakótelepen elég hektikus a szelektív hulladékgyűjtő elvitele, ezzel kapcsolatban érdeklődik.

Kisné Stark Viola: A FŐKEFE választ tudja csak mondani, hogy kevés az ember, a heti normál hulladék elszállítására fókuszálnak elsősorban és csúszik a papír és műanyag elvitele.

Sinkovics Krisztián: Több éve beszélgetnek az ingyenes wifiről a Hősök terén. Tavaly év végén megpróbált rácsatlakozni, de felhasználónevet és jelszót kért. Az előbb megint megpróbálta már nem kéri ezeket, sikerült csatlakozni, viszont nem tölt be semmit.

dr. Spiegler Tamás: Amikor felhasználónevet és jelszót kért, az a próbaüzem volt. A hét elején kapott egy véleményezési anyagot az informatika részéről, ez most van jóváhagyáson. Bízunk benne, hogy a közeljövőben elindul ez a szolgáltatás.

Sinkovics Krisztián: Kéri, ha ez egyszer megvalósul, valamilyen formában a lakosságot is tájékoztatni kellene az ingyenes wifi lehetőségéről.

Sinkovics Krisztián: A Maros utcában üzemel egy autószerelv, amivel már többször foglalkozott a Hivatal is. Ez a szerviz megkeseríti az ott élők életét. Kint parkoltat a tulajdonos átlagban 15 autót, gyakran rendszám nélkül, a Rendészeti Osztály munkatársai már többször felléptek ezzel szemben, több ízben autót is elszállítottak. A lakók elmondása szerint az olajat az utcára öntik ki, gyakoriak a hangoskodások pl. vasárnap reggel 6 órakor. A működési engedélyét már bevonta a Hivatal, de ugyanúgy folytatja tevékenységét, a mai napig. Tudomása szerint a NAV-nál van az ügy, de 1 éve nem lép semmit, nem történik semmi. A lakók most már a sajtóhoz fognak fordulni, kérdezik, mit tudnak tenni?

dr. Spiegler Tamás: A Hivatal lefolytatta a lehetőségei szerinti eljárást, bevonta a működési engedélyét, ezt követően nem maradt más lehetősége, mint tekintettel arra, hogy az önkéntes teljesítés elmaradt a munkavégzés beszüntetésével kapcsolatban, átadta a Nemzeti Adó- és Vámhivatalnak a végrehajtását ennek a határozatnak. Valóban a NAV jelentős késlekedésben van ennek a határozatnak a végrehajtásával. Egy tájékoztató levelet fognak kérni a NAV-tól hogyan áll ez az ügy, milyen fázisában van a végrehajtásnak. Az eljárás onnantól kezdve, hogy átadásra kerül, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal hatásköre.

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy eddig 7 autót szállítottak el a Maros utca 196-ból. Kollegái helyszíni bejárást követően fotóznak, hogy a 10 napos matricát fel tudják tenni a gépjárműre, mert jogszabály alapján üzemképtelen gépjárművel 10 napig lehet közterületen díjmentesen tárolni, utána ismét ellenőriznek, majd elszállítatják a gépjárműveket. 3 esetben a Környezetvédelmi Hatóságnál feljelentést tettek az említett olajszenyezés miatt, az ottani lakóknak megadták ügyeletük telefonszámát, ha bármit tapasztalnak akkor azonnal értesítsék őket és kimennek. Ezen kívül közterület jogtalan használata miatt több esetben bírságot szabtak ki. A továbbiakban is kiemelt figyelmet fognak fordítani ellenőrzésére.

Tüskés Józsefné: Két helyre szeretne kérni utcanévtáblát kihelyezni. A **Homokkúp utca** a János Apostolról és a **Harmónia utca** az Orbán utcáról vagy az Orbánhegyi dűlőről. Fontos lenne az utcanév tábla, mert a mentő sem találja meg az utcákat.

Megköszöni az Osztály gyors intézkedését a földes utcák csúszásmentesítéséhez. Ha esik az eső, annyira gyorsan nem tudnak mindenhova kimenni, ezért javasolja, ha kihelyeznének összel ládába útszóró sót, akkor az ott lakók segítenének leszórni.

Mizák Zoltán: Körbe adott egy anyagot a Bizottságnak, mely név és cím nélkül szerepel. A MÁV-hoz tartozik a probléma, amit már tavaly is jeleztek a pertársulattal, hogy nagy gondok vannak, most keresték meg őt is vele. 2000-ben jelezték először Polgármester Úrnak a problémát, hogy nagyon nagy rezgések vannak, az épületek mennek szét. Az anyagban benne van, hogy 2009-ben a tulajdonos saját pénzből az ingatlant rendbe tette, számlákkal igazolta 1.140.000,-Ft-ot költött rá. Nem tartott sokáig, mert 2016-ban megjelentek megint a repedések. Azok újra ki lettek vizsgálva, a következő árajánlat 5 millió forint felett lett. Egy igazságügyi szakértői vélemény is lett csatolva, ami 2018-as akkor már 7.500.000,-Ft-ról szól, ami beruházás már meghaladja majdnem az ingatlan 50%-os értékét és mindegyik felhívja a figyelmét, ha nem csinálnak valamit az ingatlannal kárelhárítás címszóval, akkor tovább fog romlani. A kérdés az, hogy tudnak neki segíteni, mert véleménye szerint nagy felelősség van, mert két évtizede jelzett problémával nem foglalkoztak és cserbenhagyták az embereket. A házra nincs biztosítás, mert nem kötnek rá. A pénzét ráköltötte a házra és nincs pénze, hogy a problémát megoldja. Megkérdezi, hogyan tudna a Hivatal segíteni?

dr. Spiegler Tamás: Az a pertársaság ami jelenleg is folyamatban van és éppen I. fokon tárgyalási napok folynak, ennek az eljárásnak a kimenetele azt, hogy segíthet ebben a helyzetben is, tekintettel arra, hogy az itt általunk megfinanszírozott és megrendelt szakértői vélemények és egyéb olyan bizonyítási eszközök, amiket felhasználtak (tanúvallomás), azt gondolja, hogy pozitív elbírálásban fog majd részesülni. Tekintettel arra, hogy kár keletkezett egy károkozó magatartásból, annak a kártérítési felelőssége polgárjogi szempontból a károkozót terheli. Részünkről nincs károkozó magatartás, károkozó magatartás a MÁV részéről van, őt terheli a kár felelőssége.

Mizák Zoltán: 2015-ben megpróbálták a parkolási problémát megoldani, pl. 45 fokos parkolási rendet szerettek volna a Hivatal elé, amit elutasított a Főváros. Akkor kérték a Fővárost, hogy a Hivatal előtt és végig az úton lévő rézsút tegyék rendbe, hogy városképileg szép legyen, de még mindig nem történt semmi. Azt se érti, hogy engedték meg pl. azt, hogy egy vállalkozó, hogy végezhetett olyan aszfaltozást, hogy hullám került bele?

Kisné Stark Viola: A Fővárosi Önkormányzat engedélye alapján. Levelet fog írni a Fővárosnak a problémák kijavítására és a rézsú rendbe tételére is.

Mizák Zoltán: A parkolást tárcsás órával szeretnék volna megoldani, de megkapta a Fővárostól erre írt válaszukat, mely szerint nem lehet, mert a parkolási rendbe azt nem lehet beilleszteni. Kérdése, hogy lehet ezt a problémát megoldani?

Kisné Stark Viola: A levélben Főpolgármester-helyettes Úr leírta, hogy magasabb szintű jogszabály írja elő azt, hogy vagy fizető parkoló, vagy nem fizető parkolót lehet csak létesíteni.

***Tüskés Józsefné:** Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget. A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Sinkovics Krisztián
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette: Ádámszki Szilvia
titkár