

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

2020. október 6-án (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Ritter Ottó
Tüskés Józsefné
Egresi Antal

Nem képviselő bizottsági tagok:

Assenbrenner Ferenc
Liptákné Kovács Magdolna Edit
Gyöngyösi Csaba

Távol volt:

Zimán András Ferenc

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Szabó Tibor aljegyző
dr. Veres Anikó aljegyző
Kisné Stark Viola Beruh. és Vagyonkez. O. ov.
Tóth András mb. főépítész
Ungvári János osztályvezető
Dr. Staudt Csaba képviselő
Ungvári János osztályvezető

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Ritter Ottó elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Ritter Ottó: Köszönti a megjelenteket. Tájékoztatásul elmondja, hogy Zimán András jelezte távolmaradását.

Egresi Antal: Javasolja a 2., 3., 4., 12. és 13. napirendi pont levételét, mivel egyszer már megtárgyalták.

Ritter Ottó: Az elmúlt időszakban már kétszer javasolta, hogy mivel van zárt ülésen tárgyalandó napirendi pont, ezért az kerüljön a végére, az „Egyebek” napirendi pont pedig kerüljön elé.

dr. Szabó Tibor: A 14. napirendi pontnál elírás történt, ...hatósági ügyben helyett ügyekben, hiszen kettő hatósági ügyről kell tárgyalni.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel Egresi úr által elmondottakat, mely szerint a meghívóban szereplő 2., 3., 4., 12. és 13. napirendi pontot levételre javasolja, illetve a 14. napirendi pontot utolsó napirendi pontként tárgyalja. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
97/2020. (X.06.) határozata a 2020. október 6-ai ülésén tárgyalandó napirendi pontok
módosításának elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2020. október 6-ai ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat változtatási tilalom elrendelésére (5.)”, a „Javaslat az e-Mobi Nonprofit Kft.-vel kötött együttműködési megállapodás módosítására (10.)”, a „Javaslat a kerület közlekedésbiztonsági és parkolási problémái megoldásával kapcsolatos döntések meghozatalára, különös tekintettel az iskolák és óvodák környezetében, a Hősök terén és Újtelepen (11.)”, a „Beszámoló a Polgármesteri Hivatal rendszertési feladatainak ellátásáról (2020. I. félév) (25.)” és a „Beszámoló a közalapítványok működéséről, javaslat a közhasznúsági melléklet elfogadására (26.)” c. napirendi pontokat, valamint a „Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben előterjesztett fellebbezésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés)” c. napirendi pontot utolsó napirendi pontként tárgyalja.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
98/2020. (X.06.) határozata

a 2020. október 6-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság a 2020. október 6-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslat az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására (I. és II. számú módosítás) (12)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 3. Önálló képviselői indítvány (nyilvános illemhely) (19)**
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő
- 4. Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok) (20)**
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő
- 5. Önálló képviselői indítvány (Lóállás utcában járda felújítása) (21)**
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő
- 6. Önálló képviselői indítvány (Szerűskert, Szamaránszki dűlő, Közöslegelő dűlő útjavítás) (22)**
Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő
- 7. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (23)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 8. Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (24)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 9. Egyebek**
- 10. Javaslat önkormányzati hatósági ügyekben előterjesztett fellebbezésekkel kapcsolatos döntések meghozatalára (zárt ülés) (30)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

1. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a Polgármesteri tájékoztatót az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről.

2. napirendi pont

Javaslat az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyására (I. és II. számú módosítás) (12)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Kisné Stark Viola: Nem kíván kiegészítést tenni.

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete **Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának**

99/2020. (X.06.) határozata

az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításáról **(I. és II. számú Módosítás elfogadása)**

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá az RSD Parti Sáv Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása jelen határozat 1. és 2. számú mellékletét képező módosításait, egyúttal hatalmazza fel a Polgármestert azok aláírására, arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek.

3. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány (nyilvános illemhely) (19)

Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

Egresi Antal: Megítélése szerint a képviselői indítvány okafogyottá vált, hiszen az Önkormányzat vezetése aláírta a MÁV-al a bérleti szerződést a HÉV megállóval kapcsolatban, így ott átalakításra fog kerülni nyilvános illemhely kialakítása.

Ritter Ottó: Egyetért Jegyző úr által tett törvényességi javaslatával és azzal is, hogy annak 1./ pontja alapján legyen a döntés. Tudomása szerint a Főváros indított egy projektet, amely arról szólt, hogy a Főváros területén nyilvános illemhelyet lehessen létesíteni, melyre szeptember 15-ig lehetett leadni az igényeket. Megkérdezi, hogy Soroksár is kapott ilyen megkeresést?

Kisné Stark Viola: Igen, kaptak megkeresést. Személyes egyeztetés lett volna Főpolgármester-helyettes úr és Bese úr között, de ez elmaradt miután Polgármester úr lebetegedett. Polgármester úr egyeztetése szerint miután visszaérkezik a munkába a személyes találkozóra fog kerülni.

Ritter Ottó: Ha valóban ahhoz a projekthez is tud a kerület csatlakozni, akkor még közösen a Fővárossal is akár több nyilvános illemhely is létesülhet Soroksáron.

Ritter Ottó: Jegyző úr által tett törvényességi észrevételben foglaltak szerinti határozati javaslat I. pontját teszi fel szavazásra. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának

100/2020. (X.06.) határozata
nyilvános illemhely létesítéséről

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a korábbi vonatkozó döntése alapján, a MÁV-HÉV Zrt-vel lefolytatott egyeztetések, valamint a MÁV-HÉV Zrt-vel aláírt megállapodásban foglaltaknak megfelelően valósítsa meg egy nyilvános illemhely kialakítását.

4. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány (vásárcsarnok) (20)

Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

Egresi Antal: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság már tárgyalta ezt a napirendi pontot és a Hivatal által előterjesztett határozati javaslatot fogadta el azzal, hogy 2021. december 31-i határidőt ad Bereczki Miklós képviselő úrnak, melyet képviselő úr is elfogadott.

Ritter Ottó: Egyetért a jegyzői észrevételben foglaltakkal, melyben az ott felsorolt feladatokkal bízta meg a Képviselő-testület Bereczki képviselő urat.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának

101/2020. (X.06.) határozata

egy fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac létesítésére vonatkozó önálló képviselői indítvány kiegészítéséről

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel Bereczki Miklós Képviselő Urat, hogy önálló képviselői indítványát egészítse ki a következők szerint:

- pontosan határozza meg azt a helyet ahová a fedett könnyűszerkezetes vásárcsarnok vagy piac elhelyezését javasolja,
- határozza meg pontosan a javasolt vásárcsarnok vagy piac paramétereit,
- készítson pontos szakmai programot mely alapján elkezdhető a terület megfeleltetésének a vizsgálata, továbbá
- vázolja fel vagy mutassa be a javasolt vásárcsarnok vagy piac működésének a kerületben már működő kiskereskedelmi és vendéglátóipari üzletekre gyakorolt hatásait.

5. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány (Lóállás utcában járda felújítása) (21)

Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

Egresi Antal: Megítélése szerint ez a képviselői indítvány is okafogyottá vált, hiszen az Önkormányzat járda felújítási programjában benne szerepel a Lóállás utcának a szakaszos járda felújítása.

Ritter Ottó: Jegyző úr által tett törvényességi észrevételben foglaltaknak megfelelően ez a témakör nem kíván képviselő-testületi döntést, hiszen egy ilyen feladat majd a jövő évi költségvetésnél merülhet fel.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel, mely szerint a jegyzői törvényességi észrevételben leírtaknak megfelelően a Bizottság nem tartja szükségesnek az önálló képviselői indítvány napirendre vételét és döntéshozatalát.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

102/2020. (X.06.) határozata

az „Önálló képviselői indítvány (Lóállás utcában járda felújítása)” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntés meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság a jegyzői törvényességi észrevétel figyelembevételével úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek az „Önálló képviselői indítvány (Lóállás utcában járda felújítása) (21)” c. napirendi pont napirendre vételét és a döntés meghozatalát.

6. napirendi pont

Önálló képviselői indítvány

(Szerúskert, Szamaránszki dűlő, Közöslegelő dűlő útjavítás) (22)

Előterjesztő: Bereczki Miklós képviselő

Egresi Antal: Tudomása szerint a dűlőutak karbantartása az őszi időszakban megtörtént, ezáltal szintén okafogyottá vált a képviselői indítvány.

Ritter Ottó: Jegyző úr által tett törvényességi észrevételben foglaltak szerint és véleménye szerint is ez a témakör nem kíván képviselő-testületi döntést, hiszen egy ilyen feladat majd a jövő évi költségvetésnél merülhet fel. Azon elgondolkodna, hogy mind a két út javítása megtörtént-e, mert nem tapasztalta, hogy lett volna javítva, de egyetért azzal, hogy nem tartozik ide.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel, mely szerint a jegyzői törvényességi észrevételben leírtaknak megfelelően a Bizottság nem tartja szükségesnek az önálló képviselői indítvány napirendre vételét és döntéshozatalát.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
103/2020. (X.06.) határozata
az „Önálló képviselői indítvány
(Szerűskert, Szamaránszki dűlő, Közöslegelő dűlő útjavítás)” c. napirendi ponttal
kapcsolatos döntés meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság a jegyzői törvényességi észrevétel figyelembe vételével úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek az „Önálló képviselői indítvány (Szerűskert, Szamaránszki dűlő, Közöslegelő dűlő útjavítás) (22.)” c. napirendi pont napirendre vételét és a döntés meghozatalát.

7. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (23)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1., 2. és 3. határozati javaslatok elfogadását. A határozatokat egyben teszi fel szavazásra, de természetesen külön határozatok fognak születni.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
104/2020. (X.06.) határozata
a 195325/21 hrsz.-ú természetben Budapest XXIII. ker. Szent László utcában található
ingatlan megvásárlásáról szóló, a 293/2019. (VII.02.) és a 49/2020. (I.21.) határozattal
módosított 366/2018.(X.09.) határozatának módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a 195325/21 hrsz.-ú természetben Budapest XXIII. ker. Szent László utcában található ingatlan megvásárlásáról szóló, a 293/2019. (VII.02.) és a 49/2020. (I.21.) határozattal módosított 366/2018.(X.09.) határozatának végrehajtási határidejét módosítsa 2021. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
105/2020. (X.06.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata
Polgármesterének a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII.
kerület, Nyír utcában található ingatlanok részleges értékesítéséről szóló 170/2020. (IV.14.)
határozata módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 195409-195410 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Nyír utcában található ingatlanok részleges értékesítéséről szóló 170/2020. (IV.14.) határozata végrehajtási határidejét módosítsa 2021. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület
Városfejlesztési, Rendszerteti és Környezetvédelmi Bizottságának
106/2020. (X.06.) határozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – 2020. évi támogatásáról szóló 131/2020. (III.10.) határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendszerteti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 131/2020. (III.10.) határozatának I. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„I. 2020. évben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - célzottan a Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokságát 4.000.000.- Ft-tal támogatja, melyet az alábbiakra használhat fel:

- a légtechnikai helyiség minimális felújítása, valamint
- LG Titanmosógép , egyedi gyártású mosógép állvány, Sony Bravia KD-55XG 7077 TV , Master DF20P ventilátor, M02024 cikkszámú TV konzol, acél alapanyag és festék súlyzóállványhoz, futópad, súlyzőkészlet, súlyzőtartó állvány, edző állvány, irodabútor vásárlása.”

II. kérje fel a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.

III. hatalmazza fel a Polgármestert a 131/2020. (III.10) határozatban kapott felhatalmazás alapján megkötött adományozási megállapodás jelen határozatban foglaltaknak, valamint a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelő módosítására.

8. napirendi pont

Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (24)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Gyöngyösi Csaba: A határidőket látva, amik folyamatosan tolva vannak megkérdezi, hogy azoknak egyszer vége lesz, azokat csak a költségvetési tényezők miatt kell tologatni?

Tóth András: Több minden befolyásolja, nyilván az anyagi helyzet is, az egyéb támogatások, partnerek bevonása, állami szereplők pl. vasút, MÁV, HÉV. Sok olyan fejlesztési célkitűzés van, amivel alapvetően a rájuk eső feladatokkal foglalkoznak és apró lépésekkel haladnak előre, de vannak olyan bizonyos döntések, ami tőlük független. A lényeg az, hogy az ITS-ben rögzített célkitűzések végrehajtására legyen egy forгатókönyv, ami alapján ütemezetten haladnak pl. az utcanyitások. Évről évre lehet tapasztalni, hogy történtek előre lépések, változások. Egy beruházás megvalósítása a tervezetetés előkészítésével, adott esetben a terület megszerzésével, utcanyitásoknál jogi rendezéssel kezdődik, a fejlesztéseknek sok-sok összetevője van. Az éves ütemtervet azért is át kell beszélni és beszámolót kell készíteni, mert Kormányrendelet előírja, másrészt évről évre át kell tekinteni mire haladtak, és az esetleges haladást akadályozó problémák miatt az ütemezést is aktualizálni kell.

Ritter Ottó: *Évek óta figyeli ezt a témakört. Törvényi kötelezettség, hogy minden évben kerüljön a képviselő-testület elé, de valóban Soroksáron kicsit tolva vannak a határidők. Ami fel lett állítva sorrend nem változik, mert azokat a témaköröket tartalmazzák, aminek Soroksárnak szüksége lesz. Támogatja a beszámoló elfogadását, a célkitűzések sorrendjének elfogadását. Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslat 1. pontjának elfogadását.*

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
107/2020. (X.06.) határozata
a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló éves
beszámoló elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról szóló 2020. évi beszámolót fogadja el.

Ritter Ottó: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslat elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
108/2020. (X.06.) határozata
a tervezett kerületi fejlesztési célkitűzések megvalósítási sorrendjével kapcsolatos
döntéséről

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy helyezze hatályon kívül a 416/2019.(IX.10.) határozatát, egyúttal a kerületi fejlesztési célkitűzéseket az alábbiak szerint határozza meg:

1. Utcanytások (szabályozások, jogi rendezések) tervezett ütemezésének javaslata:

▪ Orbánhegyi közműépítéshez szükséges utcák		2020-2021
▪ Molnár szigeti parti sétány (birtokbavétel a Duna mellett)	(ITS 2.10)	2020-2021
▪ Apostolhegyi utcák		2020-2021
▪ Szérűskert utca szélesítése + vasúti aluljáró(k)	(ITS 1.2)	2020-2021
▪ Völgyhajú utca szabályozásához szükséges kisajátítások	(ITS 2.1)	2020-2021
▪ Pályaudvar sor kialakítása az Erzsébet utcáig	(ITS 1.1)	2020-2021
▪ Apró utca, Nevelő utca továbbvezetése	(ITS 3.1)	2020-2021
▪ Orbánhegyi vasút melletti fásításhoz szükséges kisajátítások		2020-2021
▪ Sínpár utca kialakítása (Vecsés úttól a Grassalkovich útig) II. rendű főútként		2020-2021
▪ Vadevezős utca szabályozása közműépítéshez		2020-2021
▪ Dunapart megnyitása (volt Arany Kereszt Ápoló otthon mögött)		2021 után
▪ Molnár utca + külterületi kertséget feltáró utak	(ITS 2.1)	2021 után
▪ Kisajátítás és köztér kialakítása a Hősök tere vasút előtti részén	(ITS 1.3)	2021 után

2. Útépítéssel, közlekedési hálózattal kapcsolatos fejlesztések tervezett ütemezésének javaslata:

▪ Vadevezős utca (Vecsés út – Gyáli patak között) út- és csapadécsatorna építés		2020
▪ Az Eurovelo kerékpárút továbbépítése (a Tusa utca–János apostol utca között)(ITS 4.8)		2020
▪ A Sztás köz és a Derce köz burkolatának kiépítése	(ITS 1.4)	2020
▪ Hungária köz út- és csapadécsatorna építés		2020
▪ Sodronyos utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Elvira utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Szőlődomb utca út-és csapadécsatorna építés		2020
▪ Molnár-sziget csapadékvízvezetési tanulmányterv és útépítési terv		2020-2021
▪ Vecsés út összekötése a bevásárlóközponttal	(ITS 6.1)	2021 után
▪ Haraszi út – M51 autópályát közúti kapcsolat kialakítása	(ITS 4.7 és 6.2)	2021 után
▪ Apostolhegy területén szilárd burkolat kiépítése		2021 után
▪ Molnár-sziget Meder utcai híd újjáépítése		2021 után

- Gyalogos-kerékpáros híd Csepelre (ITS 2.12 és 6.5) 2021 után
- Kerékpárút létesítése a Hősök terén (kerékpáros nyom kijelölése javasolt) (ITS 1.5) 2021 után
- Kerékpárút létesítése a Templom utcán (kerékpársáv kialakítása javasolt) (ITS 1.5) 2021 után

- Kerékpáros infrastruktúra építése Újtelep és a Városközpont között (ITS 3.6 és 6.7) 2021 után
- Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek fejlesztése a Tárcsás u. – Könyves u. és a Török utcánál (VEKOP) 2021 után
- Soroksári elkerülő út előkészítése a Szentlőrinci út és Ócsai út között (ITS 6.3) 2021 után
- Grassalkovich út tehermentesítésének előkészítése (ITS 1.19 és 6.4) távlati terv
- Gyalogoshíd létesítése a Dobó utca és a Molnár sziget között (ITS 2.13 és 6.6) távlati terv
- Külön szintű gyalogos-kerékpáros vasúti átkelőhelyek létesítése a Teknő-Sámfa, és az Erzsébet-Szentlőrinci utak között (ITS 6.8) távlati terv

3. ITS önkormányzati beruházással kapcsolatos projektek tervezett ütemezésének javaslata:

- Kerületi rendőrkapitányság létesítése (ITS 1.23) 2020-2021
- Napsugár óvoda bővítés (Grassalkovich út 297.) 2020-2021
- Pistahegyi köz 1. óvoda energetikai felújítás (fűtés, nyílászárócseré, hőszigetelés) 2020-2021
- Új szakorvosi rendelő (185611/2 hrsz.) építése 2022 után
- Építőanyag-telep funkcióváltása, rendezés a Láng E. u.– Jelző u. sarkán 2022 után
- Új Polgármesteri Hivatal + Kormányablak építése (ITS 1.21)
- Üres épület hasznosítása (Dracula ház) (ITS 3.3) 2022 után
- Községi ház kialakítása Újtelepen (ITS 3.2)
- Galéria 13 épület tetőszerkezet komplett átépítése 2020-2024
- Szociális foglalkoztató tetőszerkezet komplett átépítése (Grassalkovich út 140.) 2020-2024
- Szamosi Mihály Sporttelep fejlesztése (ITS 4.1) 2020-2024
- Vasútállomásnál térfal és P+R parkoló létesítése (ITS 1.14) távlati terv
- Új közösségi ház kialakítása a meglévő helyén (ITS 1.15) távlati terv
- Szakorvosi rendelőintézet felújítása 1239 Bp. Táncsics Mihály u. 104. (ITS 1.13) távlati terv

4. ITS területrendezés-fejlesztéssel kapcsolatos projektek tervezett ütemezésének javaslata:

- Tündérváros területének fejlesztésének folytatása (ITS 2.16) 2020-2021
- Szennyvízcsatorna rendszer fejlesztése Orbánhegyen (ITS 4.5) 2020-2021
- Újtelepen lakóterület fejlesztése (A1 terület) és előkészítése (A2 terület) (ITS 3.4) 2020-2021
- Apostolhegy szennyvízcsatorna építés 2022 után
- Újtelepen B jelű terület fejlesztésének előkészítése (ITS 3.5) 2020-2021
- Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (már aszfaltozott utcák Orbánhegyen) (ITS 4.6) 2020-2021
- Csapadékvíz elvezetés fejlesztése (Varga-telep, Rézöntő utca) 2020-2021
- Molnár szigeti parti sétány kialakítása (ITS 2.10) 2020-2022
- Az RSD Molnár-szigeti ágának tulajdonrendezése (ITS 2.4) 2020-2021
- Tulajdonjogi és környezetrendezés a Felső Dunasor mellett (ITS 2.5) 2021
- Tulajdonrendezés és parti sétány kiépítése a Meder u.–Gyáli patak között (ITS 2.6) 2021 után
- Környezetrendezés a Gyáli patak mellett (torkolat) (ITS 2.7) 2021 után
- A volt Ápoló otthon területének fejlesztése (ITS 2.17) 2021 után
- Déli temető környékének rendezése (ITS 4.9) 2021 után
- A déli szigetcsúcsnál parti sétány kiépítése (ITS 2.8) 2020-2021
- Hősök tere zöldfelület felújítása a Szitás utca – Arany János utca között (ITS 1.9) 2020-2021
- Felső Duna sor menti teleksor beépítése (ITS 1.7) 2021 után
- A Felső Duna sor menti parti sáv kialakítása (ITS 2.14) 2021 után
- Az Erzsébet utca – Felső-Duna sor gyalogos kapcsolat (ITS 1.6) 2021 után
- A déli szigetcsúcs fejlesztése (ITS 2.9) távlati terv
- IZ terület fejlesztése a Felső-Duna sor mellett, a Gyáli-pataktól északra (ITS 2.11) távlati terv
- Az északi szigetcsúcs környezetrendezése (tanulmányterv szerint) (ITS 2.13) távlati terv
- A lakóterület menti parti sáv kialakítása (volt Ápoló otthon mögött) távlati terv

- A Felső-Duna sor melletti IZ terület fejlesztése (ITS 2.15) távlati terv
- A Molnár utca és a külterületi kertséget feltáró utak (ITS 2.1) távlati terv

5. Zöldfelületi hálózattal kapcsolatos fejlesztések tervezett ütemezésének javaslata:

- Zsellérdűlő utca – Gyáli-patak közötti zöldterület fejlesztése (ITS 7.4) 2020-tól
- Újtelepi erdő rekreációs fejlesztése (ITS 7.3) 2020-2021
- A kerület egyéb parkjainak folyamatos karban tartása és megújítása (ITS 7.6) folyamatban
- A meglévő játszóterek és egyéb közterületi zöldfelületek folyamatos karban tartása és megújítása (ITS 7.6) folyamatban
- Új játszóterek létesítése folyamatban
- Dinnyehegyi utca – Hrivnák Pál utca közötti zöldfelület fejlesztés, sportpálya építés folyamatban
- Soroksár dél alközpont zöldterületi fejlesztése, park kialakítása (ITS 4.2 és 7.1) távlati terv
- Gyáli-patak völgyének rehabilitációja (ITS 7.2) távlati terv

6. ITS magán beruházással kapcsolatos projektek várható ütemezésének javaslata:

- Virág völgy lakópark fejlesztés folyamatban
- A Hősök tere térfalainak fejlesztése (ITS 1.22) 2020-tól
- Hősök tere – Templom utca sarok telkek intézményi fejlesztése (ITS 1.24) nem ismert
- Lakóterület fejlesztés az egykori Dugattyúgyár területén (ITS 4.3) nem ismert
- Ócsai út – M51 autópálya térség gazdasági területek fejlesztésének elősegítése (ITS 8.1) nem ismert
- M51 – M0 közötti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése (ITS 8.2) nem ismert
- Szamaránszki dűlő térség gazdasági terület előkészítése (ITS 8.3) távlati terv
- Monsanto telephelyfejlesztés (ITS 8.5) nem ismert
- Trilak telephelyfejlesztés (ITS 8.6) nem ismert
- M5 – Gyál melletti gazdasági területek fejlesztésének elősegítése (ITS 8.4) távlati terv
- Erdért Zrt. telephely (Haraszti út) területfejlesztés, funkcióváltás távlati terv
- Üzletház létesítése a Grassalkovich úton (ITS 1.20) nem ismert

7. ITS kulcsprojekt – Soroksár vasútállomás és környéke infrastrukturális fejlesztéséhez szükséges tervezett beavatkozások ütemezésének javaslata:

- Közúti-vasúti külön szintű keresztezés előkészítése a vasútállomás körzetében (ITS 1.18) 2020-2024
- Közútfejlesztések (Szerűskert utca, Pályaudvar sor) (ITS 1.1 és 1.2) 2020-2024
- Közterület fejlesztés a Hősök terén (ITS 1.9) 2020-2021
- Kisajátítás és köztér kialakítása a hősök tere vasút előtti részen (ITS 1.3.) 2021 után
- Budapest – Kelebia vasútvonal fejlesztés (ITS 1.16) 2020-2024
- Vasútállomásnál térfal és P+R parkolók létesítés előkészítés (ITS 1.14) 2020-2024
- P+R parkolók és intermodális csomópont létesítése (ITS 1.16) 2024 után
- H6 HÉV vonal fejlesztésének előkészítése (ITS 1.17) 2024 után
- A gyalogosok akadálymentes közlekedésének megvalósítása 2020-2024
- Soroksári elkerülő út előkészítése az Ócsai út és Szentlőrinci út között (ITS 6.3) 2024 után
- Zajvédelmi funkció biztosítása 2020-2024
- Lakóterület fejlesztés előkészítése a Szerűskert utca mentén 2024 után
- Alulhasznosított vasúti területek funkcióváltása a vasútállomás térségében 2024 után

A zárójelben feltüntetett jelöléseknél a számozás az akcióterületekre utal, illetve a kerület Ké

- III. felkéri a Polgármestert, hogy a mindenkori költségvetés összeállításánál – az önkormányzat pénzügyi lehetőségei függvényében – gondoskodjon a megvalósítandó fejlesztések megvalósulásához tartozó fedezet biztosításáról.

9. napirendi pont

Egyebek

Tüskés Józsefné: A Millenniumtelepi HÉV megálló rendezetlen állapotban van. Kéri a Hivatalt az illetékesek felé az intézkedést tegyék meg (kőpadok, bokrok megnyírása, szemét).

Liptákné Kovács Magdolna: Megkérdezi Jegyző úrtól, hogy az előző képviselő-testületi ülésből okulva, attól függetlenül, hogy nyilvános az ülés nem jöhetett be mindenki. Van-e valami szabály arra, hogy lehet beülni a képviselő-testületi ülésre, vagy van-e arra lehetőség, ha már ennyire korlátozott a nyilvánosság, hogy más helyiségben tartsák meg, ahol többen is bejuthatnak.

dr. Szabó Tibor: A járványhelyzet okán a 1,5 m-es védőtávolság betartása és a helyi viszonyok korlátozottsága miatt sajnos ilyen helyzet állt elő, hogy a kollegáknak kell biztosítani a helyet tekintettel arra, hogy ők többségében előterjesztők, hozzászólók. Általános alapelv, hogy az üléseket a jelen teremben tartásuk, ettől el lehet térni, de az informatikai felszereltség jelen helyzetben állnak rendelkezésre. Addig amíg a járványhelyzettel kapcsolatos központi szabályok élnek (maszk viselése, 1,5 m-es távolság betartása), addig ez az intézkedés fennáll, amely a nyilvánosságot érinti. Vannak szerződéses kötelezettségek is, akiknek biztosítani kell a helyet, a megmaradt helyek érkezési sorrendben biztosítottak. A televízióon keresztül nyomon lehet követni az ülést, ill. azon dolgoznak, hogy egy kollega a facebookkal rendelkezők részére online közvetítse.

Gyöngyösi Csaba: Ha vége lesz a járványügyi helyzetnek megoldható lenne az, hogy a hivatal vezetői, ill. a dolgozók széksora 2 sorral előrébb kerüljenek, mert hátul nagyon minimális a hely.

dr. Szabó Tibor: A járványhelyzet megszűnte után ezen javaslat abból a szempontból is vizsgálendő, hogy az általános tűzvédelmi, menekülési útvonalak fenntartása mennyire biztosított. Meg fogják ezt a kérdést vizsgálni.

Ritter Ottó: Úgy értette, hogy az ESTV-nek is van közvetítése, erről nem tud, mert felveszik és utólag vágottan jelenik meg az anyag, de az számára nem ugyanaz, mint a helyszíni részvétel.

dr. Szabó Tibor: Ennek okán kérték, hogy vágatlan anyagot közvetítsenek.

Ritter Ottó: Amikor 24 óra múlva adják le az adást, az késő. Javasolja, hogy vizsgálják meg az online közvetítés lehetőségét. Jelenleg országosan is üzemel önkormányzati tv, akik vállalják, hogy az adott üléseket online közvetítik.

Ritter Ottó: A Molnársziget melletti kiság ügyével kapcsolatban elmondja, tavasztól nagy visszhanggal lett kihirdetve, hogy civil kezdeményezésre az Önkormányzat támogatásával, közreműködésével elindul a kiság hínártól, kolokántól és sástól való megtisztítása, ill. ezen növényeknek a gyérítése. Jelzi, hogy a Bizottság február 4-én hozott egy határozatot a Környezetvédelmi Alap felhasználásáról, melyben döntöttek, hogy a Környezetvédelmi Alapban lévő összeg milyen célokra kerüljön felhasználásra. Felhívja a figyelmet, hogy lenne forrás a kiság tisztítására, annak tisztességes finanszírozására, ezt Polgármester úrnak is említette. Most úgy látja, hogy fennakadások vannak, bár már megkezdődött a növényzet gyérítése. Tudomása szerint az Önkormányzat már szállított is el kitermelt növényzetet, ezért arra kéri Egresi urat, mint a terület képviselőjét, ill. Jegyző urat, jelezzék Polgármester úr felé, hogy valamilyen módon 5mFt erejéig a környezetvédelem érdekében finanszírozva legyen ez a munka. Van rá keret, a Bizottság megszavazta, meg kell találni, hogy milyen módon lehet segíteni ezt a feladatellátást.

Ritter Ottó: A Nyír utca-Kertes utca kereszteződésben, a Fekete István Általános Iskola bejáratával szemben van egy telek, aminek a közepén egy elhagyott, félig romos trafóház szerű

található. A telek úgy néz ki, mintha egy erdő lenne, akkora növényzet fedi (parlagfű, ecetfa és egyéb növényzet). Az iskolával szemben lévő járdaszakasz - egészen a Nyír utca sarkától kb. 100 m hosszan - járhatatlan, mert az úttestre lóg ki a növényzet. Kéri a Hivatalt vizsgálják meg.

Ritter Ottó: A Tisztasági Napokkal kapcsolatban megkérdezi, hogy a mai naptól lehet hirdetni a csemeték igénylését, a képviselők pedig leadhatják november 3-áig az igénylést?

Kisné Stark Viola: Igen.

Ritter Ottó: Karácsony előtt csomagot szokott osztani az Önkormányzat. Megkérdezi, hogy mikortól és milyen módon lehet erre jelentkezni?

dr. Szabó Tibor: A karácsonyi csomagok igénylésének felmérése elkezdődött. Az egyszerűsítésre próbálnak törekedni a Szociális Osztály munkatársai. Október 1-től november 2-ig lehet igényelni és megadott napon fog a kiosztás megtörténni. A képviselők részére tájékoztatást fognak adni.

Ritter Ottó: Amíg nem volt képviselő, tudomása szerint évente 300 és ettől nagyobb nagyságrendben volt karácsonyi csomag kiosztva, az elmúlt évben 170 körüli csomag volt. Tőle a lakosság kérdezi, hogy mikor és hogyan lehet rá jelentkezni. Ha a Szociális Osztály fogja kijelölni, akkor csak azok lesznek érintettek, akik valamikor az Önkormányzathoz fordultak segítségért, attól lehet, hogy ötször annyian jogosultak lennének rá. Kérdezi, hogy van-e rá hirdetmény, lesz-e vagy az Önkormányzat fogja eldönteni?

dr. Veres Anikó: Az elmúlt évben is közel 500 csomag került kiosztásra az igénylők részére. Az Önkormányzatnak szociális juttatásokról szóló rendelete szerint meg van határozva, hogy kik azok, akik jogosultak rá. Más jogosultsági formát sem szoktak külön meghirdetni, ami rendeletbe van foglalva egyéb területeken sem. Ügyfélfogadási időben az ügyfelek beadják kérelmüket, a Szociális Osztály munkatársai elbírálják és a karácsonyi csomagok Újtelepen az ÜSZI-ben, ill. a Táncsics Művelődési Házban kerülnek kiosztásra. A Képviselők is segítséget nyújtottak abban, hogy akik nem tudtak eljönni a csomagért, elvitték nekik.

dr. Szabó Tibor: A Szociális Osztályhoz lehet fordulni akár meghatalmazott útján is az érdeklődőknek. A kérelmek benyújtása és elbírálása folyamatos.

Gyöngyösi Csaba: A karácsonyi csomag felhívása fent van a honlapon a közérdekű hírekben. A lakosság körében felmerült kérdés, aki elviszi a kérelmet szülei helyett és egy gyűjtőládába bedobja, neki ugyanúgy le kell fénymásolni hozzá az iratokat?

dr. Szabó Tibor: A személyes okmányokat is csatolni kell. Minden részletkérdés tekintetében telefonon, illetve e-mailben a Szociális Osztályt célszerű keresni.

Egresi Antal: Tájékoztatja Elnök urat arról, igaz, hogy döntött a Bizottság a hódok 2mFt-járól, de utána egészen másképp döntöttek.

A Duna kotrásával kapcsolatban, amikor még nem volt téma, akkor is már Egresi Antal a terület képviselője foglalkozott vele. A vállalkozóval megállapodott abban, hogy nem kerül politikai síkra az a tevékenység, amit ő ott végezni akar. Vállalkozási formában kívánja a vállalkozási tevékenységét folytatni, amit idáig elvégzett egy referenciamunka lenne. Egyesek politikai tolasokkal próbálják ellehetetleníteni, holott a háttérben folyamatosan folynak az egyeztetések. Lehet majd támogatni a vállalkozást, a vállalkozónak van egy környezetvédelmi BT-je, az Önkormányzatnak van egy Alapítványa, ami jelen pillanatban arra vár, hogy el tudjon

indulni. A Kuratóriumnak is van pénze, de vélhetőleg az Önkormányzat fog juttatni pénzt, ezt a Környezetvédelmi alapból említett 5mFt-ot fogja átcsoportosítani a kis Duna fejlesztésére. A Dunáért Alapítvány fog pályázatot kiírni arra, hogy a vállalkozó pályázzon egy bizonyos összegre. Felháborítónak tartja, amit ezzel kapcsolatban írogatnak az interneten.

Ritter Ottó: Ő azt mondta, hogy felhívja a figyelmet erre az alapan lévő pénzre, amiről a Bizottság februárban döntött. Nem kritizálta Képviselő úr tevékenységét, nem kritizálta az Önkormányzatot és nem terelte semmiféle politikai ügyletre, a Bizottság döntését szerette volna figyelembe ajánlani.

A hódokkal kapcsolatban elmondja, amikor döntöttek a pénzek felhasználásáról, a második alkalommal nem tételesen sorolták fel, amit a jegyzőkönyvből is lehet látni, hogy a második tételbe, belekerült a környezettudatos szemlélet szélesítése, elmélyítése. Átfogóan foglalkoztak a témával, ezen belül kerültek a „hódok” bele, hogy tájékoztató anyag készülhet ennek a keretnek a terhére. Semmi politika nincs benne, csak felhívta a figyelmet, hogy van egy Környezetvédelmi Alap, amit erre a célra is fel lehetne használni. Az a kijelentése viszont megdöbbenetett, hogy a Képviselő-testület majd átirányítja az Alapítvány költségvetésében a Bizottság által meghatározott pénzt. Tudomása szerint ebben a kérdésben a Bizottság dönt, amit a testület véglegesíthet.

Gyöngyösi Csaba: Soroksár felsőnél a lámpa beállítása ismét rossz. Nagyon nehéz az átjutás, most a Grassalkovich úton torlódnak fel az autók. Kéri a Hivatalt a szükséges intézkedés megtételére.

Gyöngyösi Csaba: Tavaly a vasút tervezéssel kapcsolatban volt egy lakossági aláírásgyűjtés. Kaptak egy tájékoztatást, a lakosság kérte, hogy tartsanak egy fórumot és kérték, hogy az Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot. A kapcsolattartó személyéről szeretne tájékoztatást kapni, mert a lakosságot érdekli most már környezetvédelmi szempontól is pl. a zajvédőfal milyen távolságban lesz, kiket fog érinteni, hol...stb. és a legfontosabb, hogy hol lesz vasúti átjáró.

dr. Szabó Tibor: A tendert megnyerő cég képviselőjével egyeztettek, hogy rendelkezésükre állnának egy lakossági fórumon való tájékoztatás kapcsán, de Polgármester úr is aktívan egyeztetett e tekintetben. Agglomerációs településen volt fórum, de nem volt semmi konkrétum. Amikor már ezeket lehet ismerni, akkor lehet érdemben tárgyalni.

Kisné Stark Viola: Polgármester úr is felvette már a kapcsolatot a konzorcium céggel, továbbra is azt az ígéretet kapták, amikor a tervek olyan állapotban vannak, hogy konkrétum van a kerületre vonatkozólag, akkor lesz egy egyeztetési fázisa, ill. a szükséges fórumokat meg fogják tenni. De még nem tudtak mutatni konkrét terveket, tudomása szerint konkrét tervekkel egyik településen sem jelentek meg.

dr. Szabó Tibor: Jogszabályi kötelessége is a konzorciumnak, amikor elindul a konkrét tervezési folyamat, akkor az adott kerületben köteles a lakosság széles körű tájékoztatása.

Gyöngyösi Csaba: Az Önkormányzatnak akkor lehet még beleszólási lehetősége?

dr. Szabó Tibor: Jogszabály előírja, hogy kötelesek megkérdezni az Önkormányzatot és a lakosságot is.

Ungvári János: A közúti lámpával kapcsolatban elmondja, a BKK felé jelezték a problémát.

Ritter Ottó: *Zárt ülést rendel el. Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.*

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

Ritter Ottó: *További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14.30 perckor bezárja.*

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Ritter Ottó
elnök

Liptákné Kovács Magdolna Edit
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette: Ádámszki Szilvia
titkár