

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. április 14-én (kedd)** 9.00 órakor a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott *nyílt üléséről*

Jelen vannak: Geiger Ferenc, Weinmann Antal, Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Kiss Jenő, Dr. Kolosi Ferenc, Mikó Imre, Mizák Zoltán, Preklerné Marton Ilona, Sinkovics Krisztián, Tüskés Józsefné képviselők.

Tanácskozási joggal jelen van: Orbán Gyöngyi alpolgármester
dr. Laza Margit jegyző
Lentiné Györky Erika aljegyző

A levezető elnök neve: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, 12 képviselő van jelen.

Javaslatot tesz a napirendre. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest javasol módosítást.

Jelzi, hogy három kiosztós anyag került a Képviselő-testület elé, ami nem szerepelt a meghívóban.

Sürgősséggel, első napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges Együttműködési Megállapodás jóváhagyására” c. napirendi pontot.

Sürgősséggel, második napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a BKISZ projekt fel nem használt tartalékkerete terhére a Bp. XXIII. kerület közigazgatási területén megvalósuló szennyvízcsatornák kerületi önrész hozzájárulásának vállalására és a Fővárosi Önkormányzat részére történő megfizetésére a Fejlesztési Megállapodásban rögzítettek szerint” c. napirendi pontot.

Sürgősséggel, harmadik napirendi pontként javasolja napirendre venni a „Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)” c. napirendi pontot.

Kérdezi, hogy van-e valakinek módosító javaslata a napirendekhez.
Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Javaslát hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslát a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges Együttműködési Megállapodás jóváhagyására” c. napirendi pontot.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslát a BKISZ projekt fel nem használt tartalékkerete terhére a Bp. XXIII. kerület közigazgatási területén megvalósuló szennyvízcsatornák kerületi önrész hozzájárulásának vállalására és a Fővárosi Önkormányzat részére történő megfizetésére a Fejlesztési Megállapodásban rögzítettek szerint” c. napirendi pontot.”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslát a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)” c. napirendi pontot.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 135/2015. (IV.14.) határozata a 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésén tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, első napirendi pontként tárgyalja a „Javaslát a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges Együttműködési Megállapodás jóváhagyására” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 136/2015. (IV.14.) határozata a 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, második napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a BKISZ projekt fel nem használt tartalékkerete terhére a Bp. XXIII. kerület közigazgatási területén megvalósuló szennyvízcsatornák kerületi önrész hozzájárulásának vállalására és a Fővárosi Önkormányzat részére történő megfizetésére a Fejlesztési Megállapodásban rögzítettek szerint” c. napirendi pontot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 137/2015. (IV.14.) határozata a 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülésén sürgősséggel, harmadik napirendi pontként tárgyalja a „Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)” c. napirendi pontot.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint

A Képviselő-testület

a 2015. április 14-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges Együttműködési Megállapodás jóváhagyására
- 2.) Javaslat a BKISZ projekt fel nem használt tartalékkerete terhére a Bp. XXIII. kerület közigazgatási területén megvalósuló szennyvízcsatornák kerületi önrész hozzájárulásának vállalására és a Fővárosi Önkormányzat részére történő megfizetésére a Fejlesztési Megállapodásban rögzítettek szerint
- 3.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetésekről, elismerő címeikről és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotására
- 5.) Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2014. évi munkájáról (9.30 órára javasolt)
- 6.) Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására (9.45 órára javasolt)
- 7.) Javaslat az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére

- 9.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítására (Apostolhegy területére vonatkozó szabályozási terv módosításának elfogadására)
- 10.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2014. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására
- 11.) Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetési maradvány elfogadására
- 12.) Javaslat gazdasági program elfogadására
- 13.) Javaslat a Rendészeti Osztály közterület-felügyelői létszámának bővítésére, ezzel összefüggésben a Polgármesteri Hivatal állományi létszámának megemelésére
- 14.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására (10.00 órára javasolt)
- 15.) Önálló képviselői indítvány
- 16.) Beszámoló az Egészségügyi és Szociális Intézmény munkájáról (10.15 órára javasolt)
- 17.) Javaslat bírósági ülnökök megválasztására (10.30 órára javasolt)
- 18.) Javaslat a Soroksár Sport Club Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 19.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásához önkormányzati véleménynyilvánításra
- 20.) Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások hasznosítására
- 21.) Javaslat ingatlanok hasznosítására
- 22.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálására (11.00 órára javasolt)
- 23.) Javaslat a Heim Pál Gyermekkorház részére nyújtott támogatásra (11.15 órára javasolt)
- 24.) Javaslat kisajátítási eljárás megindítására
- 25.) Javaslat rendezési terv végrehajtására és kötelezettség vállalására
- 26.) Javaslat elővásárlási jognyilatkozat megtételére
- 27.) Tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről és javaslat a 2014. évi éves ellenőrzési jelentés, illetve összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására
- 28.) Javaslat a katasztrófavédelem támogatására (11.30 órára javasolt)
- 29.) Javaslat a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására (zárt ülés)
- 30.) Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására (zárt ülésre javasolt)

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 138/2015. (IV.14.) határozata a 2015. április 14-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Képviselő-testület

a 2015. április 14-ei képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja:

- 1.) Javaslat a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges Együttműködési Megállapodás jóváhagyására
- 2.) Javaslat a BKISZ projekt fel nem használt tartalékkerete terhére a Bp. XXIII. kerület közigazgatási területén megvalósuló szennyvízcsatornák kerületi önrész hozzájárulásának vállalására és a Fővárosi Önkormányzat részére történő megfizetésére a Fejlesztési Megállapodásban rögzítettek szerint
- 3.) Javaslat a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalására benyújtott kifogások elbírálására (zárt ülés)
- 4.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetésekről, elismerő címekről és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotására
- 5.) Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2014. évi munkájáról (9.30 órára javasolt)
- 6.) Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására (9.45 órára javasolt)
- 7.) Javaslat az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosítására
- 8.) Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére
- 9.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítására (Apostolhegy területére vonatkozó szabályozási terv módosításának elfogadására)
- 10.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2014. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására
- 11.) Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetési maradvány elfogadására
- 12.) Javaslat gazdasági program elfogadására
- 13.) Javaslat a Rendészeti Osztály közterület-felügyelői létszámának bővítésére, ezzel összefüggésben a Polgármesteri Hivatal állományi létszámának megemelésére
- 14.) Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására (10.00 órára javasolt)
- 15.) Önálló képviselői indítvány

- 16.) Beszámoló az Egészségügyi és Szociális Intézmény munkájáról (10.15 órára javasolt)
- 17.) Javaslat bírósági ülnökök megválasztására (10.30 órára javasolt)
- 18.) Javaslat a Soroksár Sport Club Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
- 19.) Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásához önkormányzati véleménynyilvánításra
- 20.) Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások hasznosítására
- 21.) Javaslat ingatlanok hasznosítására
- 22.) Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálására (11.00 órára javasolt)
- 23.) Javaslat a Heim Pál Gyermekkorház részére nyújtott támogatásra (11.15 órára javasolt)
- 24.) Javaslat kisajátítási eljárás megindítására
- 25.) Javaslat rendezési terv végrehajtására és kötelezettség vállalására
- 26.) Javaslat elővásárlási jognyilatkozat megtételére
- 27.) Tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről és javaslat a 2014. évi éves ellenőrzési jelentés, illetve összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására
- 28.) Javaslat a katasztrófavédelem támogatására (11.30 órára javasolt)
- 29.) Javaslat a Soroksár Sportjáért Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására (zárt ülés)
- 30.) Javaslat helyi támogatás iránti kérelmek elbírálására (zárt ülésre javasolt)

POLGÁRMESTERI TÁJÉKOZTATÓ

Geiger Ferenc: Tájékoztatja a Képviselő-testületet néhány rendezvényről, eseményről:

- Március 28-án 8.00-15.00 óra között a rendvédelmi szervek, valamint Soroksár Önkormányzata és a Közbiztonságért Alapítvány „autóvadászatot” tartott a Dél-pesti régióban. Az akció nagyon jól sikerült. Jelzi, hogy akit az akció részletesebb érdekel az a kollegájától minden információt, illetve adatot megkaphat, illetve az Őrsparancsok Úr is tájékoztatást tud adni arról, hogy hány gépjárművet ellenőriztek, illetve hogy hány „elfogás” volt.

- Március 28-án a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház 9.00-14.00 óra között ingyenes Egészségnapot tartott, amit a korábbi testületi döntésnek megfelelően az Önkormányzat is támogatott. Elmondja, hogy a Főigazgató Úr tájékoztatta az Egészségnap végeredményéről. Ezen a napon több száz ember látogatott el a rendezvényre, melynek során több mint 1100 szűrést végeztek. A résztvevők 30 %-a soroksári lakos volt. A szűrőnap nagyon jól sikerült.

- Március 28-án a Soroksári Súlyemelő Egyesület tavaszi nemzetközi versenye volt, melyen több mint 150 versenyző, valamint „tizenválassz” egyesület vett részt. Ez a rendezvény szintén nagy sikerű volt.

- Március 28-án a Soroksári Sportcsarnokban került megrendezésre az első integrációs parafekvenyomó - mozgássérültek, kerekesszékesek – versenye.
- Április 9-én a Soroksári Sportcsarnokban került megrendezésre a hagyományos katasztrófavédelmi ifjúsági verseny, amely szintén nagysikerű volt.
- Április 10-én került megrendezésre a Táncsics Mihály Művelődési Házban a Kisdunamente Toppantó Táncsoport 5 éves jubileumi műsora, mely teltházas előadás volt.
- Április 11-én a Soroksári Sportcsarnokban a Napsugár Óvoda szervezésében zajlott a „Mozdul a család” családi sportnap, mely szintén teltházás rendezvény volt, sok gyermek és szülő részvételével.
- Április 23-án 11.00 órakor lesz a Sárkányölő Szent György Díjak átadó ünnepe, Soroksár Önkormányzata, Pesterzsébet Önkormányzata, valamint Pesterzsébet-Soroksár Közrend, Közbiztonságért Alapítvány közös rendezésében. Az Alapítvány 25 éves fennállása alkalmából kerül sor a rendezvény megszervezésére, este pedig egy másik rendezvényre a Csili Művelődési Házban.
- Április 25-én 10.00 órakor kezdődik a Molnár-szigeti „Tündéerkert”-ben a Mozdulj Soroksár duatlon- és futó verseny, melyre sok szeretettel vár mindenkit.
- Május 1. Majális a Molnár-szigeten. Jelzi, hogy a rendezvényre a meghívókat a különböző civil szervezetek, valamint a pártok is megkapták. A támogatás, illetve a Május 1-jei rendezvény a korábbi évekhez hasonlóan fog működni. Reméli, hogy az idő megfelelő lesz, és a rendezvényen sokan részt tudnak majd venni.
- Május 8-án 18.00 órakor ötödször kerül megrendezésre a Soroksári Sportcsarnokban a nagy sikerű Tánc- és mozgásgála.
- Dr. Szánthó András az Egészségügyi és Szociális Intézmény vezetője bejelentette lemondását 2015. május 31-ével. A Bizottság a pályázati kiírást már tárgyalta. Az Egészségügyi Intézmény beszámolóját a Képviselő-testület a mai napon tárgyalja.
- Bálintné Olasz Pap Éva a bölcsőde vezetője 2015. december 31-ével kérte 40 éves munkaviszonyának betöltése miatti nyugdíjba helyezését. Tájékoztatásul elmondja, hogy a 30 évvel ezelőtti porcleválása kiújult, amit operálni kell. Ma esete kerül sor az atroszkópos térdműtetre, ami egy napot vesz igénybe, a csütörtöki napon már elhagyja a kórházat.

Kérdezi, hogy valakinek kérdése van-e a tájékoztatóval kapcsolatban.

Kérdés hiányában kéri elővenni a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyagot, mely 3 db határozati javaslatot tartalmaz:

- a 11/2015. (I. 20.) határozattal módosított 502/2014. (IX.09.) Ök. határozat egy tulajdoni hányad értékesítéséről szól. A határozat határidejét

2015. június 30-ára kéri módosítani, mert a vevő az Önkormányzat ajánlatát elfogadta, azonban a szerződés még nem került megkötésre.

- a 13/2015. (I. 20.) határozattal módosított 60/2014. (II.18.) Ök. határozat az egyházak támogatásáról, azon belül is a Budapesti Zsidó Hitközség támogatásáról szól. A Hitközségben személyi változások történtek egy sajnálatos haláleset miatt. dr. Kunos Péter a Budapesti Hitközség elnöke kérte az eredeti szerződés módosítását az Önkormányzattól. A szerződés módosítása a jogszabály, illetve a személyi változás miatt vált szükségessé. A határozat határidejét 2015. december 31-ére kéri módosítani, valamint kéri a szerződés módosítását a személyi változások miatt.

- a 77/2015. (II. 17.) határozat az Egészségügyi és Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szól. A határozat határidejét 2015. július 1-re kéri módosítani, mivel az Államkincstár a törzskönyvi bejegyzést nem készítette el. Emiatt az átszervezés is húzódik.

Kérdezi, hogy valakinek van-e kérdése a „Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról” c. anyaggal kapcsolatban.

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi a Polgármester Úr által mondott 60/2014. (II. 18.) Ök. határozattal - a Hitközség elszámolásával – kapcsolatban, hogy a helyi rendelet szerint az adott pénzzel – általánosságban - meddig kell elszámolnia.

dr. Laza Margit: Tájékoztatásul elmondja, hogy csak a civil szervezetek támogatásáról van helyi rendelet, az egyházak támogatásáról nincs.

Geiger Ferenc: A szerződés a határidő módosítása, illetve a Dél-pesti régió vezetőjének halála miatt vált szükségessé. Ezért került a módosítás a Képviselő-testület elé.

dr. Kolosi Ferenc: Jelzi, hogy most is ugyanazt a kifogást adták be, amit januárban.

Geiger Ferenc: „Még mindig nincs megválasztva, illetve megválasztották a feleségét - a régi vezetőnek a feleségét - de döntések még nincsenek. Sajnos ott is személyi problémák vannak, és személyi ellentétek vannak. És ez miatt húzódik az ügy. És ezért kérték a december 31-et.”

dr. Kolosi Ferenc: Kéri a határozatok „külön” szavaztatását.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy csak erről a határozatról szavazzanak „külön”, vagy mindegyik határozatról.

dr. Kolosi Ferenc: „Nem. Akkor csak egyről.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 11/2015.(I.20.) határozattal módosított 502/2014. (IX.09.) Ök. határozat végrehajtási határidejét 2015. június 30. napjára.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 77/2015.(II.17.) határozatának végrehajtási határideje a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2015. május havi rendes ülésének időpontja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 139/2015.(IV.14.) határozata a 11/2015. (I.20.) határozattal módosított 502/2014. (IX.09.) Ök. határozat (a Budapest XXIII., 196197/63 hrsz.-ú ingatlan 2/6 arányú tulajdoni hányadának értékesítéséről) módosításáról

A képviselő-testület úgy dönt, hogy módosítja a 11/2015.(I.20.) határozattal módosított 502/2014. (IX.09.) Ök. határozat végrehajtási határidejét 2015. június 30. napjára.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 140/2015. (IV. 14.) határozata az Egészségügyi és Szociális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításával kapcsolatos 77/2015. (II.17.) számú döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 77/2015.(II.17.) határozatának végrehajtási határideje a Szociális és Egészségügyi Bizottság 2015. május havi rendes ülésének időpontja.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 13/2015. (I.20.) Ök. határozattal módosított 60/2014. (II.18.) határozat végrehajtási határidejét 2015. december 31-ére módosítja.

II. felhatalmazza a polgármestert a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetének elnökével kötött támogatási szerződés módosítására azzal, hogy az eredeti támogatási szerződés tartalmától – a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: a szerződés módosítására: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 141/2015. (IV.14.) határozata a 13/2015. (I.20.) határozattal módosított 60/2014. (II.18.) Ök. határozat végrehajtási határidejének módosításáról, valamint a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetével kötött támogatási szerződés módosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 13/2015. (I.20.) Ök. határozattal módosított 60/2014. (II.18.) határozat végrehajtási határidejét 2015. december 31-ére módosítja.

II. felhatalmazza a polgármestert a Budapesti Zsidó Hitközség Dél-Pesti Körzetének elnökével kötött támogatási szerződés módosítására azzal, hogy az eredeti támogatási szerződés tartalmától – a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet.

Határidő: a szerződés módosítására: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: A polgármesteri tájékoztatót lezárja, felkéri a Jegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

dr. Laza Margit: Névsorolvasást tart.

Geiger Ferenc: A napirendi pontok tárgyalására tér.

1. napirendi pont: Javaslat a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges Együttműködési Megállapodás jóváhagyására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Gazdasági Főmunkatárs Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Schuszterné Busi Mária: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Úgy tudja, hogy az előterjesztést tárgyalta bizottság. Kérdezi, hogy az előterjesztést bizottság tárgyalta-e.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy az előterjesztést nem tárgyalta bizottság.

Geiger Ferenc: „Ez utolsó pillanatban jött. Igen.”

Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy az Önkormányzat pályázni szeretne. A pályázaton 3.848.000,- Ft támogatást lehet igényelni. Azonban a pályázat benyújtásához szükséges az Együtműködési Megállapodás jóváhagyása.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Együtműködési Megállapodást a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához.

II. felkéri a Polgármestert az Együtműködési Megállapodás beküldésére a Magyar Államkincstárhoz.

III. a pályázatot a rövid benyújtási határidőre való tekintettel utólag jóváhagyja.

Határidő: 2015. április 16.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 142/2015. (IV.14.) határozata a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges Együtműködési Megállapodás jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. jelen határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Együtműködési Megállapodást a muzeális intézmények szakmai támogatására kiírt pályázat benyújtásához.

II. felkéri a Polgármestert az Együtműködési Megállapodás beküldésére a Magyar Államkincstárhoz.

III. a pályázatot a rövid benyújtási határidőre való tekintettel utólag jóváhagyja.

Határidő: 2015. április 16.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

2. napirendi pont: Javaslat a BKISZ projekt fel nem használt tartalékkerete terhére a Bp. XXIII. kerület közigazgatási területén megvalósuló szennyvízcsatornák kerületi önrész hozzájárulásának vállalására és a Fővárosi Önkormányzat részére történő megfizetésére a Fejlesztési Megállapodásban rögzítettek szerint
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés újabb szennyvízcsatornák építéséről szól. A projekt fel nem használt részébe újabb plusz három utca kerülhet be. A költségvetésben az önrész szerepel. „Tehát meg van rá a pénzünk. Javasoljuk, hogy működjünk.”

Jelzi, hogy a bizottság az előterjesztést nem tárgyalta.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy melyik három utcáról van szó.

Geiger Ferenc: Az előterjesztés tartalmazza az utcák neveit. Felsorolja az utcaneveket. Káposztásföld utca, az Erzsébet utcának a Táncsics Mihály utca és a Grassalkovich utca közötti szakasza, illetve a Táncsics Mihály Művelődési Ház oldala, és a Zsilvölgy utca.

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért a BKISZ projekt keretében megvalósuló újabb szennyvízcsatornák építésével a Bp. XXIII. kerület Káposztásföld utca, Bp. XXIII. kerület Erzsébet utca (Táncsics Mihály u. – Grassalkovich út közötti szakasz) és Bp. XXIII. kerület Zsilvölgy utca (Házikert utca – MÁV Kelebiai vasútvonal közötti szakasz) területeken, amelyhez vállalja, hogy a kerületi önrész hozzájárulását a Főváros Önkormányzat részére megfizeti a „BKISZ projekt megvalósításának támogatására és projektben szükséges önerő biztosításában való közreműködésre” tárgyban létrejött megállapodásban (a továbbiakban: Megállapodás) rögzítettek szerint.

II. az I. pontban részletezett önerő biztosításának forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében biztosított, a Megállapodásban rögzített keretösszeg.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy ezen döntéséről a Főpolgármester-helyettest tájékoztassa.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a további csatornázási munkák várható becsült összértéke alapján a Megállapodásban rögzített keretösszeg növelése szükséges, a Megállapodás módosítását, továbbá a 2015. évi költségvetési rendelet módosítását készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a III. pont vonatkozásában: azonnal
Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 143/2015. (IV. 14.) határozata a BKISZ projekt fel nem használt tartalékkerete terhére megvalósuló Bp. XXIII. kerület szennyvízcsatornák kerületi önrész hozzájárulásának vállalásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. egyetért a BKISZ projekt keretében megvalósuló újabb szennyvízcsatornák építésével a Bp. XXIII. kerület Káposztásföld utca, Bp. XXIII. kerület Erzsébet utca (Táncsics Mihály u. – Grassalkovich út közötti szakasz) és Bp. XXIII. kerület Zsilvölgy utca (Házikert utca – MÁV Kelebiai vasútvonal közötti szakasz) területeken, amelyhez vállalja, hogy a kerületi önrész hozzájárulását a Főváros Önkormányzat részére megfizeti a „BKISZ projekt megvalósításának támogatására és projektben szükséges önerő biztosításában való közreműködésre” tárgyban létrejött megállapodásban (a továbbiakban: Megállapodás) rögzítettek szerint.

II. az I. pontban részletezett önerő biztosításának forrása az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében biztosított, a Megállapodásban rögzített keretösszeg.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy ezen döntéséről a Főpolgármester-helyettest tájékoztassa.

IV. felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a további csatornázási munkák várható becsült összértéke alapján a Megállapodásban rögzített keretösszeg növelése szükséges, a Megállapodás módosítását, továbbá a 2015. évi költségvetési rendelet módosítását készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: a III. pont vonatkozásában: azonnal

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

dr. Kolosi Ferenc: „Csak...Melyik bizottság tárgyalta a napirendet?”

Geiger Ferenc: „Ezt tárgyalta bizottság?”

dr. Laza Margit: „Nem tárgyalta.”

Geiger Ferenc: „Ezt se tárgyalta bizottság. Úgy tudom.”

dr. Kolosi Ferenc: „Azt kérdezem, hogy ilyenkor nem kell az elnöknek a hozzájárulását kérni?”

Geiger Ferenc: „Nem, mert felvettünk napirendre.”
Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

NY Í L T Ü L É S

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői visszajönnek a terembe.

4. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetésekéről, elismerő címekről és adományozásának rendjéről szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy azért került a rendelet a Képviselő-testület elé, mert az Önkormányzat nem tudott volna másképp jutalmat biztosítani a rendőrség, illetve a tűzoltók dolgozóinak. A rendelet megalkotása azért vált szükségessé, mert ezt rendelettel kell szabályozni.

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Elmondja, hogy a pénteki napon az előterjesztéshez a kisanyaggal együtt egy kiegészítés került kiküldésre. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy ezt a kiegészítést a szavazásnál vegyék figyelembe. Kéri továbbá, hogy a 3. §, a 7. §, a 24. §, és a 25. §-nál a kipontozott részre a számokat határozzák meg, hogy legfeljebb hány kitüntetés, illetve elismerő cím adható Soroksár Díszpolgára, Soroksár Érdemérem kitüntetésre, az Év Kerületi Rendőre és az Év Kerületi Tűzoltója címeknél.

Geiger Ferenc: Javasolja, hogy a Soroksár Díszpolgára cím évente maximum 2 fő részére legyen adományozható. A Soroksárért Érdemérem kitüntetésre 5 főt, az Év Kerületi Rendőre címre, valamint az Év Kerületi Tűzoltója címre 12-12 főt javasol, mivel ezeknél a címeknél jutalom fog kifizetésre kerülni. „Tehát jutalom. Azért került erre sor, mert a BRFK tájékoztatót arról, hogy nem hajlandó Együttműködési Megállapodást kötni az Önkormányzattal, annak

érdekében, hogy jutalmat tudjunk fizetni a rendőröknek. És ezért így tudjuk megoldani, hogy jutalmat fizethessünk a rendőröknek. Csak rendelettel. Tehát ez a 12 fő ez azt jelenti, hogy egész évben 12 főnek adhatunk jutalmat. Általában 6, 7, 8 főnek szoktunk adni. De azért javaslom a tizenkettőt, mert esetleg karácsony előtt még van olyan, akinek esetleg tudnánk adni. A költségvetésünk lehetővé teszi ezt.”

Kiss Jenő: „Legfeljebb.”

Geiger Ferenc: „Legfeljebb. Így van.” Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a jegyzőkönyvben szereplő kiegészítéssel együtt támogatja a rendelet megalkotását, illetve a Képviselő-testületre bízta, hogy hány főt részesítenek.

Fuchs Gyula: A sportjutalmazásnál az előterjesztő javasolja a junior, illetve a felnőtt korosztályú sportolóknak - akik az első helyezéstől a hatodik helyezettig eredményt érnek el Európa Bajnokságon, Világbajnokságon, vagy olimpiai résztvevőként - a százezertől kétszázézer forintig terjedő pénzjuttatást. Kérdezi, hogy ez bruttó összeg-e.

Geiger Ferenc: „Igen.”

Fuchs Gyula: Tekintve, hogy ez buttó összeg, módosító javaslatot tesz. Javasolja - amennyiben a Képviselő-testület egyetért a javaslatával - hogy emeljék fel az összeget százezertől - ötszázézer forintig terjedőre. Véleménye szerint, aki Európa Bajnokságon, illetve Világbajnokságon kiváló eredményt ér el, a százezertől kétszázézer forintig terjedő jutalom „picit” megalázónak tűnik számára, nem pedig jutalomnak. „Ennek a nettója, azért ugye, akkor jóval lejjebb van, amit tulajdonképpen megkap az illető. Tehát ez szerintem nincs egálban az ő teljesítményével. Ez az én véleményem. Tehát egy ilyen módosítót szeretnénk tenni, hogy ötszázézer forintig lehessen ezt az összeget...”

Geiger Ferenc: „Az a (2) bekezdés e) pont.”

Fuchs Gyula: „Igen.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy Jeszenszky Rózsa kolléganő jelen van-e az ülésen.

dr. Laza Margit: „Nincsen.”

dr. Dániel Károly: „Nincs kifogás ellene.”

Geiger Ferenc: „Csak annyit, hogy ezen nem változtattunk. Tehát ez maradt. Azt akartam megkérdezni a kolléganőtől. Tehát ez maradt ugyanúgy. Ez csak be lett emelve a rendeletbe. Egy kérdés. Az Év Pedagógusa, meg az Év Egészségügyi dolgozója milyen nagyságrendben kapnak?”

Schuszterné Busi Mária: A Közalkalmazotti törvényben meghatározott kategória alapján, hétszáznyolcvanezer, illetve háromszázkilencvenezer Ft.

Fuchs Gyula: „Na, de ez most egy más kategória. Gondolom én. Egyrészt.”

Geiger Ferenc: „Semmi probléma. Szavaztatom.”

Fuchs Gyula: Jelzi, hogy az Év Kerületi Rendőre címnél szükség lesz a pénzjutalmat meghatározni, mivel az előterjesztésben ez nincs meghatározva. Az előterjesztésben szerepel, hogy a költségvetési rendeletben a keret erejéig pénzjuttatás jár. Kérdezi, hogy mennyi az annyi. Úgy gondolja, hogy ők fogják eldönteni, hogy „mennyi legyen az annyi”.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy ugyanennek a rendeletnek a vegyes rendelkezésében szerepel az SZMSZ módosítása, amivel a Képviselő-testület átadja a hatáskört - jutalmak szétosztása költségvetési kereten belül - a Polgármesternek. Ez eddig is a Polgármester hatásköre volt, csak nem „cím” és nem „elismerés” formájában.

Fuchs Gyula: „És akkor ezt örök homály fogja fedni a tettezt, hogy a Polgármester mekkora jutalmat adott?”

Geiger Ferenc: „Nem, Képviselő Úr. Eddig is nyilvános volt ez, és ezután is nyilvános lesz. Az Őrsparancsnok úrral most beszéltünk. Ők nettó 60.000,- Ft-ban gondolkodnak a rendőröknek. Ezt, hogyha felszorozzuk - most abban maradtunk, hogy durván nyolc főnek tudnánk adni – az olyan ötszázezer forint nettóban, ez bruttóban majdnem 1.000.000,- Ft-ot... És a tűzoltóknak hasonló. És karácsony előtt még egyszer tudnánk ilyen nagyságrendet adni. Ez jutalom. Csak nem tudjuk másképp a jutalmat kifizetni, csak akkor, ha valamilyen címet adományozunk. Tehát ez nem ugyanaz a kategória, mint aki világbajnokságot nyert sportoló, meg nem ugyanaz a kategória, mint aki Év Pedagógusa lesz, vagy Soroksár Gyermekéiért díjat kap. Tehát egy másik kategória ez. Azért mondom ez olyan bruttó 100.000,- Ft, vagy talán még annál is többre jön ki. Ennyi.”

Fuchs Gyula: „Én nem vitattam. Tehát az alaphelyzetet... Nem azt vitattam. Egyáltalán kíváncsi voltam az összegre. Most választ kaptunk rá. Tehát, akkor körülbelül ennyi lesz.”

Geiger Ferenc: „Így van.”

dr. Dániel Károly: Tájékoztatásul elmondja, hogy ezeket az adományozásokat közzé kell tenni. „Tehát nem lesz titok senki előtt.”

Geiger Ferenc: „Így van. Tehát ez a honlapon fent van.”

Fuchs Gyula: „Rendben van. De az sosem szokott szerepelni, hogy és kapott még plusz fél millió forint jutalmat. Tehát oda lesz írva, hogy az Év Kerületi rendőre XY és fel lesz sorolva a név. Tehát az, hogy ennyi és ennyi pénzt kapott, azt nem. De most itt nyilvánosságra került, hogy körülbelül...”

Geiger Ferenc: „Rendben. További kérdés? Kérdés van még?”

Fuchs Gyula: „Még talán egy kérdésem lenne. Ha a személyi létszámot vesszük alapul, hogy hány pedagógus közalkalmazottunk van, aki adott esetben egy személy kapja az Év Pedagógusa, egy személy az Év Gyermekéiért kitüntető címet, és a rendőrök, tűzoltók közül nyolc-nyolc - vagy nem tudom - a Polgármester Úr tizenkét főről is említést tett. Hogy nem kéne-e azt a több száz fős közalkalmazotti pedagógusi állományból is többeket jutalmazni évente.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Más kategória, mint ahogy mondtam. A rendőröknek, meg a tűzoltóknak ez jutalom. Csak másképp hívjuk, mert jogilag nem tudjuk másképp megoldani. Ez egy egyszerű jutalom, ami a jó munkájáért jár. Míg a Soroksár Gyermekéiért kitüntetés, az hosszú éveken keresztül - megvan a saját rendeletünk arra vonatkozóan, hogy hány éven keresztül - kell Soroksáron közalkalmazottként dolgozni. És a Soroksár... És az Év Pedagógusa, pedig szintén nem csak, hogy egy éven keresztül kell jól dolgoznia, hanem több éven keresztül. Önök tudják nagyon jól, hogy valakit ötször terjesztettek föl, vagy négyszer terjesztettek föl és így kapta meg. Tehát más a kategória, és más az összeg is, mert a kolléganő elmondta, hogy hétszáz, meg négyszázezer forint durván, amit kapnak. Tehát ne hasonlítsuk össze, mert ez nem jó összehasonlítás.”

Fuchs Gyula: „Igen. Köszönöm szépen. Akkor ez bennem indukál még egy kérdést. Mégpedig azt, hogy akkor itt a rendeletünkben mi nem fogjuk megszabni, hogy egy tűzoltó, vagy egy rendőr hány éve dolgozzon a kerületben? Tehát most megkapja a jutalmat és következő hónapban ő távozik – mondjuk – az állományból, vagy fél éve van nálunk, vagy pár hónapja...”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Nem az én hatásköröm lesz - mint ahogy a rendeletben megvan – hogy eldöntsem, hogy ki kap jutalmat. Erre a kerületi Őrsparancsnok fog javaslatot tenni - a soroksári rendőrök tekintetében - a Kapitány Asszonynak, és a Kapitány Asszony jogosult felénk jelölni. És én azt fogadhatom el, amit ő jelölt. Tehát én saját magam nem jelölhetek ki senkit. Nem mondhatom azt, hogy ő a barátom, ő meg nem a barátom. Én úgy gondolom, hogy a Hivatalban is van jutalmazásnál egy olyan elv, hogy csak olyan kaphat jutalmat, aki minimum legalább egy fél éve már a kerületben dolgozik, különben nem kaphat jutalmat. És differenciálás van. Tehát ők is csak olyat tudnak felterjeszteni, aki megfelel ezeknek a feltételeknek. De az az ő hatáskörük. Tehát ez a kerületi rendőrkapitány és őrsparancsnok hatásköre.”

Fuchs Gyula: „Köszönöm szépen. Csak ez a kérdés a levegőben lógott számomra. Gondoltam rákérdezek.”

Mikó Imre: Jelzi, hogy a Frakció kiegészítő módosító javaslatot szeretne tenni, a legalkalmasabbnak találja ennél a napirendi pontnál az előterjesztését, amiről már korábban is szó volt. Felolvassa a javaslatot. „Soroksár Önkormányzata fontosnak tartja a kerületi Polgárőr Szervezet tagjainak Soroksár közrendjéért, közbiztonságáért folytatott áldozatos önzetlen munkáját. Ennek az önkéntes munkának megbecsüléseként az Országos Polgárőr Napok alkalmából a kiemelkedő munkát végző polgárőrt az Év Kerületi Polgárőre elismerő oklevélben és pénzjutalomban részesíti. A kitüntetendő személyre a helyi Polgárőr Szervezet vezetése és tagsága tesz javaslatot. A pénzjutalom a minimálbér bruttó összege, mely legfeljebb három évenként adható oda ugyanannak a személynek. Tehát gyakorlatilag négy éve...” A javaslatot Polgármester Úrnak szeretné átadni.

Geiger Ferenc: „Köszönöm szépen. Képviselő Úr. Köszönöm szépen. De Jegyző Asszony válaszol a javaslatára.”

dr. Laza Margit: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Képviselő-testület SZMSZ-e szerint a rendelet-tervezethez hétfőn 12.00 óráig lehet írásban beadni a módosító javaslatot, mivel ez jogszabály, melyet jogilag meg kell vizsgálni.

Mikó Imre: „Rendben van. Akkor kérjük a Polgármester urat, illetve a Jegyző Asszonyt, hogy a következő testületi ülésre dolgozza ki, és legyen napirenden.”

Geiger Ferenc: „Jó. Tehát, akkor nem kell szavaztatni. Egyetérték magával a javaslattal, mert igazuk van. A Polgárőrséget is kéne valamilyen módon preferálni. De arra kérek mindenkit, hogyha ilyen rendelet-módosítási javaslat van, akkor hétfőn tizenkettőig azért, hogy jogilag meg tudják nézni a jogászok.

És akkor már úgy kerül ide kiosztottként, hogy működik a dolog. Jó? Következő testületi ülésre hozzuk természetesen.”

dr. Kolosi Ferenc: Meglepte Fuchs képviselőtársa által a sporttal kapcsolatos javaslata, mivel ő maga is most hallotta először. Messzemenőleg ő maga is tudja támogatni, mivel bruttó 500.000,- Ft-ról van szó. „És azért aránylag kijelenthetem, tudom a helyi sportviszonyokat, versenyzőket. Tehát nem sok olyan esélyes van, aki a VB-n, vagy Olimpián első helyezettek, második helyezettek- helyre ér. Lényegében azt is tudni kell, hogy négyévente van Olimpia, négyévente van Világbajnokság, és négyévente van Európa Bajnokság. Tehát keresztévek vannak. Tehát az Önkormányzat költségvetését sem terhelné olyan nagyon. És ezért javasolnám ezt az összeget, mert részben Soroksár nevének öregbítését szolgálnák ezek a sportolók.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosító javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet-tervezet 21. § (2) bekezdés e.) pontjában a „Soroksár kiváló sportolója” elismerő címmel járó pénzjuttatás összege „százezertől ötszázezer forintig” szövegrésszel kerüljön megállapításra.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 150/2015. (IV.14.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatos döntésről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetések, elismerő címek adományozásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet-tervezet 21. § (2) bekezdés e.) pontjában a „Soroksár kiváló sportolója” elismerő címmel járó pénzjuttatás összege „százezertől ötszázezer forintig” szövegrésszel kerüljön megállapításra.

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntésekről, elismerő címekről és adományozásának rendjéről szóló rendelet elfogadását az általa elmondott, valamint a kiküldött anyagban szereplő - a Bizottság által elfogadott - kiegészítéssel, továbbá azzal, hogy a Soroksárért Érdemérem kitüntetés 5 fő

részére, Soroksár Díszpolgára cím 2 fő részére, az Év Kerületi Rendőre cím 12 fő részére és az Év Kerületi Tűzoltója cím 12 fő részére adományozható, és az elfogadott módosítás beépítésével.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata által alapított kitüntetésekről, elismerő címekről és adományozásának szóló 15/2015. (IV.23.) önkormányzati rendeletet.

(9.41 óra: dr. Kolosi Ferenc elhagyja a tanácsstermet.)

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

5. napirendi pont: Tájékoztató Budapest Főváros Kormányhivatala XXIII. Kerületi Hivatala 2014. évi munkájáról
Előterjesztő: Dr. Hardy F. Gábor

Geiger Ferenc: Kérdezi a Hivatalvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Hardy F. Gábor: Rövid kiegészítést szeretne tenni. Elmondja, hogy az előterjesztés 3. oldalán elírás történt, egy korábbi időpont - 12.00 óra - került feltüntetésre. A Kormányhivatal ügyfélfogadási ideje pénteki napokon is 13.00 óráig tart. Az előterjesztés 4. oldalát kiegészíti azzal, hogy évente nagyjából 10.000 fővel növekedett az ügyfélforgalom, azonban az iktatott ügyek száma csökkent. Ennek oka, hogy a forgalmi ügyek száma annyira jelentős, hogy nem darabonként, hanem listásan iktatják. „Tehát ezt csak magyarázatként mondom, hogy miért csökkent az iktatás száma.” A megállapodás, illetve a kiírásuk szerint is 8.00 órától van a sorszámosztás, illetve 8.30 órától az ügyfélfogadás. Azonban már egy jó ideje, hogy az ügyfelek ne az utcán várokozzanak, és kulturált körülmények között le tudjanak ülni a biztonsági őr már 7.45 órakor az ügyfeleket beengedi, illetve sorszámot is ad.

(9.43 óra: dr. Kolosi Ferenc visszaérkezik a tanácssterembe.)

Kéri a Képviselő-testület tagjaitól, hogy foglalkozzon azzal a problémával, amit már Polgármester úrral, illetve Jegyző Asszonnyal is többször megbeszéltek az „igen méltatlan” elhelyezési körülménnyel kapcsolatban a Gyámhivatal és a Hatósági Osztály vonatkozásában. Valamiféle megoldást keresnek erre. Kérését, csak gondolatébresztőnek mondta el, mivel tudja, hogy nem a Képviselő-testület

fog ebben az ügyben dönteni. A Kormányhivatalnak sajnos nincs arra pénze, hogy helyiséget vegyen, illetve béreljen. Feltehetőleg a jogszabály már az idei évben, illetve a jövő évben további hatásköröket is át fog ruházni. A jelenlegi elhelyezést méltatlannak találja úgy, hogy a szociális ügyek nagy része is átkerült hozzájuk. A három kolléganő 12-13 m²-es helyiségben fogadja az ügyfeleket. Ez a probléma a Gyámhivatalnál is gondot okoz. Mindenhol rengeteg az ügyfél. Az ügyfelek egymás előtt nem nyilatkoznak meg, sokszor az utcán, folyóson kell várakozniuk, illetve tárgyalniuk. Úgy gondolja, hogy a későbbiek során közösen, valamilyen megoldást mindenképpen keresniük kell, hogy a kerületi ügyfelek elégedettek legyenek, mivel a Kormányhivatal és az Önkormányzat érdeke közös.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság megköszönte a tájékoztatót.

A Bizottsági ülésen felmerült kérdésre szeretne választ kapni. A lakosság köréből is jelezték már, hogy az ügyfélfogadási időnél nincs feltüntetve ebéidő. Elmondja, hogy amíg volt ebéidő az ügyfelek úgy alkalmazkodtak, hogy 12.00-14.00 óráig nem mentek. Így viszont folyamatosan mennek az ügyfelek és ebben az időszakban nagyon feltorlódnak. „Tehát amíg – mondjuk - délben lehet, hogy csak egy ember van - ugye a köztisztviselők, amíg ebédelnek - addig nincsen ügyfélfogadás, és akár harminc, negyven ember is feltorlódhat. Hogy ezzel lehetne-e valamit kezdeni. Vagy megjelölni azt, hogy mikor van ebéidő, hogy abban az időben ne is menjenek, mert amíg – ugye - egy órát, vagy másfél órát az ebéidő tart, addig az ügyfelek ott ülnek.”

Dr. Hardy F. Gábor: „Nem tart egy, másfél órát az ebéidő.”

Kiss Jenő: „Akkor egy órát.”

Dr. Hardy F. Gábor: Jelzi, hogy az ebéidő egy órát sem tart. A kollégái felváltva mennek el ebédelni. Valóban ő maga szüntette meg az ebéidőt, mert, az ügyfeleknek ez volt az igénye. „Pont az ellenkezője. Elnézést. Nem tudja, hogy mikor van ebéidő, mikor jöjjön. Oda jön, várakozni kell, nem fér már bele a délelőttibe, akkor ebédre elmennek és várakozni kell. Ezért vezettem be azt, hogy a kollégák felváltva mennek el ebédelni. Nem valós – bocsánat, hogy ezt mondom – lehet, hogy... Nem kétlem, hogy ügyfél ilyen panaszt tett a tisztelt Képviselő Úr felé, vagy a frakció felé. De nem valós ez. Bocsánat, nem frakció. De nem valós ez a kifogás, merthogy déli időszakban sem gyülemlik fel úgy az ügyfelek száma. Előfordul, hogy legfeljebb valóban, ha ebédelni elmennek, tovább kell várni. De még mindig kedvezőbb ez. Másrészt pedig – bocsánat – de miután ősztől Kormányablakká alakulunk ez most már sajnos szinte biztos. Sőt száz százalék, merthogy ez Uniós projekt, Uniós pénzből van,

és tovább nem lehet húzni. Idén december 31-ig minden kerületi Okmányirodának Kormányhivatallá át kell alakulni. Ott abszolút kötött és már nem mi rendezzük, hogy mikor van félfogadás, hanem már központilag kapjuk meg. Nincs ebédidő sehol a Kormányablakokban sem. Tehát nem tudjuk – bocsánat, hogy így mondom – visszavezetni, hogy ebédidő legyen. De nem is szándékozom.”

Geiger Ferenc: Felhívja a figyelmet, hogy még a „kérdéseknél” tartanak.

Kiss Jenő: Megköszöni a Hivatalvezető válaszát. Jelzi, hogy természetesen továbbítani a fogja lakosság felé, hogy a Kormányhivatal szerint nem valós az ő megérzésük, problémájuk és felvetésük.

Geiger Ferenc: Megköszöni a Kormányhivatal tájékoztatóját.
Ezt a napirendi pontot lezárja.

6. napirendi pont: Beszámoló a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására
Előterjesztő: Sasvári Ilona ügyvezető igazgató

Geiger Ferenc: Kérdezi az Igazgató Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Sasvári Ilona: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az előterjesztést és a beszámoló elfogadását.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság támogatja az elfogadást.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról készült beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 151/2015. (IV.14.) határozata a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról készült beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

7. napirendi pont: Javaslat az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 17/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet módosítását.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag javasolja az önkormányzati rendelet módosítását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló rendelet módosításának elfogadását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az önkormányzati hatósági hatáskörök átruházásáról szóló 16/2011.(IV.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 16/2015. (IV.24.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

8. napirendi pont: Javaslat egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Nincs szóbeli kiegészítése. Jelzi, hogy az előterjesztéshez kiegészítés került kiküldésre.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság egyhangúlag javasolja azt a rendelet megalkotását, amely hatályon kívül helyezi a rendeleteket.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 17/2015. (IV.24.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

9. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosítására (Apostolhegy területére vonatkozó szabályozási terv módosításának elfogadására)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Főépítész Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tóth András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag javasolja az Apostolhegy területére vonatkozó szabályozási terv módosításának elfogadását.

dr. Kolosi Ferenc: „Az IVE Frakció igennel fog szavazni a napirendi pontra és a határozati javaslatokra. Egy pár észrevételt szeretnék csak tenni, hogy ugye tizennégy évig jó magam vezettem a Klubot lent. Kérdéseknél kellett volna feltenni, de hát így csak elmondom, hogy ugye ez a kerítés az most épült egy pár éve. Akkor ezek szerint az le lesz bontva. A másik az, hogy az ivóvíz a 200, 201, 250 mm-es nagynyomású ivóvíz az oda lett letéve - az Önkormányzat engedélyével - a futópályába. És még egy. Ha oda akarunk úgymond lelátót építeni, akkor érdekes helyzet lesz, mert a délutáni meccseket figyelembe véve a Nap pont a Duna fölött megy le. Tehát a nézők azok vagy napellenzővel, vagy nem tudom, hogy fogják nézni a meccseket, mert pont szembe süt a nap. A másik az, ha fedett lelátó lesz, ugyanúgy bőrig fognak ázni a nézők, mert a szélirány egy esőnél az pont alá viszi a lelátó alá az esőt. Tehát ezt csak észrevételezem, hogy ha lehet, akkor a tervezésnél ezt vegyék figyelembe. De még egyszer mondom, igennel szavazunk erre a beruházásra.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló rendelet elfogadását.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest XXIII. kerületi Városrendezési és Építési szabályzatról (KVSZ) szóló 25/2003.(VII.18.) Ök. sz. rendelet módosításáról szóló 18/2015. (IV.24.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

10. napirendi pont: Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának 2014. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet megalkotására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a könnyvizsgálói vélemény az előterjesztéshez van csatolva.

Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság minősített többség hiányában elutasította az előterjesztést.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában kéri Jegyző Asszony közreműködését a névszerinti szavazás lebonyolításában, az Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló rendelet elfogadásáról.

dr. Laza Margit: Kéri a képviselők egyértelmű szavazatát.

Dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza:	Igen
Egresi Antal:	Igen
Fuchs Gyula:	Nem
Kiss Jenő:	Nem
dr. Kolosi Ferenc:	Nem
Mikó Imre:	Nem
Mizák Zoltán:	Igen
Preklerné Marton Ilona:	Igen
Sinkovics Krisztián:	Igen
Tüskés Józsefné	Igen
Weinmann Antal	Igen
Geiger Ferenc:	Igen

Geiger Ferenc: Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül elfogadta a zárszámadásról szóló rendeletet.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2014. évi gazdálkodásának zárszámadásáról szóló 19/2015. (IV.24.) önkormányzati rendeletet.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Megköszöni a Hivatal munkáját. Kéri a Hivataltól, hogy a szokásos értesítéseket készítse elő. Ezt a napirendi pontot lezárja.

11. napirendi pont: Javaslat az Önkormányzat 2014. évi költségvetési maradvány elfogadására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság minősített többség hiányában elutasította.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2014 évi költségvetési maradványának összegét 2.479.017.042.-Ft-ban állapítja meg.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 152/2015. (IV.14.) határozata az Önkormányzat 2014. évi költségvetési maradványának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2014 évi költségvetési maradványának összegét 2.479.017.042.-Ft-ban állapítja meg.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

12. napirendi pont: Javaslat gazdasági program elfogadására
 Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Polonkai Zoltánné: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolta.

Egresi Antal: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadásra javasolja.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság egyhangúlag elfogadta.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a gazdasági program elfogadását.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a program elfogadását.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat 2015-2019. évekre vonatkozó gazdasági programját.

II. felkéri a Polgármestert a Gazdasági Program aláírására.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 153/2015. (IV.14.) határozata az Önkormányzat 2015-2019. évekre vonatkozó gazdasági programjának elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja az Önkormányzat 2015-2019. évekre vonatkozó gazdasági programját.

II. felkéri a Polgármestert a Gazdasági Program aláírására.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

13. napirendi pont: Javaslat a Rendészeti Osztály közterület-felügyelői létszámának bővítésére, ezzel összefüggésben a Polgármesteri Hivatal állományi létszámának megemelésére
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc: Kérdezi a Jegyző Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Laza Margit: Jelzi, hogy a Képviselő-testület tagjainak az ülés előtt az előterjesztéshez kiegészítés került kiosztásra, melynek lényege, hogy bár az előterjesztés a Rendészeti Osztály vonatkozásában hat fő létszámbővítést

javasol, azonban a kiegészítésben az szerepel, hogy két fő létszám státuszfelvonásra kerüljön. Ez a két fő a szociális ügyeket intéző ügyintézők státusza, akik olyan feladatot végeztek, amelyet a Kormányhivatal március 1-jével elvitt. A két státusból a Kormányhivatal egy státuszt vett át. A másik státuszt megszüntetésre szükséges kijelölni.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a testületnek a Rendészeti Osztály létszámának bővítését, úgy, hogy a Képviselő-testület határozza meg, hogy milyen fedezetből. „Tehát a költségvetés melyik soráról.”

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy mi tette szükségessé most a Közterület-felügyelet létszámnövekedését.

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. A Rendőrséggel éveken keresztül volt együttműködési megállapodásunk túlóra finanszírozására. Sajnálatos módon – meg kell, hogy mondjam – mindig gondjaink voltak, mert nagyon kevés rendőr volt Soroksáron, és nagyon kevés rendőrt láttunk. Tehát nem volt semmi garancia arra, hogy az a pénz, az a 10.000.000,- Ft, amit éves szinten túlóra biztosítására adunk a rendőröknek az valóban arra a célra kerül felhasználásra, illetve azok a rendőrök, akiknek kifizetjük, azok valóban itt vannak a kerületben túlórázni. Nem pedig elviszik esetleg őket központi rendezvényre, vagy a XX. kerületbe. És ezért úgy gondoltuk, hogy szükség lenne éjszakai Közterület-felügyeleti járőrözésre is. Ennek több oka is volt. Egyrészt azért, mert a kamerarendszer bővítése megtörtént. Most plusz - nem is tudom - huszonhat, huszonhét kameránk van?”

Sedlák Tibor: „Már harminc kamera van.”

Geiger Ferenc: „Harminc kameránk van már. Már két közterület-felügyelő kell, hogy nézze ezt a harminc kamerát, egyrészt. Elindul egy újabb kamerabővítés, ez miatt meg is fogom keresni a Képviselő hölgyeket és urakat, hogy adjanak javaslatot, hogy az ő körzetükbe hova szeretnének kamerát. Tehát egy újabb kamerabővítést szeretnénk indítani. Másrészt pedig a járőrözés sűrítése, illetve éjszakai járőrözés bevezetése miatt szeretnénk ezt megoldani. És azt a pénzt, amit a rendőröknek korábban biztosítottunk, annak nem a teljes összegét, egy nagyobb részét szeretnénk ide áttenni. Osztályvezető Úr?”

Sedlák Tibor: „Gyakorlatilag mindent elmondott Polgármester Úr. Úgy, hogy ez a két fő ok van a növekedésre. Gyakorlatilag az egyik a kamerafigyelés. Van egy EÜM rendelet, ami előírja, hogy hat órát tartózkodhat a monitor előtt egy fő. Tehát, hogyha tizenkét óras szolgálatot veszünk, akkor két fő kell, és akkor

nappal nulla - huszonnégybe vagyunk. Illetőleg tisztességgel, becsülettel egy fő körülbelül olyan 15-20 kamerát tud figyelni. És mivel további bővülést tervezünk, ezért mindenféleképpen úgy gondoltuk, hogy ez szükséges. Illetőleg a nulla - huszonnégyes szolgálat tehát az éjszakai, és a hétvégés szolgálat bevezetése tette indokolttá.”

Geiger Ferenc: „Tehát azért vásároltunk autókat is, hogy éjszaka is rögtön legyen ott ember. Ha valamit látnak, akkor ők is rögtön helyszínre tudjanak menni a Rendőrség értesítés mellett.”

Mikó Imre: Érdeklődik, hogy van-e valamilyen vezérlési terv a Közterület-felügyelők vonatkozásában, mivel Soroksár Újtelepen nemigen látnak Közterület-felügyelőt. „Illetve arról nyilatkoznak az illetők, hogy három - négy fő karba véve sétál a Hősök-tere környékén és azon kívül a vasúton túl nem látnak Közterület-felügyelőt. Mi az oka ennek? Van-e vezérlési terv, mondjuk hónapos vezérlési terv, hogy lehet tudni, hogy melyik körzetben mikor ellenőriznek.”

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy a létszámot egy hónappal előre tervezik. Általában ő maga dönti el, hogy körülbelül a Közterület-felügyelők hol tevékenykednek. „Azt, hogy az Újtelepen nincsenek... Hát, mindennap vagyunk az Újtelepen. Autókat szállítottunk el az Újtelepről. Kamerával figyeljük az Újtelepet. Járőrözünk az Újtelepen. Most már Képviselő Úr is tudja, hogy a kamerákra, szelektív hulladékgyűjtőkre oda figyelünk. Több feljelentést is eszközöltünk az elmúlt időkben. Azt, hogy az Újtelepen nincsenek az... Tehát mondjuk azért...”

Mikó Imre: „Nem látnak...”

Geiger Ferenc: „Tisztelt Képviselő Úr. Én beszéltem már az Osztályvezető Úrral ebben a témában, hogy meg fogják tenni, hogy minden nap kocsival átmennek Újtelepre, ki fognak szállni a kocsiból. Tehát nem csak kocsis járőrözés lesz. Mert legtöbbször lehet, hogy azért nem látják, mert kocsival mennek körbe és járják az utcákat, akkor nem biztos, hogy látják. Ki fognak szállni és gyalog is fognak menni. Illetve a településöröknek korábban vásárolt kerékpárokat... Most azt hiszem, három van.”

Kisné Stark Viola: „Négy.”

Geiger Ferenc: „Négy kerékpárt már az utasításomra átadtunk, felújítottuk újra. Átadtuk a Közterület-felügyeletnek és elindul gyakorlatilag májustól a kerékpáros járőrözés is. A Közterület-felügyelők fognak kerékpárral járni, mert jó időben tudnak menni, nemcsak autóval. Fogunk lépni ebben az ügyben.”

Fuchs Gyula: „Ha már szóba került szeretném megkérdezni, hogy hány településőrünk van most.”

Sedlák Tibor: Kérdezi, hogy településőr, vagy Közterület-felügyelő.

Fuchs Gyula: „Településőr.”

Geiger Ferenc: „Településőrünk nincs.”

Fuchs Gyula: „Akkor ki használja a kerékpárokat?”

Geiger Ferenc: „Senki. Másként nevezzük őket. Hivatalosan nincs településőrünk, mert a településőrséget meg kellett szüntetni. Vannak olyan kollégák, akiket az Egresi Pál irányít és ezek is részt vesznek ebben a munkában. De hivatalosan nem településőrök.”

Fuchs Gyula: „Tehát akkor településőrünk nincs egy szál se.”

Geiger Ferenc: „Nincs. Így van.”

Fuchs Gyula: Kérdezi, hogy a kiszabott büntetések összege hova kerül, hova folyik be ez az összeg.

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy az a bírság, amit a Szabálysértési törvény alapján szabnak ki azt a központi költségvetésbe kell átutalniuk, a közigazgatási bírság az Önkormányzatnál marad, illetve ha behajtásra kerül a sor, vagyis a helyszíni bírság be nem fizetésénél a behajtás összegének 60 %-a a kiszabó szervé, 40 %-a a behajtó szervé. A szabálysértéseknél van 10%, ami szabályszegésnek minősül, ezek a behajtásra, a súlykorlátozásra, a kötelező haladási irányra, stb., vonatkoznak, valamint az Önkormányzat rendelete alapján a kiszabott bírságok a helyi büdzsét növelik.

dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza: Elmondja, hogy bármerre jár, ő maga rendszeresen találkozik a Közterület-felügyelet munkatársaival. Úgy gondolja, hogy a jelenlétük állandó kint a területen. A lakosoktól kapott visszajelzések alapján fontosnak gondolja az éjszakai ügyelet, illetve a folyamatos jelenlét biztosítását a lakosok biztonságérzetének növelése szempontjából. Ezért a létszámnövelést mindenképpen támogatni fogja.

Tüskés Józsefné: Csatlakozik a Képviselő Asszony által elmondottakhoz. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy szavazzák meg a létszámbővítést. Úgy gondolja, hogy erre a létszámbővítésre nagy szükség van. „A lakosság azért nem

látja, hogy mindenhol részt vesznek a Közterület-felügyelők, mert kevés a létszám. De ha többen lesznek, akkor több helyen meg tudnak jelenni. Egyrészt azt hiszem, hogy nagyon nagy probléma a személtelés, nagyon nagy probléma nálam - mondjuk - a Hunyadi utcában a kamionok. De mióta ellenőrzik a kamion behajtást, azért csökkent. De kérném szépen, hogy van még hiányosság, mert azért sorozatosan bejárnak a kamionok. Úgyhogy kérném szépen majd még ezt azért figyelni. Én azt gondolom, hogy igen, szükség van. Nem tudok már... nem akarom tovább ragozni a szót.”

Mikó Imre: Hozzászólása, lehet, hogy nem olyan jól sikerült, ahogy szeretne volna. Nem vitatja a Közterület-felügyelők jelenlétét Újtelepen. Ő maga csak azt a lakossági véleményt próbálta közvetíteni, hogy a lakosság nem látja a Közterület-felügyelőket. „Ezzel kapcsolatban a következő kérdésem lenne a Hivatal felé. A Temetősoron van egy Önkormányzati tulajdonú pavilonrész, amelyiknek funkciót kell keresni. Kéri, hogy a Hivatal vizsgálja meg, hogy ez az üzletész - amelyik teljes közművel el van látva, használaton kívül van - hogy ez alkalmas lehet-e.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy ez nem a napirendi ponthoz tartozik.

Mikó Imre: „Tudom. De ettől...”

Geiger Ferenc: „Nem ez a napirend. Köszönöm szépen.”

Mikó Imre: „De, had mondjam végig Polgármester Úr.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. Ne mondja végig, mert a napirenddel kapcsolatban mondja el. Ön egy teljesen más, a napirendhez nem tartozó témában szól hozzá. Nem a napirend témája.”

Mikó Imre: „De. Ez a Közterület-felügyelet céljára kijelölni.”

Geiger Ferenc: „Nem a Közterület-felügyelet témája. Most a Közterület-felügyelet bővítéséről van szó.”

Mikó Imre: „Létszámának. Igen. De ez is hozzájárulhat Újtelep biztonságérzetének növelésére.”

Fuchs Gyula: Képviselőtársa olyan lakossági észrevételt közölt, miszerint nem látja a lakosság Közterület-felügyelőket. Ő maga az ellenkezőjét tudja ezzel kapcsolatban mondani. „Nagyon üdvözlendő az, hogy reggelente segítik az iskolába közlekedőket a gyalogos átkelőhelyeken. Ez így nagyon is rendben van. De aztán később, amikor már az oktatás elkezdődött, akkor viszont - olyan

észrevételt hallottam több irányból is, hogy - négyesével, ötösével grasszálnak itt a városközpontban – úgymond. Úgy néz ki, hogy tulajdonképpen cél nélkül, vagy elsősorban a nem jó, vagy tilos helyen parkolókat büntetendő, sétálnak erre. Én korábban tettem már egy olyan javaslatot, hogy reggel munkakezdekskor a városunk, vagy a Soroksár – mit tudom én – négy pontján, szélső pontján rakjuk le párosával ezeket a felügyelőket és onnan szépen sétáljanak beljebb, vagy biciklizzenek be, és amit közben tapasztalnak rendellenességeket, azokat jegyezzék, és aztán történjen ez irányban intézkedés. Tehát, még kérném tisztelettel, hogy hassunk oda, hogy... Tehát ha látvány is az, hogy itt négyesével, ötösével közlekednek, ne tegyék. Tehát észleli a lakosság és szóvá teszi.”

Sedlák Tibor: „Értem.”

Geiger Ferenc: „Köszönöm szépen. Lépni fogunk ez ügyben. Képviselő Úr. Jelzi, hogy szavazás fog következni. Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy milyen sorból.

Polonkai Zoltánné: „Költségvetési maradvány terhére.”

Geiger Ferenc: „Költségvetési maradvány terhére. Tanulják meg ez az új szó. Hogy is volt a régi?”

Polonkai Zoltánné: „Lekötött pénzeszköz.”

Geiger Ferenc: „Lekötött pénzeszköz. Ez most már a fel nem osztott már megszűnt.”

Fuchs Gyula: „Nem szűnt meg, vagy ez elfogyott?”

Geiger Ferenc: „Nem. Nem szűnt meg. Képviselő Úr. Nem. Most már csak költségvetési maradvány terhére. Ez az új szlogen. Úgyhogy...”
További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Polgármesteri Hivatal létszámát 2015. május 1. napjától 5 fővel megemeli (a Humán-közszolgáltatási Osztály 1 fővel való csökkentése és a Rendészeti Osztály 6 fővel történő emelése alapján). Az ehhez szükséges fedezetet a 2015. évi költségvetésben a költségvetési maradvány soron biztosítja.
II. felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.
Határidő: 2015. július 01.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző útján.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Polgármesteri Hivatal (Humán-közszolgáltatási Osztály létszámának terhére) létszámát 2015. december 01. napjától 1 fővel csökkenti.
II. felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.
Határidő: 2015. december 1.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző útján.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 154/2015. (IV.14.) határozata a Rendészeti Osztály közterület-felügyelői létszámának bővítésére, ezzel összefüggésben a Polgármesteri Hivatal állományi létszámának megemelésére

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Polgármesteri Hivatal létszámát 2015. május 1. napjától 5 fővel megemeli (a Humán-közszolgáltatási Osztály 1 fővel való csökkentése és a Rendészeti Osztály 6 fővel történő emelése alapján). Az ehhez szükséges fedezetet a 2015. évi költségvetésben a költségvetési maradvány soron biztosítja.
II. felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.
Határidő: 2015. július 01.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző útján.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2015. (IV.14.) határozata a Polgármesteri Hivatal állományi létszámának csökkentésére

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Polgármesteri Hivatal (Humán-közszolgáltatási Osztály létszámának terhére) létszámát 2015. december 01. napjától 1 fővel csökkenti.
II. felkéri a Polgármestert, hogy a Jegyző útján, tegye meg a szükséges intézkedéseket.
Határidő: 2015. december 1.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester, dr. Laza Margit jegyző útján.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

14. napirendi pont: Beszámoló a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról, javaslat a közhasznúsági jelentés elfogadására
Előterjesztő: Tamási Ferenc ügyvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Tamási Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolja egyhangúlag elfogadta a beszámolót.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra és elfogadta a közhasznúsági jelentést is.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról készült beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 156/2015. (IV.14.) határozata a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. gazdálkodásáról és közhasznúsági jelentésének elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Kft. 2014. évi gazdálkodásáról készült beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

15. napirendi pont: Önálló képviselői indítvány
Előterjesztő: Mizák Zoltán képviselő
Tüskés Józsefné képviselő

Mizák Zoltán: Véleménye szerint leírtak mindent az előterjesztésbe, amit kellett. Lakossági megkeresés, illetve magánemberként évekkal ezelőtt elindított

per indította el ezen az úton. Indítványukhoz aláírásokat is gyűjtöttek a lakossági támogatottság alátámasztására. Az aláírásokat Tüskés Józsefné átadja a Polgármester úrnak.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy hány aláírás van.

Mizák Zoltán: „Majdnem négyszáz. Háromszáznyolcvannégy. Igazából olyan nagy munkát nem kellett beleölnünk. Sokkal nagyobb a támogatottság, csak sokan nem merték aláírni. Csak szóban támogatták.”

Fuchs Gyula: „Nem merték?”

Mizák Zoltán: „Nem merték. Igen. Nem merték a nevüket adni.”

Geiger Ferenc: „Nem merték? Majd ezt úgyis meg fogják kérdezni, hogy miért nem merték.”

Mizák Zoltán: „Nem merték.”

dr. Kolosi Ferenc: „Biztos félték a Fuchstól.”

Mizák Zoltán: „Igen.” Véleménye szerint nagyon nagy probléma Soroksárnak ez a pálya, illetve a Grassalkovich és a Haraszti úton a szerelvény mellett élőknek, mivel a technológia, ami harmincéves már nagyon elavult. Nem csak a pályával, hanem a szerelvényekkel is probléma van, továbbá a megállókkal, illetve környezetük kinézetével is. Ez városképileg is probléma. „Tehát két mondatban. Háromszorosa a megengedettnek az üzemeltetése. Ezt én mérettem, és igazságügyi...”

Geiger Ferenc: „A zajszint?”

Mizák Zoltán: „Igazságügyi szakértő is alátámasztotta, háromszorosa. És én ahol lakok ott van egy szerviz út is. És gondoljuk el, hogy ott, ahol egy járdaszakasz van. Tömören és röviden ennyi. Ha lesz kérdés, akkor nagyon szívesen válaszolok rá.”

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság határozatát felolvassa.

„I. A Városfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Ráckevei H6-os HÉV üzemeltetőjét, hogy a felerősödött rezgést szüntesse meg, a szükséges javítási munkálatokat végezze el.

Kérje fel a Fővárosi Önkormányzatot, készítsen Tömegközlekedési Hatástanulmányt, hogy korszerűbb tömegközlekedési járművekkel válthassák ki a Ráckevei HÉV szerelvényeit, így rendezett városkép és jobb közúti közlekedés kialakítása érdekében, mely elősegíti a hévpálya mellett élők nyugalmának biztosítását.

Kérje fel a Fővárosi Önkormányzatot, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a Gödöllői HÉV mintájára a H6 forgalma irányait cserélje meg annak érdekében, hogy a pályát keresztező közúti közlekedést kevésbé zavarja, így rövidebb ideig tarthat a keresztirányú tilos jelzés

Kérje fel a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a Haraszi út Hunyadi utcai átjárójánál létesítsen HÉV megállót az érintett körzet lakóinak tömegközlekedésének javítása érdekében.

Kérje fel a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Fővárosi Önkormányzatot.”

Elmondja, hogy dr. Kolosi Ferenc Közlekedési Tanácsnok által tett javaslat a Bizottság VI. határozati pontjába került. Felolvassa a határozati javaslatot.

„Kérje fel Geiger Ferenc polgármestert és Orbán Gyöngyi alpolgármester asszonyt, hogy az elfogadott határozati javaslatokat Soroksár érdekében képviseljék a Fővárosi Közgyűlésben.”

Fuchs Gyula: Kérdése egyszerű és rövid lesz. Kérdezi, hogy mitől félt a lakosság. Úgy gondolja, hogy ez nem politikai jellegű megnyilatkozás, mivel ez abszolút „civil” és mindenkit érintő dolog, érintheti akár a HÉV közelében, illetve a távolabb lakókat, valamint a HÉV-en közlekedőket is. „Mitől féltek? Mik a tapasztalatok, vagy ki, mit mondott? Aki félt, és arra hivatkozott, azért nem írja alá, az mit mondott, hogy mitől fél?”

Geiger Ferenc: „Lehet, hogy azért, mert civil.”

Fuchs Gyula: „Mert mi?”

Geiger Ferenc: „Mert civil.”

Fuchs Gyula: „Hát erre nem is mertem gondolni.”

Mizák Zoltán: „Egyszerűn csak nem merik a nevüket adni. Tehát egyetértettek a dologgal, maximálisan támogatják. De nem merték a nevüket adni.”

Geiger Ferenc: „Nagyon sok – megmondom őszintén nem csak ebben az ügyben - nagyon sok ilyen probléma van. Lásd, amikor évekkal ezelőtt a nemzetiségi nyilatkozatokat kellett kitölteni.”

Fuchs Gyula: „Az más tézta.”

Geiger Ferenc: „Nem más tézta. Az is ugyanígy. Nem merik a nevüket adni már az emberek a különböző dolgokhoz, mert félnek. Nem biztos, hogy most, lehet, hogy tíz, húsz, harminc, ötven év múlva valamilyen retorzió fog következni ebben. És ezért sajnós van az emberekben egy ilyen rossz beidegződés. Ez a történelmi múltunkból adódik sajnálatos módon. Tehát valószínű, hogy ebből adódik. Lásd negyvenöt előtti időszakban a zsidóüldözést, lásd utána a svábüldözést. Sorolhatnám folyamatosan, mert tényleg ilyen problémák vannak.”

Mikó Imre: A Városfejlesztési Bizottság ülésén már jelezte észrevételét, hogy amikor a városban tíz óra magasságban az alapzaj megszűnik a kertjében nagyon jól hallani – körülbelül három kilométer légvonalban – a HÉV zakatolását a síneken. Nem a vasút hangját hallja, mert annak egészen más zakatolásmentes alapzaja hallható, különösen a teherszerelvények esetében. Úgy gondolja, hogy a HÉV valóban megérett egy korszerűsítésre. Ezért frakciójuk támogatja a kezdeményezést.

Orbán Gyöngyi: Egyetért a Képviselő Úr, illetve a Képviselő Asszony indítványával, mivel maga is tapasztalta, illetve annak idején végigjárta ezt a szakaszt és ebben az ügyben nagyon sok emberrel beszélt. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogyha bármikor ilyen jellegű probléma merülne fel - akár közlekedéssel, akár Fővárosi érdekeltségű témával kapcsolatban - először konzultáljanak a Hivatallal, illetve egymással. „Ne csináljunk abból szokást, hogy képviselői indítványokat hozunk be a testület elé. Egyetértünk. Tehát frakciónk is meg fogja szavazni. És segíteni fogunk Polgármester Úrral. A Fővárosban mindenképpen a BKK-t meg fogjuk keresni. Értelemszerűen, azért ez nem egy két filléres beruházás. Tehát azért ezt tudni kell. Úgyhogy mindenképpen lépni fogunk. Megpróbálunk segíteni, illetve segítünk, amennyit tudunk. De az lenne a javaslatom, hogy a továbbiakban inkább próbáljunk úgy konstruktívan fellépni, hogy ne önálló képviselő indítványok tömkelege jöjjön be a testület elé.”

dr. Kolosi Ferenc: Maga is, mint Közlekedési Tanácsnok végigjárta ezt az ügyet. „Amit leírtam azt nem a kisujjamból szopikáztam, hanem felkerestem itt a MÁV-tól kezdve, a HÉV-től kezdve, amilyen ismeretségeim vannak. Tehát lényegében, ha sorba mehetnék, nem kronológiai sorrendben, csak ahogy én agyam kapcsol. Tehát itt van, hogy balra áttenni a HÉV-et. Hát saját tapasztalatom, tavaly több hónapon keresztül a cinkotai HÉV vonalán dolgoztunk. Nem a HÉV vonalán, de ott jártam keresztül mindennap. Nem sokkal gyorsabb. Ugyanúgy nyolc, tízperceket álltunk a bármelyik átjáróba. Ezt csak a baloldaltól való átkelésre mondom. A másik az, műszakilag és most kivételesen Orbán Gyöngyivel értek egyet, hogy ez nagyon-nagyon sokba kerül.

Mert az, hogyha teljes rekonstrukciót csinállok a pályaszakaszon, az azt hiszem, most van is egy elnyert pályázat 280.000.000,- Ft-ért fogják felújítani. Azt nem tudtam kinyomozni, hogy mit csinálnak ezért. De a BIZBE berendezések, tehát a biztosító rendszer átépítése az megint több százmillió forint. Mert, hogyha balosítva lesz a HÉV, akkor ez a biztosító berendezés alkalmatlan rá. Tehát teljesen újat kell építeni. Az előterjesztésre én is kijelentem egyetértek, meg is fogom szavazni. Csak itt az előterjesztésben ugye le is írtam, hogy van olyan, hogy a főút és a HÉV sínek közötti ócska betonsáv ugye ronda. Hát ezt már igazából fásítani kellett volna, én úgy tudom. Nem tudom, hogy hogy áll az ügy. De nem ide tartozik. Ugrok tovább. Vannak mellettünk levő Önkormányzatok, akik egy kicsit már másképpen is gondolkodnak. Lásd Haraszti, Taksony, Délegyháza, Dunavarsány, ahol P + R parkírozókat építettek a vasútállomás mellé, közösen a MÁV-val. Nekünk lehetőségünk lenne, hogy a MÁV-ot felkeresve próbáljuk meg – nagy területe van ott a MÁV-nak – hogy hogy lehetne közösen nálunk is ezt bevezetni. Mert a reggeli vonatok egészen fél kilencig, kilencig félóránként járnak és a végállomásuk az Budapest-Ferencváros állomás, ahonnan bármilyen irányba el tudnak jutni az emberek. A másik, amit nem én találtam ki, de megint lehet, hogy elő kéne venni, hogy vagy a HÉV magát a szerelvényeket megszüntetni és a kettést - amit már évtizedekkel ezelőtt szó volt – a kettést kihozni. Leírtam azt is, hogy miért. Sokkal kisebb tömegűek, mint a HÉV, kisebb a rezgés, kisebb a zaj. Tehát sokkal csendesebben közlekednek. Ez is egy megoldás lenne. Én személy szerint, amit biztos, hogy a mai világban nem tudnánk keresztül vinni. Én azt javasolnám, hogy a HÉV-et szüntessük meg a Vágóhid és Dunaharaszti között. Dunaharaszti és Ráckeve között maradhatna ugyanúgy a HÉV. Ezt is leírtam. A mai gázüzemelésű csuklós buszokkal azt a mennyiségű utast – megnéztem az utasokat is – reggel vannak, utána egész délutánig szinte üresen mennek a HÉV-ek. Tehát én azt kérném, hogyha ezek úgymond fülekre találnak, akkor ezt, hogyha képviselnék a Fővárosban. Én is szkeptikus vagyok, de meg kell próbálni.”

Tüskés Józsefné: Egyetért sok mindenben Kolosi Képviselő úrral. A határozati javaslatban szereplő egy-két pont, számukra sem kardinális kérdés, de a határozatba a lakosság javaslatait próbálták beletenni. Emlékszik azokra az időkre is, amikor legalább tizenöt évvel ezelőtt az Önkormányzat Hivatala folyamatosan jelezte a problémákat a Főváros felé, azonban úgy gondolja, hogy ezzel kapcsolatban semmi sem történt. „És most hogyha megint nem fogjuk elkezdni, hogy valamilyen módon próbáljanak legalább valamit itt segíteni a lakosságnak, hogy korszerűbb legyen ez a HÉV. És legalább... Olyan gondok vannak, hogy például elindul innen a Hősök-teréről a HÉV a Szent István utcához és mikor megérkezik a megállóba... Hát fel kell szállni a képviselő uraknak, hölgyeknek, próbálják ki. Nem lehet leszállni. Olyan magas a HÉV-nek a lépcsője, hogy az idősek nem tudnak leszállni a HÉV-ről. Tehát azért ez

azért nonszensz. A másik problémám. Megnéztem, hogy a HÉV megállók közti távolságok hogy alakulnak. Soroksár Felső - Hősök-tere 1300 méter, Hősök-tere – Szent István 700 méter, Szent István – Millenniumtelep 1800 méter. Tehát, hogyha a BKV a Hunyadi utcánál létesítene egy megállót a Szent István és a Hunyadi utcánál az 800 méter lenne, és a Hunyadi – Millenniumtelep között pedig 1000 méter. Én azt gondolom, hogy azért igen szükséges lenne ott egy HÉV megállót létesíteni. A Millenniumtelepről semmilyen gyalogosúton, semmilyen úton nem tudják megközelíteni se a Lidl, se az Aldi áruházat. Elég sok idős ember van. Ott jönnek a földeken keresztül, félnek. Most ugyan ki lettek vágva a líciumok, most azért kulturáltabba a környezet. De én nem gondolom, hogy ezt el kellene vetnünk. Igenis harcolnunk kell, hogy valamit csináljanak.”

Mikó Imre: „Kérdésem az Alpolgármester Asszonyhoz szólna. Szeretném megkérdezni...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a hozzászólásoknál tartanak.

Mikó Imre: „Hát hozzászólás ügyben szeretném megjegyezni, hogy nagyon furcsállom, hogy le akarja beszélni a képviselő csoportok közül bárkit is, hogy önálló képviselői indítvánnyal ne keresse meg. Ráadásul tömkelegét említette az Alpolgármester Asszony. Hát én nem gondolom, hogy itt tömkelege jelentkezik a Hivatalnál önálló képviselői indítvánnyal. Tehát nem tudom megígérni, hogy az Itthon Vagyunk Egyesület nem fogja ezt alkalmazni a továbbiakban.”

Kiss Jenő: „Szrimácz Ferenc jutott az eszembe, aki mindig azt mondta a HÉV-vel kapcsolatban, hogy amikor Soroksárra megérkezett a HÉV, akkor áldás volt, most meg inkább átok. Tényleg nagyon sok lakossági felvetés van ezzel kapcsolatban az elmúlt időszakban, inkább az elmúlt tíz évben. Tehát én is támogatom a képviselőtársaimnak az indítványát. Jó lenne, hogyha a Főváros ebben az ügyben is lépést tenne, főleg, hogy két Fővárosi képviselőnk van és bízom benne, hogy lobbizni fog ebben a kérdésben. Természetesen a Fővárosnak is biztos arra van pénze, amire a testület megszavazza, vagy amire indítvány van. És még egy nem teljesen a napirendhez tartozik, de az Alpolgármester Asszony hozzászólása egy kicsit engem is megragadott. És szeretném megkérdezni, hogy mi a problémája az Alpolgármester Asszonynak az önálló képviselői indítványokkal.”

Orbán Gyöngyi: Elmondja, hogy nincs problémája az önálló képviselői indítvánnyal, lehet, hogy csak rosszul fogalmazott. Azt szeretne volna kérni a képviselő uraktól és hölgyektől, hogy előzőleg egyeztessenek, mert egy ilyen ügyben lehet, hogy sokkal egyszerűbben meg tudnák oldani - adott ügyben - megkeresve az adott céget a BKK-t, és majd ezután tudná a testület tárgyalni.

„Tehát nincsen problémám az önálló képviselői indítvánnyal, csak ne kerüljük meg ezt az utat.”

Mikó Imre: „Nyilvánvalóan az Alpolgármester Asszony aláírja ezt a...”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Mizák Zoltánt mondott, nem Mikó Imrét.

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy talán azért nem történt meg ez az egyeztetés, mert több éves múltja van az üzemeltetővel folyó csatában. „És ismervén, hogy milyen magas lovon ülnek és... Tehát ez az egész helyzet én úgy érzem, hogy nem nulláról, hanem mínuszról indul. Ezért is indítottam el az aláírásgyűjtést. Történelmileg is be kellett bizonyítanom, hogy az 1890-ben indult HÉV előtt itt már település volt és a házak álltak. Tehát az az álláspontja az üzemeltetőnek, hogy miért lakunk a HÉV mellett. Ennyi. Tehát azt, hogy most, hogy üzemelteti, hogy a szabványokba bele fér-e őket nem érdekli. Tehát ez volt az egyik. És valószínű, hogy gyakorlati ember vagyok és ezért is indultam ennek így neki. Sok gondolat volt a fejembe, de kimentek. Gyorsabb vonalra is reagálnék Kolosi úrnak, hogy valahogy meg kellene oldani. Tehát most adott egy rendszer, ami borzasztóan rossz. Tehát jön a HÉV – tegyük föl a Felsőről beszélgetünk – és még csak a Cola gyárnál tart és beváltanak a lámpák. Tehát ezt egy korszerűbb technikával, technológiával, vezérléssel ezt sokkal gyorsabbá lehetne tenni. Azért jött ez az ötlet, hogy legyen a megálló a kereszteződés után, hogy még gyorsabb legyen ez a dolog. Hát nem is tudom, hogy még mit mondjak.”

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy négy képviselő hozzászólását jelzi a szavazatszámláló gép. Kéri a Képviselő-testület tagjait, mivel a testület álláspontja egységes - és ez már számára „gitt rágásnak” tűnik - hogy fogadják el a határozati javaslatot. Kéri továbbá, hogy mindenki röviden mondja el a hozzászólását. „Mert azt hiszem tizenkét igen szavazat lesz ebben a témában. Tehát lépünk.”

Preklerné Marton Ilona: „Hallgatva a Polgármester urat, teljesen rövid leszek. Nem tisztem megvédeni az Alpolgármester Asszonyt, de szeretném elmondani röviden azt a történetet, ami karácsony előtt történt Újtelepen. Ott a BKK-val voltak komoly gondjai a Köves úton lakóknak. Megtehettük volna, hogy aláírásokat gyűjtünk és betérjesztjük ide a Képviselő-testület elé. De segítséget kértünk az Alpolgármester Asszonyon keresztül a BKK-tól és ezt meg is kaptuk. Gondolom, hogy Alpolgármester Asszony erre gondolt, hogy első lépés az legyen, hogy próbáljunk segítséget kérni. Nem szeretett volna megbántani senkit.”

Tüskés Józsefné: Ő maga se szeretne senkit megbántani. Felolvas egy levelet, amit a BKK írt egy lakosnak a Haraszi úti sínekre vonatkozóan. „A Haraszi

úton kellett volna 200 méter hosszan tavalyi évre. Tehát olvasom. Nevezett társaság szerepelteti a 2014 évi síncsiszolási tervében az érintett 200 méteres szakasz megmunkálását, melynek következtében zaj, és rezgéscsökkenés várható. De nem történt meg.”

Orbán Gyöngyi: Kiegészítést szeretne tenni. Látott több változatban, illetve varrációban konkrétan olyan hosszú távú terveket, amit a BKK készített. A BKK elképzelése, hogy megszüntetné a HÉV soroksári szakaszát és a vasútvonalra vinné rá a tömegközlekedés ezen típusát. Ezért is mondta, hogy érdemes előzőleg konzultálni, mert lehet, hogy ismerve azokat a terveket, vagy látva, hogy mi a távlati koncepció akkor könnyebben tudnak előre lépni.

Fuchs Gyula: „Tisztelt Polgármester Úr. Arra szeretném Önt kérni, hogy legyen következetes, ugyanis a Prekler Ica Képviselő Asszony nem a napirendi ponttal kapcsolatos témában szólt hozzá és a Polgármester Úr nem vonta meg tőle a szót. Ellenkező esetben tőlünk abban a pillanatban.”

Geiger Ferenc: „Képviselő Úr. A napirenddel kapcsolatban szólt hozzá, mert ahhoz szólt hozzá, amit az Alpolgármester Asszony adott választ.”

Fuchs Gyula: „Azt, hogy mi volt karácsonykor a Köves úton.”

Geiger Ferenc: „Köszönöm szépen.”

Fuchs Gyula: „De nem a Köves út a téma.”

Mizák Zoltán: Reagál Kolosi Úr által említett felújításra kiírt pályázatra. Úgy tudja, hogy kettőszázhatvannyolc millióról szól a Pesterzsébet és Ráckeve közötti szakasz pályázati kiírása. „Hát finoman fogalmazva nevetséges. Három kilométer pályaszakasz rostálása van benne, ezeröttszáz méter vágányhegesztés, kétszázharmincöt vágányméter felépítménycsere. És erről a szakaszcól beszélgetünk. Négy és fél kilométer durván a soroksári szakasz. Negyven, ötven kilométer a Ráckevei... Nem tudom hova lövik el ezt a kis munkát. De teljesen mindegy, hogy hova. Akkor is kevés. Nagyon kevés.”

Geiger Ferenc: „Egyetértünk.”

dr. Kolosi Ferenc: „Hát és ismét Alpolgármester Asszonnyal kell egyetértenem, hogy én is utána néztem a MÁV-nál, az elővárosi vasutat próbálgatják. De most már azt hiszem öt éve próbálgatják. Ezt várnám én is, hogyha esetleg be tudnák vezetni, biztos, hogy a HÉV okafogyottá válna.”

Geiger Ferenc: „Egyetértünk ezzel, de ahhoz sok mindent kéne megváltoztatni. Nem ilyen szerelvényeket kéne üzemeltetni, hanem olyanokat, ami – mit tudom én – Budapest és Vác között van, vagy Budapest és – nem tudom én mi között – Érd között, azokat a normális Európa Uniók szabványoknak megfelelő szerelvényekkel, gyorsszerelvényekkel, amivel valóban nagyon rövid időn belül el lehetne jutni a Nyugati, vagy a Keleti Pályaudvarra befelé. De hát ez hosszú téma.”

Kérdezi az előterjesztés készítőit, hogy befogadják-e Kolosi Képviselő úr javaslatát.

Mizák Zoltán: „Igen.”

Tüskés Józsefné: „Igen.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot dr. Kolosi Ferenc által javasolt kiegészítéssel együtt, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Ráckevei H6-os HÉV üzemeltetőjét, hogy a felerősödött rezgést szüntesse meg, a szükséges javítási munkálatokat végezze el.

II. felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, készítsen Tömegközlekedési Hatástanulmányt, hogy korszerűbb tömegközlekedési járművekkel válthassák ki a Ráckevei hév szerelvényeit, így rendezett városkép és jobb közúti közlekedés kialakítása érdekében, mely elősegíti a hévpálya mellett élők nyugalmának biztosítását.

III. felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a Gödöllői HÉV mintájára a H6 forgalma irányait cserélje meg annak érdekében, hogy a pályát keresztező közúti közlekedést kevésbé zavarja, így rövidebb ideig tarthat a keresztirányú tilos jelzés

IV. felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a Haraszti út Hunyadi utcai átjárójánál létesítsen HÉV megállót az érintett körzet lakóinak tömegközlekedésének javítása érdekében.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Fővárosi Önkormányzatot.

VI. felkéri Geiger Ferenc polgármestert és Orbán Gyöngyi alpolgármester asszonyt, hogy az elfogadott határozati javaslatokat Soroksár érdekében képviseljék a Fővárosi Közgyűlésben.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 157/2015. (IV.14.) határozata a Ráckevei H6-os HÉV

üzemeltetésével kapcsolatos, önálló képviselői indítványra hozott döntéseiről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. felkéri a Ráckevei H6-os HÉV üzemeltetőjét, hogy a felerősödött rezgést szüntesse meg, a szükséges javítási munkálatokat végezze el.

II. felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, készítsen Tömegközlekedési Hatástanulmányt, hogy korszerűbb tömegközlekedési járművekkel válthassák ki a Ráckevei hév szerelvényeit, így rendezett városkép és jobb közúti közlekedés kialakítása érdekében, mely elősegíti a hévpálya mellett élők nyugalmanak biztosítását.

III. felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a Gödöllői HÉV mintájára a H6 forgalma irányait cserélje meg annak érdekében, hogy a pályát keresztező közúti közlekedést kevésbé zavarja, így rövidebb ideig tarthat a keresztirányú tilos jelzés

IV. felkéri a Fővárosi Önkormányzatot, hogy a Haraszi út Hunyadi utcai átjárójánál létesítsen HÉV megállót az érintett körzet lakóinak tömegközlekedésének javítása érdekében.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse a Fővárosi Önkormányzatot.

VI. felkéri Geiger Ferenc polgármestert és Orbán Gyöngyi alpolgármester asszonyt, hogy az elfogadott határozati javaslatokat Soroksár érdekében képviseljék a Fővárosi Közgyűlésben.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

16. napirendi pont: Beszámoló az Egészségügyi és Szociális Intézmény munkájáról
Előterjesztő: Dr. Szánthó András intézményvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Intézményvezető Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Szánthó András: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatja.

Kiss Jenő: Rövid kérdést tesz fel. A Szociális Bizottság jegyzőkönyvében olvasata, hogy az Intézményvezető Úr felé irányult egy kérdés, hogy az

Intézményvezető Úr lemondása összefüggésben van-e azzal, hogy részben gazdasági tevékenységgé alakult át ez a terület. Kéri az Intézményvezető Úrtól, hogy fejtse ki bővebben, hogy mi ez az összefüggés.

Dr. Szánthó András: „Tisztelt Képviselő Úr. Nem tudom, hogy ez a témához tartozik-e. Tehát, hogy... Válaszolok szívesen, csak...Igen. Ott is kérdeztem, hogy kifejtsem-e. Én azt gondolom, részben igen. Úgy tudnám talán pontosítani ezt, hogy mint a törvényalkotónak, mint az Önkormányzatnak joga van teljesen természetesen intézményei szerkezetét átalakítani és olyan szabályokat hozni, mint, ami alapján, mint át alakítás történik. Én, ami nekem a gondom, a módjával van problémám. Elég... Több alkalommal is, írásban is jeleztem azokat a gondjaimat, amit attól tartok, hogy a későbbi üzemeltetés során problémákhoz vezetnek. Tulajdonképpen mind a mai napig igazából választ nem kaptam rá. Ez az egyik oka. Ezen kívül van sok más oka is, ami részben személyes, részben talán kicsit el is fáradtam. De a kérdésre konkrétan ez a válasz. Tehát nem a ténye, hanem inkább a módja.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye 2014. évi munkájáról készült beszámolót.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 158/2015. (IV.14.) határozata az Egészségügyi és Szociális Intézmény munkájáról készült beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy elfogadja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Egészségügyi és Szociális Intézménye 2014. évi munkájáról készült beszámolót.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

17. napirendi pont: Javaslat bírósági ülnökök megválasztására
 Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Jegyző Asszony kiegészítést tesz.

dr. Laza Margit: Tájékoztatásul elmondja, hogy a tegnapi nap folyamán a Soroksári Német Nemzetiségi Önkormányzat az 50/2015. (IV.13.) határozatával

Váradi-Zajman Mária Ibolyát ülnöknek választotta. A Bíróság kérése volt, hogy a Képviselő-testület 10 fő ülnököt, valamint 5 fő pedagógus ülnököt válasszon. Ebbe a 10 főbe a Német Nemzetiségi Önkormányzat által megválasztott személyt is bele kell érteni. Jogszámban azonban nem tiltja, hogy a testület több ülnököt válasszon meg. Azzal viszont számolni, kell – amit a Bíróság írásba is foglalt – hogyha többet választ meg, akkor azok foglalkoztatását nem tudja garantálni. Továbbá tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a mai napon reggel Lukács Istvánné az 1.) sorszám alatti jelölt telefonon bejelentette, hogy vissza szeretne lépni. Ezt írásban a Hivatal még nem kapta meg. Ezért azt javasolja, hogyha a testület dönt, akkor határozatot kell hoznia, hogy esetleg a jelöltet nem fogadja el a testület. Felolvassa a jelenlévő ülnökjelöltek nevét: Jakab László, Zsiros Imre, Ádámszki Szilvia, Egyed János Ferencné, Gerák Sándor, Dér Judit Krisztina, dr. Sörlei Kázmér, Ladányi Katalin Zsuzsanna, Újváriné Bóta Rozália, Magyar Jánosné. Jelzi, hogy meghallgathatják a jelenlévő ülnököket.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság a testületre bízta a döntést.

Geiger Ferenc: A Hivatal szerencsés helyzetben van, mivel több jelentkező van és éveken keresztül mindig probléma volt a bírósági ülnökök megválasztásával, mivel soha nem volt annyi személy, mint amennyit delegálni kellett. „Illetve mindig – bocsánat, hogy így mondom – lasszóval kellett fogni embereket. Emlékeznek rá a régi képviselők erre. Most ez egy szerencsés helyzet. Én azt javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy ne kezdjünk mi el most abban döntögetni, hogy kit jelölünk, és kit nem jelölünk. Én úgy gondolom, hogy minden képviselőnek van ismerőse, van olyan, aki szólt neki. Szavazzuk meg az összes jelöltet, és a Bíróság döntse majd el, hogy kiket hív be ebben az ügyben. Egy pillanat türelmet kérek, had mondjam végig. Kiket fog beküldeni, vagy kiket fog ebben az ügyben behívni ülnöknek. Én nem hiszem, hogy nekünk így egy listából most azt kéne mondani, hogy őt nem, őt nem, őt igen, őt nem. Mert ez nem biztos, hogy jól esne, sem magunknak, sem pedig a jelölteknek. Én ennyit szerettem volna kiegészítésként elmondani.” Kérdezi az egyik ülnökjelölttől, hogy hozzá szeretne-e szólni.

Ott Ferencné: Jelzi, hogy a felsorolásban nem hallotta a nevét.

dr. Laza Margit: Elnézést kér, hogy kihagyta a felsorolásból.

Geiger Ferenc: Kérdezi az ülnök jelölttől, hogy pedagógus ülnök-e.

Ott Ferencné: „Igen.”

Geiger Ferenc: „Így van. Tehát akkor, az nem probléma. Ön benne van eleve. A pedagógus ülnököket – ott csak öten vagyunk – őket nem olvasta a Jegyző Asszony. De Ön is jelen van. Köszönjük szépen.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy elfogadható-e a javaslata, hogy mindenkit válasszanak meg és a Bíróság döntse el. „A pedagógus ülnököknél az öt fő megvan, az öt fő adott. Csak öt fő van, és ötöt kell jelölnünk. A többieknél viszont tízet kell jelölnünk és azt hiszem... Mennyien vagyunk?”

(A Képviselő-testület „12” választ ad)

Geiger Ferenc: „Így van. Szavazzuk meg. Elfogadható így?”

(A Képviselő-testület „igen” választ ad)

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy a javaslatokat egyben fogja feltenni szavazásra, a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Újváriné Bóta Rozália [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Majlinger Lászlóné [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Fabók Endréné [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Magyar János Józsefné [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Ott Ferenc Dénesné [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 159/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Újváriné Bóta Rozália [REDACTED] sz. alatti lakos pedagógus ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Újváriné Bóta Rozália [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 160/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Majlinger Lászlóné [REDACTED] sz. alatti lakos pedagógus ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Majlinger Lászlóné [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 161/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Fabók Endréné [REDACTED] sz. alatti lakos pedagógus ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Fabók Endréné [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 162/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Magyar János Józsefné [REDACTED] sz. alatti lakos pedagógus ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Magyar János Józsefné [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 163/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Ott Ferenc Dénesné [REDACTED] sz. alatti lakos pedagógus ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Ott Ferenc Dénesné [REDACTED] sz. alatti lakost pedagógus ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

- 1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
- I.** a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Kertai Ede Béláné [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.
- II.** felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
- Határidő:** 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra
Jakab László [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek
választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra
Zsiros Imre [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek
választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra
Hornyák Ervin [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági
ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra
Ádámszki Szilvia [REDACTED] sz. alatti lakost
bírósági ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra
Egyed János Ferencné [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági
ülnöknek választja meg.
II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.
Határidő: 2015. április 22.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra
Gerák Sándor [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági
ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Dér Judit Krisztina [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági
ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

9.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

dr. Sörlei Kázmér [REDACTED] sz. alatti lakost
bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

10.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Pozsonyi Aletta [REDACTED] ajtó sz. alatti lakost bírósági
ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

11.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Ladányi Katalin Zsuzsanna [REDACTED] ajtó sz. alatti lakost
bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 164/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Kertai Ede Béláné [REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Kertai Ede Béláné [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 165/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Jakab László [REDACTED] z. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Jakab László [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 166/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Zsiros Imre [REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Zsiros Imre [REDACTED] alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 167/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Hornyák Ervin [REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Hornyák Ervin [redacted] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 168/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Ádámszki Szilvia [redacted]

sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Ádámszki Szilvia [redacted] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 169/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Egyed János Ferencné [redacted]

alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Egyed János Ferencné [redacted] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 170/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Gerák Sándor [redacted]

alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Gerák Sándor [redacted] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 171/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII.

Kerületi Bíróságra Dér Judit Krisztina [REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Dér Judit Krisztina [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 172/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra dr. Sörlei Kázmér [REDACTED]

[REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

dr. Sörlei Kázmér [REDACTED] alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 173/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Pozsonyi Aletta [REDACTED]

[REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Pozsonyi Aletta [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 174/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Ladányi Katalin Zsuzsanna [REDACTED]

[REDACTED] ajtó sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Ladányi Katalin Zsuzsanna [REDACTED] sz. alatti lakost bírósági ülnöknek választja meg.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy Lukács Istvánné jelölt visszalépett, ezért javasolja, hogy a Képviselő-testület ne válassza meg, tehát aki „igen”-nel szavaz, az nem választja meg.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Lukács Istvánné [REDACTED] sz. alatti lakost nem választja meg bírósági ülnöknek.

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 175/2015. (IV.14.) határozata a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra Lukács Istvánné [REDACTED] sz. alatti lakos bírósági ülnökké való megválasztásával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróságra

Lukács Istvánné [REDACTED] sz. alatti lakost **nem választja meg bírósági ülnöknek.**

II. felkéri a polgármestert az érintett értesítésére.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Megköszöni az ülnökök megjelenését. Tájékoztatásul elmondja, hogy a kollégái el fogják készíteni a megbízó leveleket, illetve értesítést fognak kapni a Bíróságtól az eskütételre, melyen a Hivatal is képviseltetni fogja magát. Megbízatásuk során jó munkát kíván. Ezt a napirendi pontot lezárja.

18. napirendi pont: Javaslat a Soroksár Sport Club Kft-vel kapcsolatos döntések meghozatalára
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottság véleményét.

Kiss Jenő: A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Sport Club Kft. ügyvezetőjének lemondását vegye tudomásul, illetve az új igazgatót válassza meg és ezzel összefüggésben az alapító okiratot módosítsa.

Egresi Antal: Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztést támogatja.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy Szűcs Mihály Úr jelen van-e.

Szűcs Mihály: „Igen.”

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy felteheti-e a javaslatokat egyben, vagy külön szavazzanak.

(A Képviselő-testület „egyben” választ ad)

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Farkas

[redacted] lemondását a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségéről 2015. április 30-ai hatállyal tudomásul veszi.

II. a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére 2015. május 1-től Szűcs Mihály Pál

[redacted] -t bízza meg 2017. március 31. napjáig terjedő határozott időre. A megválasztott ügyvezető részére 2015. május 1-től személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér

Gépkocsi használat

Mobiltelefon használat legfeljebb

A munkabér és egyéb juttatások fedezete a Társaság bértömege.

III. felhatalmazza a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Soroksár Sport Club Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Alulírott alapító, a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítja meg az alábbi egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát:”

2. az Alapító Okirat 8.2 pontja az alábbiak szerint módosul:

„8.2. Az üzletrész átruházás a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés, a házastársi közös vagyon megosztása, új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.”

3. az Alapító Okirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9. A nyereség felosztása

A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

A számviteli előírások megtartásával a tag részére osztalékelőleg fizethető ki. Az osztalék vagy az osztalékelőleg nem pénzbeli vagyoni értékű juttatásként is kifizetésre kerülhet, melynek módjáról esetenként az alapító határozattal dönt.”

4. az Alapító Okirat 10.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe az alábbiak tartoznak:

- a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;*
- osztalék, osztalékelőleg fizetésének elhatározása;*
- pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;*
- elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;*
- az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;*
- az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;*
- eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;*
- üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;*
- a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;*
- a 3:123 §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;*
- a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;*
- a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;*

- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 8:1 § (1) 1. pont], illetve élettársával köt;
- a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;
- a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
- a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- a társasági szerződés módosítása;
- a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
- törzstőke-emelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- törzstőke-emelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés az alapító kizárólagos hatáskörébe utal.”

5. az Alapító Okirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

„11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetője:

Név: Szűcs Mihály Pál

Születési hely és idő:

Anyja születési neve:

Lakcím:

Az ügyvezetői megbízátság határozott időre,

A megbízátság kezdő időpontja: 2015. május 1.

A megbízátság lejárt: 2017. március 31.”

6. az Alapító Okirat 12.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére sor kerülhet.”

7. az Alapító Okirat 13.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név:

Név:”

8. az Alapító Okirat 15. pontja törlésre kerül és ennek megfelelően a sorszámozás folytatólagosan emelkedő számsorrendben változik

9. az Alapító Okirat 16. pontja az alábbiak szerint módosul:

„16. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céggközlönyben tesz eleget.

16.2. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.”

II. egyben elfogadja a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaságnak az 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodik arról, hogy a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül beterjesztésre kerüljön.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 176/2015. (IV. 14.) határozata a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezető igazgatójával kapcsolatos döntésekről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Farkas Kálmán [REDACTED]

[REDACTED] lemondását a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségéről 2015. április 30-ai hatállyal tudomásul veszi.

II. a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségére 2015. május 1-től Szücs Mihály Pál ([REDACTED])

[REDACTED] -t bízta meg 2017. március 31. napjáig terjedő határozott időre. A megválasztott ügyvezető részére 2015. május 1-től személyi juttatásként az alábbi összegeket állapítja meg:

Munkabér [REDACTED]

Gépkocsi használat [REDACTED]

Mobiltelefon használat legfeljebb [REDACTED]

A munkabér és egyéb juttatások fedezete a Társaság bértömege.

III. felhatalmazza a Polgármestert a munkaügyi iratok aláírására, és az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 177/2015. (IV.14.) határozata a Soroksár Sport Club Kft.

Alapító Okiratának módosításáról, és egységes szerkezetének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

II. a Soroksár Sport Club Kft. Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1. az Alapító Okirat preambuluma az alábbiak szerint módosul:

„Alulírott alapító, a polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezéseinek megfelelően a következők szerint állapítja meg az alábbi egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát:”

2. az Alapító Okirat 8.2 pontja az alábbiak szerint módosul:

„8.2. Az üzletrész átruházás a jogi személy tag szétválása folytán az üzletrésze tekintetében bekövetkezett jogutódlás, öröklés, a házastársi közös vagyon megosztása, új jogosult hiányában a tag jogutód nélküli megszűnése esetén osztható fel.”

3. az Alapító Okirat 9. pontja az alábbiak szerint módosul:

„9. A nyereség felosztása

A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

A számviteli előírások megtartásával a tag részére osztalékelőleg fizethető ki. Az osztalék vagy az osztalékelőleg nem pénzbeli vagyoni értékű juttatásként is kifizetésre kerülhet, melynek módjáról esetenként az alapító határozattal dönt.”

4. az Alapító Okirat 10.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„10.2. Az alapító kizárólagos hatáskörébe az alábbiak tartoznak:

- a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;*
- osztalék, osztalékelőleg fizetésének elhatározása;*
- pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;*
- elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;*
- az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;*
- az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;*
- eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;*
- üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;*
- a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;*
- a 3:123 §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;*

- a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
- olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 8:1 § (1) 1. pont], illetve élettársával köt;
- a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok, illetve a könyvvizsgáló elleni követelések érvényesítése;
- a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
- az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
- a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
- a társasági szerződés módosítása;
- a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
- törzstőke-emelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
- törzstőke-emelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
- törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
- mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés az alapító kizárólagos hatáskörébe utal.”

5. az Alapító Okirat 11. pontja az alábbiak szerint módosul:

„11. Az ügyvezető

A társaság ügyvezetője:

Név: Szűcs Mihály Pál

Születési hely és idő: [REDACTED]

Anyja születési neve: [REDACTED]

Lakcím: [REDACTED]

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre,

A megbízatás kezdő időpontja: 2015. május 1.

A megbízatás lejárt: 2017. március 31.”

6. az Alapító Okirat 12.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére sor kerülhet.”

7. az Alapító Okirat 13.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

„13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név:

Név:

8. az Alapító Okirat 15. pontja törlésre kerül és ennek megfelelően a sorszámzás folytatólagosan emelkedő számsorrendben változik

9. az Alapító Okirat 16. pontja az alábbiak szerint módosul:

„16. Egyéb rendelkezések

16.1. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglközönyben tesz eleget.

16.2. A jelen társasági szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.”

II. egyben elfogadja a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaságnak az 1. sz. mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát aláírja, és gondoskodjon arról, hogy a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül beterjesztésre kerüljön.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Megköszöni Farkas Kálmán eddigi munkáját. A Hivatal továbbra is számít a segítségére és a munkájára. Szűcs Mihály úrnak sok sikert kíván. Elmondja, hogy a Hivatal számára minden segítséget meg fog adni. Ezt a napirendi pontot lezárja.

19. napirendi pont: Javaslat a Budapest XXIII. kerületi Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízásához önkormányzati véleménynyilvánításra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Egresi Antal: Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság támogatja az Igazgató Úr kinevezését.

Geiger Ferenc: Kérdezi, hogy Jakab Gedeon Igazgató Úr jelen van-e az ülésen. Észrevételezi, hogy nem jelent meg az Igazgató Úr. Jelzi, hogy Heider László Úr a Tankerület Igazgatója jelen van, és amennyiben kérdés merülne fel, szívesen válaszol azokra.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011.évi CXC. törvény 68.§ (1) bekezdésében biztosított véleménynyilvánítási jogával élve úgy dönt, hogy a rendelkezésére álló információk ismeretében

I. Jakab Gedeon pályázó megbízását a Budapest XXIII. kerületi Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői állására javasolja.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti XXIII. Tankerülete igazgatóját értesítse.

Határidő: 2015. április 20.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 178/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. kerületi Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői megbízással összefüggő önkormányzati véleményről

A Képviselő-testület a nemzeti köznevelésről szóló 2011.évi CXC. törvény 68.§ (1) bekezdésében biztosított véleménynyilvánítási jogával élve úgy dönt, hogy a rendelkezésére álló információk ismeretében

I. Jakab Gedeon pályázó megbízását a Budapest XXIII. kerületi Galambos János Zenei Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői állására **javasolja**.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti XXIII. Tankerülete igazgatóját értesítse.

Határidő: 2015. április 20.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

(10.43 óra: dr. Kolosi Ferenc elhagyja a tanácstermet.)

20. napirendi pont: Javaslat önkormányzati tulajdonú lakások hasznosítására
Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat

1.I. pontjának elfogadását, vagyis értékbecslés ismeretében történő értékesítést bérlő részére, továbbá javasolja

a határozati javaslat

2.I. pontjának elfogadását, vagyis értékbecslés ismeretében történő értékesítést bérlő részére, továbbá javasolja

3.I.f.) pontjának elfogadását, vagyis, hogy módosítsa a 10/2009. (I.20.) Ök. sz. határozatát és méltányosságból pályázaton kívül történő bérbeadást.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a Gazdasági Bizottság döntésével megegyező döntést hozott.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. 186100 hrsz.-ú, természetben a Templom u. 135. fszt.1. szám alatt található lakást értékbecslés ismeretében értékesíti Németh Istvánné bérlő részére.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés és az energetikai tanúsítvány megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. Budapest XXIII. ker. 185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Tánicsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatt található lakást értékbecslés ismeretében értékesíti Bondor Rudolf bérlő részére.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés és az energetikai tanúsítvány megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. módosítja a 10/2009. (I.20.) Ök. sz. határozatát és a Budapest, XXIII. kerület Könyves u. 56. fszt. 1. szám (hrsz.:183894) alatti önkormányzati lakást 2015. május 1. napjától méltányosságból, pályázaton kívül adja bérbe.

II. felkéri a Polgármestert új előterjesztés készítésére a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 11 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 179/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. 186100 hrsz.-ú, természetben Templom u. 135. fszt.1. szám alatt található lakás Németh Istvánné bérlő részére történő értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. 186100 hrsz.-ú, természetben a Templom u. 135. fszt.1. szám alatt található lakást értékbecslés ismeretében értékesíti Németh Istvánné bérlő részére.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés és az energetikai tanúsítvány megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 180/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. 185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Táncsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatt található lakás Bondor Rudolf bérlő részére történő értékesítéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. ker. Budapest XXIII. ker. 185901/0/A/3 hrsz.-ú, természetben Táncsics M. u. 63. fszt. 3-4. szám alatt található lakást értékbecslés ismeretében értékesíti Bondor Rudolf bérlő részére.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés és az energetikai tanúsítvány megrendelésére, és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 181/2015 (IV.14.) határozata a Budapest XXIII., Könyves u. 56. fszt. 1. szám alatti lakás hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. módosítja a 10/2009. (I.20.) Ök. sz. határozatát és a Budapest, XXIII. kerület Könyves u. 56. fszt. 1. szám (hrsz.:183894) alatti önkormányzati lakást 2015. május 1. napjától **méltányosságból, pályázaton kívül adja bérbe.**

II. felkéri a Polgármestert új előterjesztés készítésére a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság részére.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a 13. napirendi pontot letárgyalják, majd szünetet fog elrendelni, mivel 11.00 órakor a Dél-pesti Kórházzal kapcsolatos napirendet kell tárgyalniuk. Ezt a napirendi pontot lezárja.

21. napirendi pont: Javaslat ingatlanok hasznosítására
 Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

(10.46 óra: dr. Kolosi Ferenc visszaérkezik a tanácssterembe.)

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat

1. I., II. pontjának elfogadását, vagyis a 260/2013. (VI.4.) határozat hatályon kívül helyezését és az ingatlan értékesítését, továbbá javasolja a határozati javaslat

2. I., II. pontjának elfogadását, vagyis a 261/2013. (VI.4.) határozat hatályon kívül helyezését, valamint az ingatlan értékesítését, továbbá javasolja a határozati javaslat

3. I. pontjának elfogadását, vagyis a 262/2013. (VI.4.) határozat hatályon kívül helyezését, valamint módosító határozatot hozott. Felolvassa a módosító határozatot. „A Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek Budapest, XXIII. került Köves út 132. sz. alatti 195159/2 hrsz-ú ingatlant Önkormányzat általi lakásépítésre biztosítsa.”

Javasolja továbbá, hogy a

4. I., IV. pontjának elfogadását, vagyis a 263/2013. (VI.4.) határozat hatályon kívül helyezését, valamint, hogy a Hunyadi úton a két hrsz-ú ingatlanokat egyesítést követően Önkormányzat általi lakásépítésre biztosítsa.

Javasolja továbbá a határozati javaslat

5. I., II. pontjának elfogadását, vagyis a 264/2013. (VI.4.) határozat hatályon kívül helyezését és az ingatlan értékesítését, valamint a határozati javaslat IV. pontjának elfogadását. Javasolja továbbá a határozati javaslat

6. I. pontjának elfogadását, vagyis az 575/2011. (I.13.) határozat hatályon kívül helyezését, valamint módosító javaslatként javasolja a testületnek a Köves út 198. szám alatti ingatlan értékesítés nélküli hasznosítását. Javasolja továbbá a határozati javaslat

7. I. pontjának elfogadását, értékesítést, értékbecslés megrendelését. Javasolja továbbá a határozati javaslat
8. I. pontjának elfogadását, vagyis az Eperföld utca mentén levő 7 db ½-ed tulajdoni hányadú ingatlan értékesítését. Javasolja továbbá a határozati javaslat
9. I. pontjának elfogadását, a Kelep utcai ingatlan értékesítését.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ugyanilyen döntést hozott.

Geiger Ferenc: Értelmezése szerint a Városfejlesztési Bizottság is ugyanezeket a határozatokat fogadta el.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Bizottságok javaslatát fogja feltenni szavazásra. Jelzi, hogy a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. hatályon kívül helyezi a 260/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.
II. értékesíti a Hungária köz 187257/5 hrsz-ú ingatlant.
III. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.
Határidő: 2015. június 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. hatályon kívül helyezi a 261/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.
II. értékesíti a Hungária köz 187255/5 hrsz-ú ingatlant.
III. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.
Határidő: 2015. június 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

3.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. hatályon kívül helyezi a 262/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.
II. Budapest XXIII. ker. Köves út 132. sz. alatti, 195159/2 hrsz-ú ingatlant önkormányzat általi lakásépítésre biztosítja.
Határidő: 2015. június 30.
Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

4.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. hatályon kívül helyezi a 263/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.

II. a Hunyadi út 187430/3 és 187428 hrsz.-ú ingatlanokat - egyesítést követően - önkormányzat általi lakásépítésre biztosítja.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

5.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 264/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.

II. értékesíti a Külső Vörösmarty u. 183695/4 hrsz.-ú ingatlant.

III. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

IV. nem értékesíti a Külső Vörösmarty u. 183695/4 hrsz.-ú ingatlant Halász Natália részére.

V. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

6.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi az 575/2011. (I.13.) Ök. határozatot.

II. a Budapest XXIII. ker. Köves u. 198. sz. alatti, 195268 hrsz.-ú ingatlant értékesítés nélkül hasznosítja.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

7.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. értékesíti a Házhajó u. 157. sz. alatti, 186593/81 hrsz.-ú ingatlant.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

8.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest XXIII., Eperföld utca mentén 7 db telek ½-ed tulajdoni hányadát (195271/149-155 hrsz.) értékesíti.

II. felkéri a Polgármestert a Fővárosi Önkormányzat értesítésére és az értékbecslés megrendelésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

9.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. értékesíti a Kelep u. 187257/4 hrsz.-ú ingatlant.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 182/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Hungária köz 187257/5 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 260/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.

II. értékesíti a Hungária köz 187257/5 hrsz-ú ingatlan.

III. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 183/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Hungária köz 187255/5 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 261/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.

II. értékesíti a Hungária köz 187255/5 hrsz-ú ingatlan.

III. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 184/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Köves út 132. sz. alatti, 195159/2 hrsz-ú ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 262/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.

II. Budapest XXIII. ker. Köves út 132. sz. alatti, 195159/2 hrsz-ú ingatlan önkormányzat általi lakásépítésre biztosítja.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 185/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Hunyadi u. 187430/3, 187428 hrsz.-ú ingatlanok hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 263/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.

II. a Hunyadi út 187430/3 és 187428 hrsz.-ú ingatlanokat - egyesítést követően - önkormányzat általi lakásépítésre biztosítja.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 186/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Külső Vörösmarty u. 183695/4 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi a 264/2013. (VI.4.) Ök. határozatot.

II. értékesíti a Külső Vörösmarty u. 183695/4 hrsz.-ú ingatlant.

III. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

IV. nem értékesíti a Külső Vörösmarty u. 183695/4 hrsz.-ú ingatlant Halász Natália részére.

V. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 187/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Köves u. 198. sz. alatti, 195268 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. hatályon kívül helyezi az 575/2011. (I.13.) Ök. határozatot.

II. a Budapest XXIII. ker. Köves u. 198. sz. alatti, 195268 hrsz.-ú ingatlant értékesítés nélkül hasznosítja.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 188/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Házhajó u. 157. sz. alatti, 186593/81 hrsz.-ú ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. értékesíti a Házhajó u. 157. sz. alatti, 186593/81 hrsz.-ú ingatlant.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 189/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Eperföld utca mentén 7 db ingatlan (195271/149-155 hrsz.) hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest XXIII., Eperföld utca mentén 7 db telek ½-ed tulajdoni hányadát (195271/149-155 hrsz.) értékesíti.

II. felkéri a Polgármestert a Fővárosi Önkormányzat értesítésére és az értékbecslés megrendelésére.

Határidő:2015. június 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 190/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. ker. Kelep u. 187257/4hrs-ú ingatlan hasznosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. értékesíti a Kelep u. 187257/4 hrsz.-ú ingatlant.

II. felkéri a Polgármestert az értékbecslés megrendelésére és új előterjesztés készítésére.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Tíz perc szünetet rendel el.

S Z Ü N E T

(A szünetről később érkezett vissza: dr. Bajuszné Veigli Katalin Lujza, Egresi Antal, Fuchs Gyula)

22. napirendi pont: Javaslat a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálására

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kiegészítésként elmondja, hogy többször tárgyalt a Főigazgató Úrral, és többször kint járt a helyszínen is. A Kórház valóban nehéz helyzetben van ezért kérték ők is, illetve a Heim Pál Gyermekkórház is az Önkormányzat támogatását. Megállapodásuk alapján az Önkormányzat a Kardiológiai Osztály II. emeleti részlegének részleges rekonstrukciójára biztosítana 15.240.000,- Ft-ot, ami a „kötségvetési maradvány”-ból kerülne biztosításra. Jelzi, hogy a Kórház részéről jelen van az igazgató úr, aki részletesen tud válaszolni a kérdésekre.

Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság úgy döntött, hogy döntsön a testület.

Polonkai Zoltánné: A Pénzügyi Bizottság elnökének távollétében elmondja, hogy úgy döntött a Pénzügyi Bizottság, hogy döntsön a testület.

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy gazdasági főigazgató-e.

(11.07 óra: Bajuszné Veigli Katalin Lujza és Fuchs Gyula visszaérkezik a tanácsterembe.)

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Nem.”

dr. Kolosi Ferenc: „Akkor Ön a Kórház igazgatója.”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy ő a stratégiai igazgató.

dr. Kolosi Ferenc: „Jó. Mert a Polgármester azt mondta itt a Főigazgató.”

Geiger Ferenc: „Nem. Az Igazgató Úr.”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elnézést kér. Elmondja, hogy a Főigazgató Úr nem tudott eljönni, mivel az Országos Betegügyi Dokumentációs Központ vezetője vizitel nála, illetve ezzel párhuzamosan katasztrófavédelmi tűzoltósági gyakorlat is zajlik az intézményben.

dr. Kolosi Ferenc: „Akkor lenne egy jó pár kérdésem. Én úgy tudom – de erősítsen meg, kérdés – hogy a Kórházak üzemeltetése, működése az állami feladatra tartozik. Ugye?”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Így van.”

dr. Kolosi Ferenc: „Jó. A Kórháznak mennyi adóssága van?”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy viszonylag a kevésbé eladósodott kórházak közé tartoznak. Működési költségeik nagyobb részt fedezik a kiadásait. Amik folyamatosan problémát okoznak, és amik nagyrészt az adósságaikat növelik, azok az épületek amortizációjából, illetve a gépműszerek elöregedéséből fakadó költségek. Ez körülbelül éves szinten kétszáz millió forint környéki adósságot termel ki.

(11.08 óra: Egresi Antal visszaérkezik a tanácsterembe.)

Amit az OEP-től működési bevétel címén az intézményük be tud szedni, azok fedezik nagyjából a kiadásait. Azonban semmi olyan fajta költségük nincs, amiből azokat a váratlan meghibásodásokat tudnák fedezni, amik előállnak. Ilyen például a kazáncsere, vagy az osztályok fejlesztése. A kórtermeket nem tudják felújítani, mivel arra kevés forrás jut. A támogatást erre, illetve a betegellátás színvonalának növelésére szokták kérni.

dr. Kolosi Ferenc: Úgy gondolja, hogy Dél-pesti Kórház egy központi kórház. Kérdezi, hogy hány kerületet érint Budapesten, és az agglomerációban hány települést érint?

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy a fővárosi kerületek közül érinti a XXIII. kerületet, a XVIII. kerületet, a XX. kerületet - ahol található – illetve Csepelt, ahol van egy telephelyük is, a korábbi Weiss Manfréd Csepeli Kórház, ami jelenleg egy krónikus beteg rehabilitációs intézetként üzemel. Ezen kívül érinti a Gyáli Szakrendelőt is. Szakmánként eltérő, hogy hány lakost látnak el. Átlagosan 300-350 ezer ember ellátásáért felelnek. De például az urológia, ami a legmagasabb progresszivitású szint, ott körülbelül egymillió ember ellátása tartozik hozzájuk, illetve Jász-Nagykun-Szolnok megyébe is benyúlik az ellátási területünk.

dr. Kolosi Ferenc: „Hát igen, mert az az osztály eléggé híres nemzetközileg is.”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: „Igen. A Tenke professzor.”

dr. Kolosi Ferenc: Visszatér a kérdésekhez. Kérdezi, hogy ezen körzetek, kerületek, agglomerációs helységek mennyi pénzzel járulnak hozzá az ilyenfajta kérésekhez.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy minden kerülettől szoktak támogatást kérni. A kerületek 40-50 millió forint körüli összeget szoktak biztosítani támogatásként. Az idei évben ultrahang támogatására Csepel ötven millió körüli összeget biztosít számukra, a XVIII. kerület 47.000.000,- Ft-ot. Minden évben folyamatosan kérnek támogatásokat, a kerületi költségvetés teherviselő képességéhez igazítva. Ezeket nem működési költségre, vagy működéshez való hozzájárulásra kérik, hanem mindig fejlesztésekre, valami fajta eszközre, illetve modern technológiára. Az urológiai fejlesztésekhez kapcsolódóan Csepeltől kaptak egy modern háromdimenziós laparoszkópos tornyot - ami az országban náluk volt elsőként - melynek 45.000.000,- Ft volt az értéke. Folyamatosan kérnek támogatásokat az Önkormányzatok teherviselő képességéhez mérten.

Kiss Jenő: Elmondja, hogy az állam feladata a kórházak működtetése, mivel állami kézben vannak. Értelmezése szerint az imént felsoroltak alapján úgy számolt, hogy a kerületek évente százötven, kétszázmillió támogatást adnak különböző fejlesztésekre.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy a támogatás összege évről - évre változik. Próbálják ezeket az összegeket növelni. Az idei évi támogatási összegekről tud csak tájékoztatást adni. A támogatás összege a XVIII., illetve a XXI. kerület támogatásával együtt körülbelül 100.000.000,- Ft. A XX. kerület támogatási összegéről nem tud pontos információ mondani, mivel ők a XX. kerületi a kórházhoz tartozó Szakrendelő felújítását támogatják, amely tíz, húsz millió forint körüli összeg. „Most nem tudom megmondani pontosan.”

Kiss Jenő: Szeretné megkérdezni, hogy amíg a kerületek körülbelül 100.000.000,- Ft fejlesztési támogatással segítik a Kórházat az Állam évente mennyi fejlesztési támogatást ad.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogy az Állam viszonylag kevés fejlesztési forrást ad. Az Államhoz vis major alapon tudnak fordulni. Az állami fenntartó kezelésében lévő úgynevezett vis major alapból támogatást akkor tudnak igényelni, hogyha valami olyan jellegű meghibásodása van valamely rendszernek, amely alapvetően veszélyezteti a betegállását. A támogatást a tavalyi évben a csepeli telepen lévő kazán cseréjére kellett igényelniük, mivel tére fűtés nélkül nem maradhatott. Ezen túl folyamatosan figyelik a pályázati lehetőségeket, azonban a Közép-magyarországi régió tekintetében hátrányos helyzetben van a kórház, mivel viszonylag kevés egészségügyi fejlesztési forrás jutott. Az idei évben talán van arra reményük, hogy megpályázzanak valamennyi fejlesztési forrást az energiatakarékossági pályázat keretében, melyben nyílászárók cseréjére, illetve külső hőszigetelésre van esélyük. Azonban a kórház belső felszereltségét ez sem tudja támogatni, vagyis eszközök fejlesztésére, illetve gépműszer parkra nem áll rendelkezésükre olyan forrás.

Kiss Jenő: Kérdezi, hogy ezek Európa Uniós pályázatok-e.

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Elmondja, hogyha lesz ilyen elérhető forrás, az KEOP-os az Európa Unió által társfinanszírozott energetikai fejlesztés lesz.

Kiss Jenő: Értelmezése szerint az Önkormányzatok fejlesztési támogatása, illetve az Európai Unió által biztosított fejlesztési támogatások azok az összegek, amelyek lehetőséget adnak a kórháznak számára, hogy eszközöket, illetve a betegellátás színvonalát fejlesszék. „Tehát az Állam ebből nem veszi ki a részét.”

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Feltételezi, hogy az Állam a központi költségvetés teherviselő képességének mértékeit próbálja segíteni. Azonban alapvetően nem állnak rendelkezésre korlátlan mértékben állami források a fejlesztések elvégzéséhez. Ezért nagymértékben támaszkodnak az Önkormányzatok segítségére és segítőkészségére.

Kiss Jenő: „Igen. Köszönöm. Mert amikor annak idején államosítva lettek a kórházak, akkor pont az volt, hogy az Állam jobb gazda lesz és a fejlesztéseket jobban fogja tudni végrehajtani. Akkor ezek szerint az Önkormányzatok és az Európa Unión múlik az, hogy az egészségügyi ellátás milyen szinten tud fejlődni.”

Geiger Ferenc: „Annyi kiegészítést had mondjak, hogy a Főigazgató úrral beszélt erről, hogy az Állam valóban fejlesztésre kéne, hogy adjon, de keveset ad. Viszont a kórházi, az egész országban a kórházi adósságállomány az hát ilyen hatvan, nyolcvan milliárd forint körüli nagyságrend. Ezt át kell, hogy vállalja. Illetve elsősorban szállítói tartozás. Tehát ezek működésből adódó hiányok és ezt az Állam át kell, hogy vállalja, mert ezt a kórházak nem fogják tudni finanszírozni. Az igazság az, hogy teljesen mindegy - én húsz éve vagyok Polgármester - nem volt olyan év, függetlenül a kormányoktól, legyen ez bal oldali, jobb oldali mindig kevés pénz jutott a kórházakra. Amikor a Fővároshoz tartoztak, akkor is mindig ilyen problémák voltak folyamatosan, az adósságállománnyal küszködtek. De ugyanezt sorolhatnám a BKV-hoz is, mert a BKV-nál ugyanez a probléma. Tehát sajnos ez egy évtizedek óta halmozódó gond, meg probléma, amire valóban, valamilyen megoldást kell majd találnia az aktuális Kormánynak, mert ezt meg kell oldani. Ez másképp nem működhet tovább.”

dr. Kolosi Ferenc: ”Nagyon sokáig vívódtam, hogy megszavazzam, vagy ne szavazzam meg ezen összeget. Lényegében a kettő között is vívódtam, mert jó magam is részese voltam, hogy negyvennyolc percig álltam sorba a regisztrációnál. Nem egyszer, tehát többször. Sajnos rávitt a kényszer. De vannak olyan információim családban is, hogy a sürgősségire 13.00 órakor került be a beteg és 23.00 órakor került fel az osztályra. Tehát a múltkor - ha megsértettem, ha nem - azt komolyan is gondoltam, azokat a mondatokat, amit a végén mondtam. Elnézést kérek, hogyha Önt megsértettem. Lényegében én még egyet sajnálok – a napirendi ponthoz tartozik – hogy ugye a sürgősség kórházat a Fővárosi Közgyűlés tagjai nem ide szavazták meg, hanem a Lipótvárosit. Ezt is sajnálom, mert ugye én úgy tudom, hogy a XX. kerületi Polgármester az lobbizott, hogy hátha. A Tarlós Úr mondta tegnap a médiába.”

Geiger Ferenc: „Én voltam a Fővárosi Közgyűlés ülésén, nem volt szavazás arról, hogy az új kórház hol fog megvalósulni. Tehát én nem tudok róla. Erről

ennyit. De 99 %, hogy valószínűleg ott fog megvalósulni. De döntés nem született róla.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Fővárosi Önkormányzat Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Kardiológiai Osztály II. emeleti részlegének részleges rekonstrukciójára, 2 kórterem és a hozzájuk tartozó vizesblokk kialakítására, a kezelő-vizsgáló helyiség, valamint az orvosi szoba, illetve a kapcsolódó elektromos- és vízhálózat átalakítására és felújítására az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora terhére 15.240.000,- Ft egyösszegű támogatást biztosít.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. április 30., a költségvetési rendelet módosítása tekintetében 2015. május 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 191/2015.(IV.14.) határozata a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére nyújtandó támogatási igény elbírálásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Fővárosi Önkormányzat Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Kardiológiai Osztály II. emeleti részlegének részleges rekonstrukciójára, 2 kórterem és a hozzájuk tartozó vizesblokk kialakítására, a kezelő-vizsgáló helyiség, valamint az orvosi szoba, illetve a kapcsolódó elektromos- és vízhálózat átalakítására és felújítására az Önkormányzat 2015. évi költségvetésének költségvetési maradvány sora terhére **15.240.000,-** Ft egyösszegű támogatást biztosít.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet ez irányban módosító rendelettervezet elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Ralovich Zsolt Főigazgató Urat.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. április 30., a költségvetési rendelet módosítása tekintetében 2015. május 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Dr. Molnár-Gallatz Zsolt: Megköszöni a Képviselő-testület támogatását.

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a megállapodást a kollégák el fogják készíteni. Ezt a napirendi pontot lezárja.

23. napirendi pont: Javaslat a Heim Pál Gyermekkorház részére nyújtott támogatásra
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Heim Pál Gyermekkorházból nem a Főigazgató Asszony, hanem az Igazgató Úr van jelen. A felmerült kérdésekre ő fog tudni válaszolni.

Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottságok véleményét.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság úgy döntött, hogy döntsön a testület.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy foglaljon állást a testület.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy a támogatási összeg egy autó részét képezi, vagy több autóvásárlása is szóba került.

Geiger Ferenc: Bocsánatot kér, mert elfelejtette kiegészítésként elmondani, hogy azóta kapott egy levelet a Főigazgató Asszonytól, melyben a Heim Pál Gyermekkorház 5.800.000,- Ft támogatást kér. A Porsche M5-től kaptak ajánlatot egy Skoda Octavia 1.4 típusú gépkocsira, melynek gyári ára 6.213.000,- Ft, amelyet kedvezményes áron 5.800.000,- Ft-ért tudnának számukra biztosítani. Kérdezi, hogy jól tudja-e az összeget.

Palócz Norbert: „Így van. Pontosan.”

Mikó Imre: Kérdezi, hogy az előző autót is közadakozásból vásárolták-e meg.

Palócz Norbert: Üdvözl mindenkit. Elmondja, hogy az előző gépjárművüket három éves korában kapták a rendőrségtől, ami egy leselejtezett pont ugyanilyen Skoda Octavia típusú gépjármű volt.

Kiss Jenő: Mint az előző esetben, hasonló kérdést szeretne feltenni. Kérdezi, hogy az Állam mennyivel támogatja a Heim Pál Gyermekkorház különböző fejlesztéseit.

Palócz Norbert: Csatlakozik a kollégához, aki az imént a Dél-pesti Kórház helyzetéről beszélt. Elmondja, hogy gyakorlatilag ugyanaz a helyzetük nekik is, mivel fejlesztésre minimális pénzeket kapnak az Államtól. A KEOP pályázaton való részvétellel a nyílászárók korszerűsítésre a támogatást ők is megkapták, azonban gépműszerre jóformán nem kapnak anyagi támogatást, ezért alapítványi, vagy önkormányzati támogatásból kell ezeket fedezniük.

Kiss Jenő: Elmondja, hogy az előzőekben elhangzott, hogy az Állami költségvetésen belül különböző fejlesztéseket kell végrehajtani és nem biztos, hogy marad a kórházak, a gyermekkorház fejlesztésére. „A Heim Pál-tól nem messze van egy Stadion. Hát itt mindenki eldöntheti azt, anélkül, hogy most populista akarnék, vagy demagóg lenni, hogy most az a szép Fradi Stadion a fontosabb, vagy a Heim Pál Gyermekkorház fejlesztése.”

dr. Kolosi Ferenc: Kérdezi az Igazgató Úrtól, hogy a Polgármester Úr által említett összegben a Skoda Octavianál benne van-e a megkülönböztetett jelzések felszerelése, vagy azt „Önöknek kell még beszerezniük”. Kérdezi továbbá, hogy az az autó esetleg nem is fog megkülönböztetett jelzésekkel közlekedni.

Palócz Norbert: „De.” Elmondja, hogy a gépjármű megkülönböztető jelzéssel fog közlekedni, többek között a soroksári hétvégi ügyeletet fogja ellátni. Úgy tervezik, hogy a megkülönböztető jelzést a másik autóról - amelyik most éppen le van robbanva - fogják átvenni. „Tehát ez célzottan ide fog tartozni.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat közigazgatási területén élő 0-14 éves korú gyermeklakosság alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásának javítása érdekében, a Heim Pál Gyermekkorház (székhely: 1089 Budapest, Üllői út 86., adószám: 15490335-2-42, bankszámlaszám: 10023002-00317708-00000000, képviseli: Dr. Nagy Anikó főigazgató főorvos) részére, autóvásárláshoz 5.800.000,- Ft támogatást biztosít, melynek forrása a 2015. évi költségvetés költségvetési maradvány sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő

módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet módosításának elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Nagy Anikó Főigazgató Asszonyt.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. április 30., a költségvetési rendelet módosítása tekintetében 2015. május 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 192/2015.(IV.14.) határozata a Heim Pál Gyermekkórház részére autóvásárláshoz nyújtott támogatás biztosításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat közigazgatási területén élő 0-14 éves korú gyermeklakosság alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásának javítása érdekében, a **Heim Pál Gyermekkórház** (székhely: 1089 Budapest, Üllői út 86., adószám: 15490335-2-42, bankszámlaszám: 10023002-00317708-00000000, képviseli: **Dr. Nagy Anikó főigazgató főorvos**) részére, autóvásárláshoz **5.800.000,- Ft támogatást biztosít**, melynek forrása a 2015. évi költségvetés költségvetési maradvány sora.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet módosításának elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Nagy Anikó Főigazgató Asszonyt.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. április 30., a költségvetési rendelet módosítása tekintetében 2015. május 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Jelzi, hogy a Hivatal az értesítést, illetve a megállapodást küldeni fogja.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

24. napirendi pont: Javaslat kisajátítási eljárás megindítására
 Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat 1.I., valamint az 2. I. pontjának elfogadását.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanezt javasolja.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 186777 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186777/1) és (186777/3) hrsz.-ú ingatlanok, valamint (186778/2) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 76 m², a (186779/4) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 5 m², a (186779/6) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 8 m², a (186780/1) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 22 m² területű ingatlanrészek kisajátítási eljárásának megindítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatvány benyújtására és annak aláírására, a jelen határozat mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2015. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy
I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 186798 hrsz.-ú ingatlan 12/120 arányú tulajdoni hányad kisajátítási eljárásának megindítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatvány benyújtására és annak aláírására, a jelen határozat mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2015. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 193/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186777 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186777/1) és (186777/3) hrsz.-ú ingatlanok, valamint (186778/2) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 76 m², a (186779/4) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 5 m², a (186779/6) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 8 m², a (186780/1) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 22 m² területű ingatlanrészek kisajátítási eljárásának megindításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 186777 hrsz.-ú ingatlanból kialakításra kerülő (186777/1) és (186777/3) hrsz.-ú ingatlanok, valamint (186778/2) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 76 m², a (186779/4) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 5 m², a (186779/6) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 8 m², a (186780/1) hrsz.-ú ingatlanhoz átjegyzésre kerülő 22 m² területű ingatlanrészek kisajátítási eljárásának megindítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatvány benyújtására és annak aláírására, a jelen határozat mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2015. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 194/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. kerület 186798 hrsz.-ú ingatlan 12/120 arányú tulajdoni hányad kisajátítási eljárásának megindításáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. kezdeményezi és kérelmezi a Budapest XXIII. kerület 186798 hrsz.-ú ingatlan 12/120 arányú tulajdoni hányad kisajátítási eljárásának megindítását.

II. felkéri a Polgármestert a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatvány benyújtására és annak aláírására, a jelen határozat mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2015. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

25. napirendi pont: Javaslat rendezési terv végrehajtására és kötelezettség vállalására

Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Elmondja, hogy az előterjesztés a csatornaépítés folyamatával kapcsolatos, amely áthúzódhat a 2016, illetve a 2017-es évre is. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák az előterjesztést, mivel az Önkormányzat akkor tudja felhasználni az Európai Unió pályázati pénzeit, valamint a Fővárosi döntéseknek akkor tudnak megfelelni.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Preklerné Marton Iлона: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a Képviselő-testületre bízta a döntés meghozatalát.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság javasolja.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság szintén ugyanúgy javasolja.

Preklerné Marton Iлона: Véleménye szerint ez elég nagy munka lesz a Hivatalnak. Kérdezi, hogy mi a határidő, amire a Hivatalnak el kell készülnie. Kérdezi továbbá, hogy el fog-e készülni a Hivatal ezzel a munkával.

dr. Balázs Orsolya: Tájékoztatja a Képviselő-testületet hogy a Főváros tájékoztatása szerint az ingatlan tulajdonjogának megszerzése 2016. január végéig lenne szükséges. Nem tudja sem a feltételeket, sem azt, hogy ez az információ mennyire rugalmas, illetve, hogy tolató-e. Csak ennyiről kaptak tájékoztatást.

Preklerné Marton Iлона: Olvasta az előterjesztésben, hogy az utcanyitási eljárás telekalakítással egybekötött adásvétel esetén is körülbelül egy évet vesz igénybe. Úgy gondolja, hogy nem biztos az, hogy ezek adás-vétel útján történnek, és ha kisajátítással történik, akkor szerinte még hosszadalmasabb lesz.

Kisné Stark Viola: A Fővárostól azt az információt kapta, hogy azok az utcák, ahol 2016-2017-ben a KEOP-os pályázat alapján csatornát lehet építeni, ott 2016. január-februárjára kellene jogerős építési engedéllyel rendelkezniük. Nem fogja tudni megmondani, hogy ez hogy fog alakulni, mivel az a három utca, amelyikről az első napirendi pontban döntöttek, azoknak az utcáknak folyamatban van az építési engedélye. Tehát a Főváros látja, hogy záros határidőn belül lesz építési engedélyünk, ezért bele került a pályázatba. A többi utcáról ma még ezt nem tudja megmondani, mivel azoknak a pályázatát most fogják beadni. „Tehát az lehet, hogy csúszhatott egy pár hónapot. A Képviselő-

testületnek meg akkor úgy is döntenie kell, hogy a végén hány utca marad bent, és annak a saját önerejét amúgy is biztosítanunk kell.”

Geiger Ferenc: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4 és 196404/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a rendezési terv szerinti szabályozást (utcanyitást) 2015. évi kezdéssel végrehajtja, és kezdeményezi és kérelmezi Budapest XXIII. 186855/5 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatvány benyújtására és annak aláírására, a jelen határozat mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2017. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

II. kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4 és 196404/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan, a rendezési terv szerinti szabályozáshoz (utcanyitáshoz) és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan kisajátításához a 2016. évi költségvetésben a fedezetet 120.000.000.- Forint összegben biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésénél a jelen határozatban vállalt kötelezettséget vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 195/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4, 196404/2 hrsz.-ú ingatlanok szabályozásáról és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan megvásárlásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547,

196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4 és 196404/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan a rendezési terv szerinti szabályozást (utcanyitást) 2015. évi kezdéssel végrehajtja, és kezdeményezi és kérelmezi Budapest XXIII. 186855/5 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárásának megindítását.

II. felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem formanyomtatvány benyújtására és annak aláírására, a jelen határozat mellékletét képező nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb - önkormányzat érdekét nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határidő: 2017. július 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

II. kötelezettséget vállal arra, hogy a Budapest XXIII. kerület Orbánhegy 196570/1, 196568/5, 196567, 196566, 196565/1, 196564/3, 196563, 196562, 196550, 196549, 196548, 196547, 196546, 196545, 196544, 196395/2, 196396/2, 196403/4 és 196404/2 hrsz.-ú ingatlanokra vonatkozóan, a rendezési terv szerinti szabályozáshoz (utcanyitáshoz) és a 186855/5 hrsz.-ú ingatlan kisajátításához a 2016. évi költségvetésben a fedezetet 120.000.000.- Forint összegben biztosítja.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésénél a jelen határozatban vállalt kötelezettséget vegye figyelembe.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

26. napirendi pont: Javaslat elővásárlási jognyilatkozat megtételére
 Előterjesztő: dr. Balázs Orsolya osztályvezető

Geiger Ferenc: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Balázs Orsolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Preklerné Marton Ilona: A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a határozati javaslat I.) pontjának elfogadását, vagyis hogy elővásárlási joggal nem kíván élni.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Pölös Tibor és Pölösné Krizsán Ildikó eladók, valamint Rehák Zsolt és Pataki Éva Márta között, a 2015. március 12.-én, a 184079/14 hrsz.-ú ingatlan 206-206/5448 arányú tulajdoni hányadának (Bp. XXIII. ker. Vágóhíd u. 112. sz.) 18.600.000 Ft vételáron történő értékesítése vonatkozásában elővásárlási jogával nem kíván élni.

II. felkéri a Polgármestert kérelmező értesítésére.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 196/2015. (IV.14.) határozata a Budapest XXIII. kerület Vágóhíd u. 112. szám alatti ingatlannal kapcsolatos elővásárlási jognyilatkozat megtételéről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Pölös Tibor és Pölösné Krizsán Ildikó eladók, valamint Rehák Zsolt és Pataki Éva Márta között, a 2015. március 12.-én, a 184079/14 hrsz.-ú ingatlan 206-206/5448 arányú tulajdoni hányadának (Bp. XXIII. ker. Vágóhíd u. 112. sz.) 18.600.000 Ft vételáron történő értékesítése vonatkozásában elővásárlási jogával nem kíván élni.

II. felkéri a Polgármestert kérelmező értesítésére.

Határidő: 2015. április 30.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

27. napirendi pont: Tájékoztató a belső kontrollrendszer működéséről és javaslat a 2014. évi éves ellenőrzési jelentés, illetve összefoglaló éves ellenőrzési jelentés jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Kérdezi a Revizor Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Beszené Uhrin Gyöngyi: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottság véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság egyrészt megköszönte a tájékoztatót, másrészt az összefoglalói, ellenőrzési jelentést jóváhagyásra javasolja.

Geiger Ferenc: Tájékoztatásul elmondja, hogy a javaslatokat egyben fogja feltenni szavazásra, a határozati javaslatokról külön határozatok fognak születni.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatokat, mely szerint:

1.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2014. évi éves ellenőrzési jelentést a melléklet szerint.”

2.) „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja az Egészségügyi és Szociális Intézmény 2014. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentését a melléklet szerint.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2015. (IV.14.) határozata a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége 2014. évi éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal Belső Ellenőrzési Egysége által elkészített 2014. évi éves ellenőrzési jelentést a melléklet szerint.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2015. (IV.14.) határozata az Egészségügyi és Szociális Intézmény 2014. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentésének jóváhagyásáról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy jóváhagyja az Egészségügyi és Szociális Intézmény 2014. évi összefoglaló éves ellenőrzési jelentését a melléklet szerint.

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja.

28. napirendi pont: Javaslat a katasztrófavédelem támogatására
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Nincs szóbeli kiegészítése.

Geiger Ferenc: Kéri a bizottságok véleményét.

Fuchs Gyula: A Pénzügyi Bizottság azt a határozatot hozta, hogy foglaljon állást a testület.

Mikó Imre: A Szociális és Egészségügyi Bizottság hasonlóan döntött.

Geiger Ferenc: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat a Készenléti Egészségügyi Szolgálathoz kapcsolódó ügyeleti ellátásának javítása érdekében, a Tűzoltó Doktor Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2030 Érd, Fényező utca 15., adószám: 23956641-1-13, bankszámlaszám: 10800014-50000006-13286764) képviseli: Dr. Pék András, mint a képviselőre jogosult ügyvezető részére, autóvásárláshoz, időszerű eszközök beszerzéséhez, illetőleg a szükséges ápolói/asszisztensi segítség igénybevételéhez a 2015. évi költségvetés költségvetési maradvány sora terhére 500.000,- Ft, azaz Ötszázezer Forint támogatást biztosít.

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendelet módosításának elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Pék András ügyvezető Urat.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. április 30., a költségvetési rendelet módosítása tekintetében 2015. május 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 199/2015. (IV.14.) határozata a Készenléti Egészségügyi Szolgálat részére nyújtott támogatásról

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat a Készenléti Egészségügyi Szolgálathoz kapcsolódó ügyeleti ellátásának javítása érdekében, a Tűzoltó Doktor Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 2030 Érd, Fényező utca 15., adószám: 23956641-1-13, bankszámlaszám: 10800014-50000006-13286764) képviseli: **Dr. Pék András**, mint a képviselőre jogosult ügyvezető részére, autóvásárláshoz, időszerű eszközök beszerzéséhez, illetőleg a szükséges ápolói/asszisztensi segítség igénybevételéhez a 2015. évi költségvetés

költségvetési maradvány sora terhére **500.000,- Ft**, azaz Ötszázezer Forint **támogatást biztosít.**

II. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozat melléklete szerinti tartalommal a Támogatási Szerződés aláírására azzal, hogy annak tartalmától – a támogatási cél és a támogatási összeg kivételével – az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérhet, valamint felkéri a költségvetési rendeletet módosításának elkészítésére és előterjesztésére.

III. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Dr. Pék András ügyvezető Urat.

Határidő: a támogatási szerződés megkötésére 2015. április 30., a költségvetési rendelet módosítása tekintetében 2015. május 12.

Felelős: Geiger Ferenc polgármester

Geiger Ferenc: Ezt a napirendi pontot lezárja. Zárt ülést rendel el.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

K.m.f.

Geiger Ferenc
polgármester

dr. Laza Margit
jegyző