



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ó J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

Az előterjesztést készítette: Vittmanné Gerencsér Judit
Szervezési és Ügyviteli Osztály
osztályvezető

Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:

Az előterjesztést megtárgyalja: Jogi és Ügyrendi Bizottság

Testületi ülés időpontja: 2017. december 5.

Ellenjegyzők:-

Jogi szempontból ellenőrizte: dr. Veres Anikó aljegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: SZMSZ) 171. § (2) bekezdés a) pontja szerint:

„(2) E rendelet hatálybalépését követően

a) e rendelet karbantartása, a módosításról szóló rendelet-tervezet szükség szerinti előterjesztése a jegyző feladata,

...”

Az idézett feladatkörömben eljárva a Képviselő-testület 2017. szeptember 12-ei ülésén javaslatot tettem az SZMSZ szükséges módosításaira. A Tisztelt Képviselő-testület a betérjesztett javaslat megtárgyalása során a megalapozott döntéshozás érdekében további egyeztetéseket tartott szükségesnek, melyek egy részét sikerült az október 10-ei ülés napjáig lefolytatni, így a szeptember 12-ei előterjesztésben foglalt javaslatok többségében az október 10-ei ülésén meghozta döntését a Képviselő-testület.

Az október 10. napját követően folytatott további egyeztetések és vizsgálatok alapján a 2017. november 7. napján megtartott képviselő-testületi ülésre készített előterjesztés 1. pontjában az SZMSZ Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúráját, munkarendjét és ügyfélfogadási idejét tartalmazó 2. mellékletének, valamint az egyes szervezeti egységek által ellátandó kötelező és önként vállalt feladatok felsorolását tartalmazó 2. mellékletének módosítására tettem javaslatot.

A Képviselő-testület 2017. október 10-ei ülésén hatályon kívül helyezte a helyi támogatásról szóló korábbi, 54/2012. (XII.28.) rendeletét, és ugyanebben a tárgykörben megalkotta a helyi támogatásról szóló 28/2017. (X.20.) önkormányzati rendeletét.

A rendelet megalkotásával szükségessé vált a korábbi szabályozások áttekintése is, így az újonnan megalkotott rendelettel történő összhang megteremtéséhez szintén a 2017. november 7-ei ülésre készített előterjesztés 2. pontjában foglaltak szerint tettem javaslatot.

A Tisztelt Képviselő-testület 2017. november 7. napján 488/2017. (XI.07.) határozatával a következő döntést hozta:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 488/2017. (XI.07.) határozata a 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy 2017. november 7-ei Képviselő-testületi ülésén napirendjéről leveszi a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására” c. napirendi pontot, amit a soron következő testületi ülésen kíván megtárgyalni, a Kormányhivatal által kért változások, illetve szervezeti változások szerepeltetésével.”

Tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az idézett határozatba foglaltaknak megfelelő azon módosítási javaslatot, melynek megtételéhez szükséges egyeztetések az előterjesztés elkészítésének napjáig maradéktalanul megtörténtek, **jelen előterjesztés 1. pontja** tartalmazza. A 2017. szeptember 12-ei Képviselő-testületi ülésre Dr. György István Kormány megbízott Úr 2017. július 6. napján kelt, BP/1010/00476-24/2017. számú, „Költségvetési szervek szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyása” tárgyú levelében foglaltak alapján betérjesztett javaslattal kapcsolatosan – amint arról az októberi ülésre készített előterjesztésben már tájékoztattam a Tisztelt Képviselő-testületet - levélben és személyesen is

megkerestem Kormány megbízott Úrat, majd a témában – az intézményi SZMSZ-ek jóváhagyásával kapcsolatos hatáskörök problematikája – jogszabály módosítás (pontosítás) kezdeményezésére irányuló javaslatot tett Hivatalunk Budapest Főváros Kormányhivatala felé. Kormány megbízott Úr 2017. november 14. napján kelt, BP/1010/00476-33/2017. sz. levelében a következők tájékoztatást adta: „*A felvetés alapján az irányítási jogkörökre vonatkozóan Budapest Főváros Kormányhivatala a Nemzetgazdasági Minisztérium szakmai állásfoglalását kérte, amelyről megérkezte után haladéktalanul értesítem.*”

Fentiekre való tekintettel az SZMSZ módosítására ezen témakörben szükség szerint az erre hatáskörrel rendelkező szerv(ek) általi vizsgálatát, annak eredményét (jogszabálymódosítás vagy annak szükségtelenségéről szóló tájékoztatás) és az ezt követő szükség szerinti további egyeztetések lefolytatásának eredményét figyelembe véve lesz módom javaslatot tenni.

Jelen előterjesztés 2. pontjában a Képviselő-testület által elfogadott, a helyi támogatásról szóló új rendelettel való összhang megteremtéséhez szükséges módosításokra teszek javaslatot.

1.

A Miniszterelnökség által a 2017. évre kiadott „Ellenőrzési terv” alapján Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) vizsgálat folytatott a Hivatal Építési és Beruházási Osztályán.

Az ellenőrzés célja: „... a hatóság és az ügyfél közeli kapcsolatában megmutatkozó integritási kockázat, és amelyekben jellemzően az ellenérdekű ügyfél hiánya folytán elmarad a jogorvoslati eljárás, mint lehetséges jogszerűségi kontroll.”

A Kormányhivatal megállapította többek között, hogy:

„A Hivatal szervezeti felépítését és feladatellátását megvizsgálva megállapítottuk, hogy a jegyző építésügyi hatósági feladatellátása nem került elhatárolásra az önkormányzati feladatellátástól a szervezeten belül. Az egyes feladatok elvégzésére kialakított szervezeti struktúra nem biztosítja az elhatárolást.

Az önkormányzat beruházásának, az ehhez kapcsolódó közbeszerzéseknek az intézése az építésügyi hatósági feladatellátással egy osztályon belül álláspontunk szerint jelentős kockázatot hordoz. Ugyanazon személyek készítene elő önkormányzati beruházási tervezeteket, megbízásokat, tárgyalnak a vállalkozó beruházókkal az önkormányzat ügyeiben, amely személyek az államigazgatási hatósági feladatellátás során minden befolyástól mentesen kell intézniük akár ugyanazon beruházó egyéb építésügyi ügyeit.”

(...)

„Aggályosnak tartjuk a szervezeti felépítés-feladatelosztás tekintetében az építésügyi hatósági feladatellátás és az önkormányzati beruházások egy osztályra telepítését, hasonlóképpen a mindenkori osztályvezető és helyettese munkaköri leírásában az építésügyi hatósági feladatellátás keveredését az önkormányzati feladatokéval.”

Mindezek alapján javasolt a szervezeti struktúra változtatása. Tekintettel arra, hogy az építésügyi hatáskörök hatósági jellegű hatáskörök, ezért logikusan – az e feladatokat ellátó két fővel - a kizárólag hatósági hatásköröket ellátó Igazgatási és Adóosztályhoz kerülnének, és ennek megfelelően az Osztály neve „**Hatósági és Adóosztály**”-ra, az Építési és Beruházási Osztály neve pedig „**Beruházási Osztály**”-ra módosulna. E változásokat az SZMSZ-nek az Önkormányzat által ellátott kötelező és önként vállalt feladatok felsorolását tartalmazó 1. mellékletében át kell vezetni.

(rendelet-tervezet 1. § a)-c) és e)-g) pontok)

A fentiekben részletezett szervezeti változás az egyes osztályok irányítási és vezetési jogkörében is változásokat indukál, mely változásokat az SZMSZ-nek a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúráját, munkarendjét és ügyfélfogadási rendjét tartalmazó 2. mellékletében található szervezeti felépítést tartalmazó ábrán szintén át kell vezetni. Az ábra pontosítását javaslom továbbá a magasabb szintű jogszabályi előírásoknak való megfelelés (*Mötv. 74. § (2) bekezdés: „(2) Az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait. Több alpolgármester esetén a polgármester bízta meg általános helyettesét.”*), valamint a jegyző és az aljegyző közötti munkamegosztásnak való megfeleltetés érdekében. A javasolt változásokat a jelen előterjesztés mellékleteként csatolt szöveges magyarázó táblázat, valamint a további segédanyagként szintén az előterjesztéshez mellékelte, a változásokat eltérő színnel megjelenítő képi ábrázolás részletezi.

A 2. mellékletnek a Polgármesteri Hivatal munkarendjét tartalmazó részében – a Munka Törvénykönyve (52. *A munkaközi szünet*) szerinti egységes fogalomhasználat biztosítása érdekében – javaslom az „ebédidő” szövegrészt (minden előfordulásában) „munkaközi szünet” szövegre módosítani.

Fentiek alapján a jelen előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezet 1. melléklete szerint teszek javaslatot az SZMSZ 2. mellékletének módosítására.

(rendelet-tervezet 3. §)

2.

Amint arról az előterjesztés bevezető részében említést tettem, a tisztelt Képviselő-testület 2017. október 10-ei ülésén a helyi támogatásról szóló korábbi, 54/2012. (XII.28.) rendeletét hatályon kívül helyezte és ugyanebben a tárgykörben megalkotta új, 28/2017. (X.20.) önkormányzati rendeletét.

Az SZMSZ 63. §-a szerint:

„63. § Amennyiben a Képviselő-testület valamely rendelete (határozata) ellentmond a testület korábban hozott rendeletének (határozatának), úgy ezt az ellentmondást rendezni kell. Amíg ez nem történik meg, a későbbi időpontban hozott rendelet (határozat) alapján kell eljárni.”

Az újonnan megalkotott rendelettel történő összhang megteremtéséhez javaslom az SZMSZ 1. és 4. számú mellékletében az alábbi módosítások átvezetését.

Az 1. számú melléklet az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatainak felsorolását tartalmazza, melyben a feladat jogalapját meghatározó jogszabályok konkrétan megjelölésre kerültek. Fentieknek megfelelően az Igazgatási és Adó-osztály – a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájára tett javaslatom elfogadása esetén a módosítás hatályba lépését követően a Hatósági és Adóosztály - önként vállalt feladatait tartalmazó táblázat 2. sora az alábbiak szerint változik:

| | | | |
|----|-----------------------------|---|--|
| 2. | helyi támogatás biztosítása | Polgármesteri Hivatal által 100%-ban | 28/2017. (X.20.) Rend. a helyi támogatásról |
|----|-----------------------------|---|--|

(rendelet-tervezet 1. § d) pont)

Az SZMSZ 4. számú melléklete a Polgármesterre és a jegyzőre átruházott – nem hatósági – hatáskörök jegyzékét foglalja össze, mely melléklet 46-50. és 53. pontjainak módosítását javaslom az új rendelettel való összhang megteremtése érdekében:

„46. A helyi támogatás visszafizetését követően intézkedik a bejegyzett jelzálogjog, **valamint az elidegenítési és terhelési tilalom** ingatlan-nyilvántartásból való törléséről.”

„47. A helyi támogatásról szóló önkormányzati rendelet **7.§ (5)** bekezdésében meghatározott esetben (a bejegyzett jelzálogjog ranghelyének megváltoztatásáról, illetve az Önkormányzat javára bejegyzett jelzálogjogot követő bejegyzéshez való hozzájárulásról) kérelemre dönt.

48. A helyi támogatásról szóló önkormányzati rendelet **6.§ (7)** bekezdésében meghatározott esetben (az elszámolási kötelezettség határidejének meghosszabbításáról) kérelemre dönt.

49. Kérelemre kiadja **az ingatlan helyrajzi számának megváltozásával összefüggésben (pl. telekrendezés, társasházásítás)** – helyi támogatás biztosítékeként az Önkormányzat javára bejegyzett jelzáloggal kapcsolatban – a nyilatkozatot.

50. Intézkedik – a helyi támogatásról szóló önkormányzati rendelet **6.§ (8)** bekezdése alapján – a támogatással érintett ingatlan jelzáloggal történő megterheléséről, **valamint az elidegenítési és terhelési tilalom ingatlannyilvántartásba történő bejegyztetéséről.**

„53. Dönt (egy alkalommal) – a helyi támogatásról szóló önkormányzati rendelet **7.§ (6)** bekezdése alapján – a személyi és vagyoni körülményekben bekövetkezett változás, **valamint az ingatlan a rendelet 7.§ (7) bekezdése (jogerős hatósági vagy bírósági határozat) szerinti elidegenítése** – esetén fizetési halasztás engedélyezéséről, valamint a felhalmozódott hátralék átütémezéséről, azonban a törlesztési idő ez esetben sem haladhatja meg a 10 évet.”

(rendelet-tervezet 2. §)

Azon esetekben, amikor a támogatott másik (ugyancsak XXIII. kerületi) ingatlanra kéri a jelzálogjog bejegyzésének átterhelését, a hozzájárulás megadását a döntéshozó az új rendelet rendelkezései szerint saját hatáskörében megtartotta. Ezért javaslom az 51. pont hatályon kívül helyezését.

Szintén javaslom az 52. pont hatályon kívül helyezését, mivel az új rendelet nem ad lehetőséget arra, hogy a támogatás visszafizetésének biztosítékeként a támogatott készfizető kezest vegyen igénybe.

(rendelet-tervezet 4. § (2) bekezdés)

Előzetes hatásvizsgálat:

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXIII. törvény 17. §-a alapján elvégeztem a rendelet módosításának várható következményeinek felmérését.

A rendelet-tervezet elfogadása esetén a módosított SZMSZ hatálybalépésétől az alábbi hatások várhatók

1. Társadalmi hatások: A rendelet-tervezet elfogadásának jelentős társadalmi hatása nincs.
2. Gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet-tervezetben foglaltak végrehajtása gazdasági -költségvetési hatásokat nem vált ki.

3. Környezeti következmények: Az SZMSZ módosítása környezeti hatást nem von maga után.
4. Egészségügyi következmények: A Rendelet módosítása egészségügyi hatást nem von maga után.
5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: A tervezett módosításoknak adminisztratív terheket érdemben növelő hatásai nincsenek.
6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei: Az SZMSZ módosítását egyfelől a szervezeti változás átvezetése, valamint a szervezeti változásokból eredő feladat- és hatásköri rendelkezések aktualizálásának igénye, másrésztől magasabb szintű jogszabályi rendelkezésekkel, valamint új önkormányzati rendelettel való összhang megteremtése teszi szükségessé.
7. A jogszabály alkalmazásához szükséges, személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől javaslatom szíves megtárgyalását, a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását.

Az előterjesztést a Képviselő-testület át nem ruházható döntési hatáskörben tárgyalja. A rendelet-tervezet elfogadása az Möt. 50. §-a alapján minősített szótöbbséget igényel.

Budapest, 2017. november 22.

Vittmanné Gerencsér Judit
Szervezési és Ügyviteli osztályvezető
az előterjesztés készítője

dr. Laza Margit
jegyző
előterjesztő

1. rendelet-tervezet
2. segédanyag (rendelet-tükör)
3. segédanyag (A Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítését tartalmazó ábra változásainak szöveges érzékeltetése)