

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Oktatási, Közművelődési Ifjúsági és Sport Bizottsága

2018. szeptember 4. napján 11.05 órakor
a Polgármesteri Hivatal Nagytermében megtartott
rendes, nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

a bizottság képviselő tagjai:

Egresi Antal
Mizák Zoltán
Mikó Imre
Prekterné Marton Ilona

nem képviselő bizottsági tagok:

Balzsay Károly
Magyar Jánosné

Távolmaradását előre jelezte:

Pálné Hoffmann Krisztina

Tanácskozási joggal részt vettek:

Orbán Gyöngyi
dr. Veres Anikó
dr. Spiegler Tamás
Marótiné Sipos Ildikó
Kisné Stark Viola
Szegény Ákos
Haraszi Erika
Markos Katalin
Tüskés Józsefné
Tóth András
Jeszenszky Rózsa

alpolgármester
mb. jegyző
mb. aljegyző
osztályvezető
osztályvezető
osztályvezető-helyettes
ügyintéző
közoktatási referens
képviselő
főépítész
sport referens

Meghívott

Kajtár Andrea
Szántóné Szabó Erzsébet
Hatosné Pásztor Gabriella
Ternesz Ferencné
Geiger Tamás
Dzsaja Dorottya

Török Flóris Általános Iskola
I. sz. Összevont Óvoda
II. sz. Napsugár Óvoda
III. sz. Összevont Óvoda
Táncsics Mihály Művelődési Ház
III. sz. Összevont Óvoda

Az ülést vezette: Egresi Antal a Bizottság elnöke

Utalás a bizottság határozatképességére:

A Bizottság elnöke megállapította, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a megjelenteket. Gratulál dr. Veres Anikó megbízott jegyző asszonynak, illetve tájékoztatásul elmondja, hogy dr. Spiegler Tamás fogja ellátni az aljegyzői feladatokat. Bemutatja Kajtár Andreát a Török Flóris Általános Iskola igazgatóját. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Pálné Hoffmann Krisztina bizottsági tag jelezte távolmaradását a

Bizottság üléséről. Javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. A meghívóban szereplő napirendi pontokhoz képest nem javasol módosítást.

Egresi Antal: Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását.

Napirendi pontok

- 1.) Javaslát „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására (9.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 2.) Közterületek elnevezésének kezdeményezése (11.)
Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető
- 3.) Javaslát Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra (12.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 4.) Javaslát ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára (13.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 5.) Javaslát Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának módosítására (14.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 6.) Javaslát a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására (16.)
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 7.) Egyebek

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 61/2018. (IX.04.) határozata a 2018. szeptember 4-ei ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2018. szeptember 4-ei ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1.) **Javaslát „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására (9.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 2.) **Közterületek elnevezésének kezdeményezése (11.)**
Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető
- 3.) **Javaslát Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra (12.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 4.) **Javaslát ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára (13.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 5.) **Javaslát Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának módosítására (14.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 6.) **Javaslát a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására (16.)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 7.) **Egyebek**

1. Napirendi pont

Javaslát „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására (9.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Kisné Stark Viola: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Magyar Jánosné: Kérdezi, hogy a III. sz. Összevont Óvoda megkapta-e az engedélyt.

Kisné Stark Viola: „Még nem. Még folyamatban van.”

Balzsay Károly: Kérdezi, hogy milyen sportszakember fog a gyerekekkel foglalkozni, vagy ez az óvónők feladata lesz-e.

Kisné Stark Viola: A BOZSIK Program keretén belül, illetve TAO támogatás igénybevételeivel az óvónők fognak képzést kapni.

(Jelzik az óvodák intézményvezetői, hogy az óvónők már részt vettek ezen a képzésen.)

Kisné Stark Viola: Elnézést kér.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az Önkormányzat miért pont ezekbe az intézményekbe tervezi a program bevezetését.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy ezeknek az intézményeknek az udvarán fér el ez a pálya, a többi intézmény udvarán nem.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy abban az esetben, ha ezek a pályák ott elhelyezésre kerülnének, akkor hány játszóeszközt kellene „kivenni”.

Kisné Stark Viola: A játszóeszközöket „kivenni” nem kell. Azonban a Rézöntő utcai óvodánál a játszóeszközök áthelyezése szükséges, hogy a pálya elférjen. A többi intézmény udvara abszolút alkalmatlan egy ekkora pálya elhelyezésére.

Preklerné Marton Ilona: Nagyon jó dolognak tartja, hogy az Önkormányzat egy ilyen pályázaton részt tud venni. Úgy gondolja, hogy a Bölcsőde, ami például a kerületben „égető” probléma ezzel a pályázattal nem érhető el. Eszébe jutott, hogy annak idején amikor a GB Európa építette a lakóparkot, akkor az Önkormányzat település fejlesztési szerződést kötött vele, melyben szerepelt, hogy óvodákat fog létrehozni. Jelenleg itt épül Soroksáron a Virágvölgy Lakópark. Ezáltal a kerület számos új lakással fog bővülni, ami nagy terheket fog az Önkormányzatra róni. Kérdezi, hogy van-e terv arról, hogy a Virágvölgy Lakópark építettségével az Önkormányzat településfejlesztési tervet fog kötni.

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy erre a kérdésre nem tud választ adni, mivel ez nem a napirendi ponttal kapcsolatos.

dr. Spiegler Tamás: Elmondja, hogy volt erre terv, illetve egyeztetések is folytak a Virágvölgy Lakópark ügyvezető igazgatójával, aki elzárkózott attól, hogy jelenleg település fejlesztési szerződést kössön vele az Önkormányzat. Korábban - amikor a szabályozási terv kialakítása erre a területre még nem történt meg - lett volna lehetőség. Azonban az Önkormányzatnak most

már nincs kényszerítő eszköze, ennek kikényszerítésére. Ezért inentől kezdve a partnerek egyeztetésén múlik, hogy köt-e megállapodásos szerződést, vagy sem.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy hátrányos helyzetbe kerülnek-e a többi óvodához képest, azok az óvodák, ahol a területhiány miatt a sportpálya nem épülhet meg. „Az egyik sportolhat, a másik meg nem?” Úgy gondolja, hogy ezt a dolgot helyére kellene tenni, hogy mindenki részt vehessen ezeken az alkalmakon. Kérdezi, hogy mi a terve az Önkormányzatnak ezzel kapcsolatban, ezt az ellentétet, hogy fogja áthidalni. Kérdezi, hogy hány ilyen óvoda van.

Kisné Stark Viola: A pályázatban négy óvoda szerepel, mivel a többi óvoda udvarán a pálya nem fér el.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy melyik ez a négy óvoda.

Egresi Antal: Elmondja, hogy a Szitás utcai óvoda, a Csillag utcai óvoda, a Grassalkovich utcai óvoda.

Kisné Stark Viola: Felsorolja a négy óvodát, amire az Önkormányzat pályázni fog. „Templom u. 167., a Rézöntő, a Napsugár, és a Pistahegy.” A többi óvodának kicsi az udvara.

Mikó Imre: Kérdezi, hogy ők milyen lehetőséget kaphatnak.

Egresi Antal: Úgy gondolja, hogy a többi óvoda részére sportpálya létesülhetne.

Orbán Gyöngyi: Elmondja Mikó Imre Képviselő Úr kérdésére, hogy ha valahol nincs hely, akkor oda az Önkormányzat nem tud sportpályát létesíteni. Telket az Önkormányzat nem tud mellette venni, mert körülötte házak vannak. Jelzi, hogy pontosan a kérdést sem érti. Érti – abból a szempontból – hogy a gyerekeket ne diszkriminálják, hogy az egyik óvodában van, a másikban pedig nincs. Ha a lehetőségek nem adóttak, akkor nem tud az Önkormányzat mit csinálni.

Mikó Imre: Megköszöni a választ. Érti is, hogy az Alpolgármester Asszony miért mondta ezt. Azonban továbbra is fenntartja, hogy lesznek olyan óvodák, ahol lesz sportolási lehetőség, melyek előtérbe fognak kerülni, miközben túljelentkezés lesz, míg a másik óvodákba nem akarnak majd menni. Érti, hogy oda nem lehet építeni. Azonban akkor más megoldást kell keresni, illetve gondolkodni azon, hogy ezt a problémát hogyan lehetne áthidalni.

Magyar Jánosné: Jelzi, hogy arra gondolt, hogy az egyik óvoda megtudná látogatni a másikat, mivel nem nagy távolságokról van szó. Ez jó program is. Így a két óvoda között ki tud alakulni egy jobb kapcsolat is.

Mikó Imre: Jelzi, hogy ezt jó ötletnek tartja. Továbbá azt is egy jó megoldásnak tartaná, ha valahol egy területen - amire pályázni lehetne - csinálnának egy olyan sportpályát, amit meglátogathatnak azok az óvodák, illetve azok az óvodások, akiknek erre nincs lehetőségük. Úgy gondolja, hogy mindenkinek egyenlő lehetőséget kellene biztosítani.

Egresi Antal: Elmondja, hogy nagyon örül annak, hogy a Kormány kiírt egy ilyen pályázatot és lehetőséget biztosít arra, hogy az óvodákban sportpályák létesüljenek. Ugyanakkor az előterjesztésből hiányolja a koncepciót. Megítélése szerint a Hivatal nem mérte fel például a II. sz. Napsugár Óvoda esetében - ahol az Önkormányzat óvoda bővítést tervezett - hogy

mennyivel nőne a gyereklétszám, illetve egy ilyen sportpálya létesítése például mekkora helyet venne el a gyerekek játszási lehetőségétől a megnövekedett létszám függvényében. Jelzi, hogy az előterjesztés nem foglalkozik azzal, hogy a Virág völgy Lakópark területén a lakásokat fiatal családok vásárolják meg, még hozzá a Kormány által biztosított CSOK program keretében. Rengeteg olyan szülő települ Soroksárra, akik három gyermeket vállalnak. Megítélése szerint nincs megfelelő elhelyezési lehetőség az óvodákban. Az családi házas óvodák befogadó képessége szűk, teljesen telítettek ezek az óvodák. A régi ágyakon alszanak a gyerekek, ami egészségtelen. Tulajdonképpen egy kis „vályúba” fekszenek, melynek lecserélésére, mód, lehetőség nincs, mert, ha lecserélnék, akkor nem tudnának azokban a termekben annyi gyereket altatni, amit most tudnak. Az Önkormányzat nem gondolkozott azon, hogy Soroksáron az óvodát mennyire szeretné bővíteni, illetve azon se, hogy ha az óvodát bővítenék, akkor ez a meglévő óvodákra hogyan hatna. A Templom utca 167-ben is terveztek például tornapályát, ahol „vagyoneért” vásárolt az Önkormányzat telket, ahelyett, hogy az óvoda bővítésre kerülne, illetve a csatornahelyzet megoldásra kerülne.

Kisné Stark Viola: „Megoldódott.”

Egresi Antal: Megköszöni a plusz információt. Az Önkormányzat vagyoneért vett egy telket, ahova most sportpályát fog telepíteni. A Rézöntő utcai óvodában - ami Bölcsödének épült - a termek kicsik, szűkek.

Szántóné Szabó Erzsébet: Elmondja, hogy a Rézöntő utcai óvoda két részből áll. Az egyik két csoport, amit a Bölcsödétől kaptak – úgy tudja – visszaadásra fog kerülni a Bölcsödének. Azonban a másik két csoportos része teljes mértékben óvodának épült, ami óvoda is marad. Bízik benne. Véleménye szerint az óvoda udvari részén megoldható lenne ez a sportpálya. Úgy gondolja, hogy a sportpályát nem napi szinten fogják használni, azok az óvodák, ahol ez telepítésre fog kerülni, ezért az átjárhatóság megoldható lesz. Nagyobb problémának tartja a tornatermet, amit a Tanfelügyelet is hiányolt. Úgy gondolja, hogy annak a megoldásán is el kellene gondolkozni.

Egresi Antal: Megköszöni az Intézményvezető Asszony kiegészítését. Értelmezése szerint a Rézöntő utcai két csoportos óvodába kerülne ez a sportpálya, ami egy elkerített terület, illetve „dühögő” létesítmény lenne. Úgy gondolja, hogy beszélni kellene arról, hogy van-e szükség óvoda bővítésre, illetve van-e szükség új óvoda létesítésére, illetve hogyha Soroksár egy új óvodát létesítene, akkor az hány csoportos lenne, illetve megfelelő szintű feltételeket tudnának-e arra biztosítani, hogy a gyerekek megfelelőképpen tudjanak az intézménybe járni, hogy a XXI. századnak megfelelő szolgáltatásban tudjanak részesülni. Megítélése szerint elsősorban ebben kellene gondolkodni. Ezt már ő maga többször próbálta a bizottsági ülésen felvetni. Úgy gondolja, hogy senki a „füle-botját” nem mozgatja ebben a kérdésben. Nem kapnak semmiféle jelzést arról, hogy bővítenék-e a Bölcsödét, illetve erre mennyi pénzt, és mikor szánna az Önkormányzat. Tudja, hogy az Önkormányzat pályázott óvoda bővítésre, amit nem nyert meg. Azonban óvoda pályázat nélkül is szükség van az intézmények bővítésére. Véleménye szerint költséghatékonyság szempontjából azt kellene meggondolni, hogy van-e értelme befektetni itt egy halom pénzt, illetve elszórni az állam pénzéből, akkor, amikor ilyen jellegű problémák vannak Soroksáron. Szükség lenne az óvodák korszerűsítésére, mivel ezekben a kis családi óvodákban nem lehet sporttermet létesíteni. Javasolja, hogy a Bizottság ebben a kérdésben ne foglaljon állást, illetve a Képviselő-testület ezeket a dolgokat fontolja meg és egy valódi koncepciót tárjon a Bizottság elé az óvoda, illetve a Bölcsöde bővítés kapcsán, majd ennek függvényében térjenek vissza a program megvalósítására.

Mikó Imre: Javasolja, hogy a Bizottság hozzon döntést a napirendi ponttal kapcsolatban. Véleménye szerint az Elnök Úr javaslatáról külön szavazzanak.

Balzsay Károly: Egyetért Mikó Úr javaslatával, mivel ez a napirendi pont nem az óvoda bővítésével kapcsolatos. Bizonyára szükség van más óvodákra is, de ez a program néhány óvodának plusz szolgáltatást, lehetőséget jelentene, ami nagyon jó dolog.

Orbán Gyöngyi: Tekintettel arra, hogy amikor a Templom utca 167-ről beszéltek, akkor az Osztályvezető Asszony az Elnök Úr hozzászólására csóválta a fejét. Elmondja az Elnök Úr által felsorolt kérdésekkel kapcsolatban, hogy azok, lehet, hogy nem voltak reálisak. A Templom 167. telek megvásárlásra került. Kérdezi, hogy ha foci pályát építenének, az óvoda megvalósulna-e. Továbbá kérdezi, hogy ez mennyire befolyásolja az új óvoda létrehozatalát.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy ez a sportpálya nem az új telekrészre épülne, hanem a belső udvarra.

Orbán Gyöngyi: Az Önkormányzat négy óvodára fogja benyújtani a pályázatot. Véleménye szerint adják meg ennek az esélyét. Azonban egyetért Elnök Úr javaslatával, hogy ezeket a nyitott kérdéseket tisztázni kell, hogy hogyan tudják Soroksáron a Bölcsőde és az óvoda kérdését megoldani. Javasolja, hogy a testületi ülésre ezeket a kérdéseket tisztázzák, hogy a négy óvodában mekkora, illetve milyen hely van, és ezt hova képzelik el. Ha a testületi ülésen Elnök Úrnak ez megfelel, akkor lehetne végleges döntést hozni erről. Javasolja, hogy a Bizottság elviekben támogassa a pályázatot azzal a kiegészítéssel, hogy a testületi ülésre készüljön a négy óvoda esetében egy olyan anyag, amely tartalmazza, hogy elférnek-e ezek a pályák, valamint, hogy ez mennyire befolyásolhatja az óvoda felépítését. Egyetért Elnök Úrral, hogy az óvodát meg kell oda építeni, ha már ennyi pénzért megvették azt a területet.

Egresi Antal: Itt közgazdasági kérdések merülnek fel. „Én merőben közgazdasági gondolkodással és szemlélettel szeretném ezt jelezni a Bizottság felé, hogy folyamatosan dobáljuk ki mindenféle dologra a pénzt, akkor, amikor valójában rengeteg minden másra lenne szükség, ahol el lehetne, vagy el kellene költeni ezt a pénzt. Ma ide beruházunk. Innen elveszünk. Ott játékokat áthelyezünk. Átszervezünk dolgokat, és a többi. És elköltjük a pénzt. És valójában, tulajdonképpen igazándiból komoly dolgot nem tettünk, mert a problémák azok továbbra is megmaradnak. És mivel nem hatékonyan van a pénz elkölve ez folyamatosan gondot jelent az országnak a költségvetésében is, és az Önkormányzat költségvetésében is. Ezek koncepciótlanul, ad hoc feladatokra elköltött pénzek, amiket én nem tartok helyesnek. Nekem erről ez a véleményem.”

További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III., IV., V., VI. pontjának elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy a Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre a

- Budapest, XXIII. kerület Templom u. 167. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Rézöntő u. 22-28. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 279. szám alatti II. számú Napsugár Óvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti, III. számú Összevont Óvoda intézmények befogadóképességéről információt biztosítson a Képviselő-testületnek.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 62/2018. (IX.04.) határozata a „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósításával kapcsolatos döntéséről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a „Nemzeti Ovi-Sport Program” megvalósítására 2018. évben kiírt pályázaton vegyen részt az alábbi kerületi óvodákkal:

- Budapest, XXIII. kerület Templom u. 167. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Rézöntő u. 22-28. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 279. szám alatti II. számú Napsugár Óvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti, III. számú Összevont Óvoda tagóvoda, mely tagóvoda esetében a pályázaton történő részvétel feltétele a tagóvoda székhelyét képező ingatlan tulajdonosának - Budapest Főváros Önkormányzatának - tulajdonosi hozzájárulása. Amennyiben Budapest Főváros Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulását megtagadja vagy olyan időpontban adja meg, amikor a pályázaton történő részvétel e tagóvoda tekintetében már nem lehetséges, a határozat e tagóvodára vonatkozó része hatályát veszti.

II. a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosítson, mely a bekerülési költség 30%-a, azaz legfeljebb bruttó 4.500.000,- Forint/Program/óvoda (összesen bruttó 18.000.000,- Ft), Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata 2019. évi költségvetése terhére.

III. a Támogatási szerződés megkötésével a pálya és a hozzá tartozó eszközkészlet Önkormányzatunk tulajdonába kerüljön, Önkormányzat vállaljon kötelezettséget arra, hogy a kötelezettségek közös teljesítése és jogok közös gyakorlása céljából az Ovi-Sport Pálya kialakítását követően az ingatlant és az Ovi-Sport Pályát Alapítvány ingyenes, részleges használatába adja közfeladat ellátása céljából, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben, a használatba adástól (birtokbaadástól) számított 15 év határozott időtartamra.

IV. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata az alábbi nyilatkozatot tegye:

Az Önkormányzat elfogadja az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány (a továbbiakban: Alapítvány) támogatására vonatkozó előterjesztést és kötelezettséget vállal arra, hogy az Alapítvánnyal a pályázat pozitív elbírálásáról szóló értesítést követő 60 napon belül támogatási szerződést köt.

Az Önkormányzat az Alapítvány rendelkezésére bocsátja a kijelölt óvodák pontos nevét, címét, helyrajzi számot, valamint a földhivatali nyilvántartási lap másolatát, közmű nyilatkozatot tesz, és gondoskodik az igazolás beszerzéséről, hogy a pálya kialakítás nem építési engedély köteles.

Az Önkormányzat megismerte, támogatja és az Alapítvánnyal együttműködve megvalósítja az Alapítvány kizárólagos rendelkezési körébe tartozó Ovi-Sport Programot.

Az Önkormányzat a Program megvalósításához az Alapítványon keresztül önrészt (fejlesztési támogatást) biztosít. Az önrész (fejlesztési támogatás) megközelítőleg bruttó 4.000.000 - 4.500.000 Ft, azaz négymillió - négymillió-ötszázezer forint/Program/óvoda támogatási összeget jelent. A pontos összeg a Program

befejezését követően, az Alapítvány által készített elszámolásban kerül meghatározásra, melyet az önkormányzat ellenőrzés után elfogad.

V. hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az Ovi-Sport Közhasznú Alapítvány által kiírt, Nemzeti Ovi-Sport Program pályázatán az Önkormányzat helyett- és nevében teljes körűen eljárjon, ide értve a határozat 1. számú mellékletét képező támogatási szerződés megkötését - arra az esetre kiterjedően is, ha a felek annak tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértő módon eltérnek - és a támogatási szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi jognyilatkozat megtételét, továbbá a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot terhelő további anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

VI. kérje fel Geiger Ferenc polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázathoz szükséges dokumentumok előkészítéséről, valamint a pályázat benyújtásáról, valamint a kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a határozat II. pontja szerinti összesen bruttó 18.000.000,- Ft összegű kötelezettségvállalás 2019. évi költségvetésben való szerepeltetéséről.

VII. Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a soron következő testületi ülésre a

- Budapest, XXIII. kerület Templom u. 167. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Rézöntő u. 22-28. szám alatti I. számú Összevont Óvoda tagóvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Grassalkovich út 279. szám alatti II. számú Napsugár Óvoda,
- Budapest, XXIII. kerület Pistahegyi köz 1. szám alatti, III. számú Összevont Óvoda intézmények befogadóképességéről információt biztosítson a Képviselő-testületnek.

2. Napirendi pont

Közterületek elnevezésének kezdeményezése (11.)

Előterjesztő: Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető Asszonytól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Marótiné Sipos Ildikó: Nincs szóbeli kiegészítése. Elmondja, hogy az utca elnevezésekre megérkeztek a helyrajzi számhoz kötött, illetve helyrajzi számhoz nem kötött javaslatok is. Jelzi, hogy ezek a javaslatok a 3. sz. mellékletben található. Azonban egyetlen javaslatot sem lehet felhasználni, kivéve a Gyáros utcát, mivel mindegyik szerepel a Fővárosi utcanévjegyzékben. Tehát csak a Gyáros utca használható fel.

Orbán Gyöngyi: Kérdezi, hogy hogy szól ez a kikötés a Fővárosi rendeletben. Továbbá kérdezi, hogy bármelyik kerületben szereplő utcanévet egy másik kerületben nem lehet-e, vagy az adott kerületben nem lehet kettő ugyanolyan utcanév.

Marótiné Sipos Ildikó: „Egész Főváros területén nem lehet.”

Orbán Gyöngyi: Jelzi, hogy például Pestszentlőrincen két Gyöngyvirág utca is létezik. Véleménye szerint az adott kerületben nem lehet ugyanolyan utcanév. Kéri az Osztályvezető Asszonytól, hogy olvassa fel a rendelet erre vonatkozó szövegét.

Marótiné Sipos Ildikó: „Meglévő utcanév előtagját felhasználni új elnevezésnél nem szabad, kivéve, ha már meglévő utcanév előtag az adott kerületben még nem fordult elő. Továbbá az

utcából, valamint az egyéb a rendelet 1. mellékletében szereplő utcanévi utótagú közterületről nyíló köz esetét.”

Orbán Gyöngyi: Értelmezése szerint ez adott kerületre vonatkozik.

Marótiné Sipos Ildikó: Jelzi, hogy a Főváros területére vonatkozóan nem talált ilyen passzust.

Kisné Stark Viola: Elmondja, hogy a rendelet a Főváros közigazgatási területére vonatkozik.

Orbán Gyöngyi: Jelzi, hogy a rendelet kerületet említ.

Kisné Stark Viola: Jelzi, hogy a Főváros ezt mindig visszadobta.

Orbán Gyöngyi: Véleménye szerint ezt félreértelmezik.

Marótiné Sipos Ildikó: Kérdezi, hogy nem lehet-e, hogy ez az éveken át fenntartott gyakorlat beleült a köztudatba és nem...

Orbán Gyöngyi: „De.” Értelmezése szerint a kerületben nem lehet két ugyanolyan nevű utca.

Marótiné Sipos Ildikó: Úgy tudja, hogy a MENTŐ-k tiltakoztak az azonos utcanév ellen.

Orbán Gyöngyi: Javasolja, hogy erről kérdezzék meg a Fővárosi Önkormányzatot. Továbbá javasolja, hogy ebben a kérdésben a Bizottság ne foglaljon állást, a Képviselő-testületre bízva a döntés meghozatalát.

Mikó Imre: Az előterjesztésben szerepel az utca elnevezéseknél, hogy a helyrajzi szám hol, mely településrészben található. Azonban néhány utcánál ez nincs feltüntetve. Kéri ennek a pótlását.

Marótiné Sipos Ildikó: Jelzi, hogy a Főépítész Úr ezzel kapcsolatban részletes kiegészítést tett.

Mikó Imre: Elnézést kér.

Egresi Antal: Javasolja, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban a Bizottság ne foglaljon állást. További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint: Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Közterületek elnevezésének kezdeményezése” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 63/2018. (IX.04.) határozata „Közterületek elnevezésének kezdeményezése” c. napirendi ponttal kapcsolatos döntésről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság úgy dönt, hogy a „Közterületek elnevezésének kezdeményezése” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

3. Napirendi pont

Javaslat Bursa Hungarica pályázathoz való csatlakozásra (12.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdezi a Bizottság tagjaitól, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 64/2018. (IX.04.) határozata a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi fordulójához való csatlakozásról szóló döntéséről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázati fordulójához.

II. a 2019. évi költségvetésben 3.150.000.- Ft összeget biztosítson a pályázat fedezetére.

III. kérje fel a Polgármestert az önkormányzati csatlakozási nyilatkozat aláírására és a pályázat kiírására e határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal.

4. Napirendi pont

Javaslat ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntések meghozatalára (13.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 65/2018. (IX.04.) határozata az ingyenes nyelvi és informatikai képzés megvalósításával kapcsolatos döntéséről

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a kerület lakossága, valamint a kerületben dolgozó közalkalmazottak és közszolgálati- valamint állami tisztviselők részére ingyenes német és angol nyelvi, továbbá informatikai képzés minden év október hónapjában történő elindítását támogassa.

II. kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon arról, hogy az I. pont szerinti képzés költségei a tárgyévre vonatkozó költségvetésbe minden esetben betervezésre kerüljenek.

III. kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon

a) a tanfolyamok elindítása érdekében szükséges, továbbá

b) a képzésekkel kapcsolatos további szervezési

intézkedések megtételéről.

5. Napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának módosítására (14.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az Osztályvezető-helyettes Úrtól, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

Szegény Ákos: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 66/2018. (IX.04.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának fenntartásában működő, II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának módosítása tárgyában

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha Alapító Okiratának jelen határozat mellékletét képező módosítását hagyja jóvá. A Magyar Államkincstár (a Továbbiakban: MÁK) előtti törzskönyvi nyilvántartási eljárásban kiadott hatósági döntéseknek megfelelően, jelen határozat mellékletét képező Alapító Okirat jelenlegi tartalmától a Hivatal eltérhet.

II. kérje fel a Polgármestert, hogy a döntésben foglaltakról az érintetteket értesítse.

6. Napirendi pont

Javaslat a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítására (16.)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdezi az előterjesztés készítőjétől, hogy van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Spiegler Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy az alapító okirat módosítása mennyiben érinti az intézmény létszám előírásait.

dr. Spiegler Tamás: Nem érinti, mivel az az SZMSZ-ben, nem az alapító okiratban van meghatározva.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy van-e annak akadálya, hogy a létszámot az alapító okiratban határozzák meg.

dr. Spiegler Tamás: Elmondja, hogy az akadálya az, hogy nem mindegy, hogy ki fogadhatja el az adott intézménynek az alapító okiratát, illetőleg az SZMSZ-ét. Az alapító okirat elfogadása a Képviselő-testület hatásköre, míg az SZMSZ elfogadása a Kormányhivatal irányutatója szerint a Polgármester hatásköre.

Egresi Antal: Jelzi, hogy ezt nem véletlenül kérdezte meg, mivel a Bizottság nem fogadta el az SZMSZ-ét, valamint nem fogadta el a Képviselő-testületnek ezen SZMSZ módosításának határozatát. Kéri, hogy az Önkormányzat SZMSZ-ét - melyben arról döntött, hogy megvonja az SZMSZ elfogadásának a jogkörét és a Polgármester hatáskörébe tartja - a Polgármesteri Hivatal a következő Képviselő-testületi ülésre terjessze elő.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II., III. pontjának elfogadását.

Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottságának 67/2018. (IX.04.) határozata a Tácsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról

Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a Tácsics Mihály Művelődési Ház 2015. április 1. napján kelt jelenleg hatályos Alapító Okiratának jelen határozat 2. melléklete szerinti Módosító Okiratát fogadja el.

II. a Tácsics Mihály Művelődési Ház – az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A §-a alapján kiadott - Alapító Okiratát jelen határozat 1. melléklete szerint módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva fogadja el.

III. kérje fel a Polgármestert az Alapító Okirat és a Módosító Okirat beküldésére a Magyar Államkincstár részére. Az Alapító Okirat és a Módosító Okirat jelen határozattal megállapított tartalmától a Hivatal, illetve a Polgármester a Magyar Államkincstár előtti törzskönyvi nyilvántartási eljárásban kiadott hatósági döntéseknek való megfelelés érdekében eltérhet.

7. Napirendi pont

Egyebek

Mizák Zoltán: Elmondja, hogy nyáron a Duna kiságán evezett. A Duna-ágról elrettentő fotókat készített. A fotókat megmutatja a Bizottság tagjainak. Elrettentő volt számára, hogy kajakkal alig tudott átmenni az ágon, mivel szemét, szemét hátán volt a vízbe, a növényzet teljesen a kiságot benőtte, illetve a patak kifolyónál közepén 30-40 cm-es volt a víz. Kérdezi a Hivataltól, hogy milyen munkálatok folynak ez ügyben, illetve történt-e bárkivel egyeztetés. A Facebookon is téma ez az ügy. Kérdezi, hogy hogyan tovább, történik-e bármi ezzel, vagy csak nézik, hogy hogy megy tönkre az egész ág.

dr. Veres Anikó: Jelzi, hogy a Hivatal ennek utána fog nézni.

Preklerné Marton Ilona: Bizonyára mindenki tudja, hogy Újtelepen Református templom épül, melynek építésére állami forrásból kaptak pénzt. Azonban a harangot a gyülekezetnek kell kifizetnie. Ennek a megsegítésére 2018. október 13-án 18.00 órakor a Fatimai templomban jótékonyági koncert kerül megszervezésre, ahol Mészáros János Elek lesz a vendég. Sok szeretettel vár mindenkit.

Mikó Imre: Kéri a Hivatalt, hogy keresse meg a Fővárost, a BKK-t a Csillag utcai buszmegálló fedett buszvárójával kapcsolatban, hogy jövőre egy fedett, ülő alkalmatossággal ellátott buszváró épüljön, mivel ezen a helyen nagyon sok gyerek, illetve idős vár a buszra.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában ezt a napirendi pontot lezárja. Az ülést 11.45 órakor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

Egresi Antal
elnök

Mizák Zoltán
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Pusztainé Huszti Veronika
titkár