

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának

2017. szeptember 5-én (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytanácstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Tüskés Józsefné

Egresi Antal

Fuchs Gyula

Nem képviselő bizottsági tagok:

Nagyistókné Ekler Éva

Horváth Rudolf

Márk István

Távolmaradását jelezte:

Sinkovics Krisztián Ádám

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Laza Margit jegyző

Dr. Dániel Károly mb. aljegyző

Mizák Zoltán képviselő

Vittmanné Gerencsér Judit Szerv. O. ov.

Kisné Stark Viola Építési O. ov.

Sedlák Tibor Rendészeti O. ov.

Tóth András mb. főépítész

Tóth Dániel Rendészeti O.

Meghívott:

Kovács Levente HelpyNet

Újvári János HelpyNet

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Tüskés Józsefné elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A bizottság 6 fővel határozatképes.

dr. Laza Margit: Bejelenti, nagy sajnálatára Györky Erika aljegyző asszony úgy döntött, hogy máshol folytatja karrierjét, ezért 2017. augusztus 31-től nem dolgozik a Hivatalban. Az aljegyzői feladatokra pályázat kerül kiírásra, addig amíg eredményesen el nem dől, Dr. Dániel Károly fogja segíteni munkáját.

Tüskés Józsefné: Köszönti a megjelenteket és a vendégeket. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes. Tájékoztatja a Bizottságot, hogy Sinkovics Krisztián jelezte távolmaradását, ezért helyette, Márk István bizottsági tagot javasolja a mai jegyzőkönyv ideiglenes aláírójának.

Márk István: Bejelenti érintettségét.

Tüskés Józsefné: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint érintettsége miatt kizárja a szavazásból Márk István bizottsági tagot.

A Bizottság 0 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 66/2017. (IX.05.) határozata

Márk István szavazásból való kizárásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy érintettség miatt kizárja a szavazásból Márk István bizottsági tagot.

Tüskés Józsefné: Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint a Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2017. szeptember 5-i üléséről készült jegyzőkönyvét Márk István bizottsági tag írja alá.

A Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 67/2017. (IX.05.) határozata
a 2017. szeptember 5-i üléséről készült jegyzőkönyv aláírójáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2017. szeptember 5-i üléséről készült jegyzőkönyv második aláírójának Márk István bizottsági tagot választja.

Tüskés Józsefné: Javasolja, első napirendi pontként a meghívóban szereplő 6. napirendi pontot „Tájékoztató a „HelpyNet” közbiztonsági rendszer féléves működéséről” című előterjesztést tárgyalja a bizottság a meghívott vendégek részvétele miatt.

Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a módosított napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 68/2017. (IX.05.) határozata
a 2017. szeptember 5-i ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a 2017. szeptember 5-i ülésén első napirendi pontként tárgyalja a „Tájékoztató a „HelpyNet” közbiztonsági rendszer féléves működéséről” c. napirendi pontot.

Tüskés Józsefné: Szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 69/2017. (IX.05.) határozata
a 2017. szeptember 5-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság a 2017. szeptember 5-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Tájékoztató a „HelpyNet” közbiztonsági rendszer féléves működéséről (32)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására (1)**
Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző
- 3. Javaslat az új kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.a ütemének jóváhagyására (Soroksár felső, Duna melletti terület) (6)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester
- 4. Javaslat a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntések meghozatalára (7)**
Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester
- 5. Javaslat a térfigyelő rendszer 5 db új kamerával történő fejlesztéséhez szükséges kivitelezési költség elfogadásához (16)**
Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

6. A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztató (31)

Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész

7. Egyebek

1. napirendi pont

Tájékoztató a „HelpyNet” közbiztonsági rendszer féléves működéséről (32)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tüskés Józsefné: Szavazásra teszi fel a hozzászólási jog megszavazását Kovács Levente részére. A bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 70/2015. (IX.05.) VKB határozata
Kovács Levente hozzászólási jogáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Tájékoztató a „HelpyNet” közbiztonsági rendszer féléves működéséről” c. napirendi pont tárgyalása során hozzászólási jogot biztosít Kovács Levente részére.

Fuchs Gyula: Megkérdezi, hogy miről fognak most vetíteni, amikor már egy működő rendszerről beszélnek?

Sedlák Tibor: Mizák Zoltán képviselő úr kért egy prezentációt, hogy a képviselők véletlenszerűen, bármelyik napra rámutatva, ha kívánják, a HelpyNet munkatársai be tudják mutatni a szolgálati gépjármű nyomon követését.

Nagyistókné Ekler Éva: Az anyagban olvasta a feltett kérdésekre a tájékoztatást, a 2. kérdéssel kapcsolatban megkérdezi, hogy terveznek-e Újtelepre is.

Sedlák Tibor: A Közbiztonsági Alapítvány Vezetőjével egyeztetve arra jutottak, mivel a Községi Házban különféle közösségek tevékenykednek, azokra az összejövetelekre tervezik meghívni a HelpyNet munkatársait, ők tartanának ott egy rövid előadást. Nem zárkoznak el semmilyen új lehetőségtől sem.

Fuchs Gyula: Javaslatra és kérésre, hogy ne felejtsek el felhívni a figyelmét az ott bejegyzett összes Civil Szervezetnek is.

Mizák Zoltán: Megkérdezi, mennyi az az összeg pontosan, hogy a mezőőrök, polgárőrök, rendészek rendelkezzenek olyan szolgálati telefontal, amely a HelpyNet-et tudja kezelni.

Sedlák Tibor: A mezőőröknek szolgálati telefont kellene vásárolni, arra mobilinternetet, ugyanúgy, mint a felügyelőknek. Jelen állás szerint még ez nem történt meg. Kb. 3-3500,-Ft a mobilinternet, ez a felügyelőknek nincs jelenleg. A polgárőröknek 2-300.000,-Ft lenne, ha mindenkinek okostelefont, ill. mobilinternetet tudnának biztosítani.

Mizák Zoltán: Folytattak-e tárgyalást ebben az ügyben?

Sedlák Tibor: Elmondja, hogy egyelőre nem. Költségvetéstől függ a további lépés.

Mizák Zoltán: Megkérdezi, hogy reklámszakember bevonása van-e tervbe?

Sedlák Tibor: Egyelőre nincs. Úgy tervezték készítenek egy szóróanyagot, azt fogják minden lakásba eljuttatni, ill. fórumokon szeretnék reklámozni tovább. A szórólap is 80-120,-Ft/db, 10.000 példányban ez is 1-1.200.000,-Ft.

Mizák Zoltán: Megkérdezi, nem lenne jó stratégia az, ha a rendészek mindegyike rendelkezne okostelefonnal, akkor a járőrszolgálatba beélesíti magát és jobban lehetne a vezetői kontrollt gyakorolni?

Sedlák Tibor: Költségvetéstől függ, egyelőre nincs erre biztosítva keret.

Kovács Levente a HelpyNet kollégája bemutatja a prezentációt.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a „HelpyNet” közbiztonsági rendszer fél éves működéséről készült tájékoztatót.

2. napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014. (XI.14.) önkormányzati rendelete módosítására (1)

Előterjesztő: dr. Laza Margit jegyző

dr. Laza Margit: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosítását az „A” verzió szerint. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 71/2017. (IX.05.) határozata a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 25/2014.(XI.14.) önkormányzati rendelet módosítását az „A” verzió szerint.

3. napirendi pont

Javaslat az új kerületi építési szabályzat (KÉSZ) 1.a ütemének jóváhagyására (Soroksár felső, Duna melletti terület) (6)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 72/2017. (IX.05) határozata a
Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet
megalkotásáról

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló önkormányzati rendelet megalkotását.

4. napirendi pont

Javaslat a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntések meghozatalára (7)

Előterjesztő: Orbán Gyöngyi alpolgármester

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Fuchs Gyula: A híd lábának mindkét oldala festésre kerül?

Tóth András: Tudomása szerint, igen.

Egresi Antal: Javasolja, ha a felüljárót felújították és szépen kifestik, akkor a felüljáró alatti részen az Önkormányzat építtessen egy parkolót, mert Soroksáron elég nagy probléma a parkolás. Erre Budapesten több példa is van, pl. Nyugati téri felüljáró, Fradi pálya melletti felüljáró.

Tüskés Józsefné: Első hallásra ettől idegenkedik, de ha hangszerek lesznek felfestve, akkor lehet, hogy szép lesz. Egy kérése van, eddig a felüljáró alatt tele volt szeméttel, a pataknál tele van gazzal, az aluljáró használhatatlan. Ha most széppé teszik a festéssel a felüljárót, akkor a környékére is hangsúlyt kell fektetni.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 73/2017. (IX.05.) határozata
a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntésekről:

A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. elviekben támogassa a Grassalkovich út – Ócsai út – Haraszi út (GOH) csomópontban található felüljáró tartó pillérenek I. osztályú minőségű kategóriába sorolható design-festését.
- II. kérje fel a polgármestert, hogy gondoskodjon a tervek vagy látványtervek beszerzéséről, és ezt követően készítsen a tárgyban új előterjesztést.

5. napirendi pont

Javaslat a térfigyelő rendszer 5 db új kamerával történő fejlesztéséhez szükséges kivitelezési költség elfogadásához (16)

Előterjesztő: Geiger Ferenc polgármester

Sedlák Tibor: Annyi kiegészítést tesz, hogy az anyagban a 2. oldal lap alján elírás történt Temető sor-Szent László út helyett Temető sor-Szentlőrinci útra helyesbít.

Mizák Zoltán: Megkérdezi, hogy a bővítés milyen kamerákkal fog történni?

Sedlák Tibor: Ugyanúgy, mint a jelenlegi térfigyelő rendszerben dom kamera lesz.

Fuchs Gyula: A facebookon kering egy hír, miszerint a Templom-Vecsés sarkán egyik éjszaka megverték egy fiatalembert. Igaz az, hogy szinte lehetetlen hozzáférni a felvételekhez?

Sedlák Tibor: Törvényi kötelezettségei vannak. Ők nyolc napig tárolják a felvételeket, de csak a rendőrség kérheti ki. Ha eljárást kezdeményeznek, akkor 30 napig tárolják.

Egresi Antal: Ha történik egy ilyen esemény, a kamerák veszik, a bent ülő kolléga látja, akkor mi az oka annak, hogy nem kap riasztást a rendőrség, ill. nem megy ki a biztonsági szolgálat. Elég sok probléma van véleménye szerint ezzel a kamera rendszerrel.

Sedlák Tibor: Meg kell nézni, hogy mit látott a kamera. Egy dom kameráról beszélünk, ami forog, egyáltalán észrevette-e. Természetesen minden esetben, ha bűncselekményt vagy szabálysértést észlelnek a kollégái, abban a pillanatban a helyszínre irányítják a szolgálatban lévő felügyelőket, ha olyan a cselekmény súlya, akkor párhuzamosan értesítik a rendőrséget. Erre még nem volt példa, hogy ne történt volna intézkedés.

Egresi Antal: Kéri, hogy azt a bizonyos eseményt nézzék meg a felvételen, hogy mit vett a kamera, láthatta-e a bent ülő személy az ütlegetést.

A Képviselő-testület nem hagyott jóvá a költségvetésben összeget a kamerával kapcsolatban, ennek ellenére tervezet készült az 5 kamera beszerzéséről. Megkérdezi, hogy mi ennek az oka?

Sedlák Tibor: Az oka az, hogy 2016-ban történt, a 2017-es kamera rendszer fejlesztésére a 2017-es költségvetésben volt jóváhagyva, viszont nem biztosította kamera kivitelezését, csak a tervezési költséget.

Mizák Zoltán: A dom kamerával kapcsolatban elmondja, hogy az egy szuper jó kamera, de van egy 360 fokos járőr útvonala. Az eseményt vagy felveszi, vagy nem. Sajnálatos, hogy nagyon sok ilyen probléma van ezekkel a kamerákkal. Nem biztos, hogy a dom kamerás verziót javasolná, mert sok ember kell ahhoz, hogy a valós képet lássák a monitoron, mert folyamatosan figyelni kell a mozgó képet. Egy fix kamera töredékébe kerül, mint egy dom kamera, ami 120 fokot is belát. Ha jó pozícióba vannak elhelyezve, akár nagy területet befoghat és ebben az esetben, ha a rendészet nem tudja a kameraképeket valós időben feldolgozni, akkor a rögzített képeket visszanezhetik, így sokkal jobb hatásfokú lesz a rendszer, mivel mindent látnak. Át kellene gondolni a jövőre nézve ezt a stratégiát. Ha marad a dom kamera, akkor fejleszteni kell a rendészetet, több ember kell, nagyobb monitor, stb.

Sedlák Tibor: Valóban előfordul olyan a dom kameránál, hogy éppen elfordul, amikor történik valami, de az elmúlt évben több mint 50 felvételt adtak át csak a rendőrségnek bűncselekmény elkövetésénél. A fix kamerával kapcsolatban elmondja, azzal is rá kell zummolni, nem lát el olyan nagy távolságra, több kamera kell ahhoz, hogy belátható legyen a szakasz. Azt javasolja, hogy a hiányzó 5 db kamerát dom kamerával oldják meg, a jövőre nézve lehet azon gondolkodni, hová telepítsenek fix kamerákat.

Tüskés Józsefné: Megkérdezi, a szemetteléssel kapcsolatban milyen megoldást lehetne találni. A szemetelőket meg lehet-e büntetni?

Sedlák Tibor: Számtalan eljárásuk van kamerafelvétel alapján. Ha gépjárművel teszi le a szemetet, akkor megteszik a szabálysértési feljelentést a rendszám alapján. Ha tetten érik, a helyszínen helyszíni bírságot szabnak ki.

Egresi Antal: A személtelést meg kell állítani. A Dobó utca és Felső Duna sor sarkán ott van a kamera, szemben van az a terület, ahol rengeteg szemét van. Automatikusan hordják oda autóval is a szemétt, mivel nincs megoldva a Felső Duna sor parkolási rendje. Beparkolnak az autók mind a két oldalra, a kukás autó nem tud bemenni, az emberek az utca végéről kihordják a sarokra a zöldhulladékot. Nincs kontroll alatt a terület. Nem érti, miért nem lehet erre megoldást találni. A Temetősonon is ugyanez az állapot van, már az úton sem lehet közlekedni. Rengeteg olyan panasz érkezik hozzá is és többi képviselő társához is, hogy nem történnek intézkedések különböző bűncselekmény, szabálysértéssel kapcsolatban. A lakosság is elvárja, hogy történjen intézkedés.

Sedlák Tibor: Természetesen történnek intézkedések, ha konkrétumról van szó, meg tudják nézni. Meg tudja mutatni, hány db feljelentés volt, mennyi helyszíni bírságot szabtak ki. Úgy gondolja, hogy van eredménye, pl. 36%-al csökkent a közterületi bűncselekmények száma Soroksáron mióta van térfigyelő rendszer és Rendészeti Osztály. Mostanában pl. nincs rablás, fül- és nyaklánckitépés, csak nagyon elvétve. Rend van a Hősök terén, Táncsics utcában, Temetősonon, úgy gondolja elég sok mindent tettek ezért. Véleménye szerint most már az emberek szubjektív biztonsági érzete egy picivel nőtt.

Egresi Antal: Ezt is többször kérte már, hogy pl. „Kék fény” címmel a soroksári hírlapban vagy a honlapon legyenek az elfogások leírva. Értesüljön a lakosság arról, hogy milyen szabálysértések történnek és mennyi elfogás van.

Tüskés Józsefné: Egy javaslata van. Miért nem lehet egy-egy helyet pl. két hétig figyelni egy másik gépjárművel, hogy ne lássák a rendészet autóját. Ha többször büntetést kapnának, egy idő után elszoknának onnan és nem tennék le a szemétt.

Mizák Zoltán: A meglévő kamerákat is optimalizálni kellene. Van egy-két olyan kamera, amit más pozícióba, kevesebb járőr útvonallal, sokkal többet láthatna.

Tüskés Józsefné: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és III. pontjának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 74/2017. (IX.05.) határozata
térfigyelő rendszer 5 db új kamerával történő fejlesztéséhez szükséges kivitelezési
költséggel kapcsolatos döntéséről

- A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy
- I. a kerületi térfigyelő rendszert 5 db új köztéri kamerával bővítse, amelynek kivitelezéséhez szükséges 14.913.941+ÁFA, -Ft-ot azaz Tizennégymillió kilencszáztizenháromezer kilencszáznegyvenegy plusz ÁFA forintot az Önkormányzat 2017. évi költségvetés céltartalék költségvetési maradvány sor terhére biztosítsa.
 - II. kérje fel a Polgármestert, hogy intézkedjen a kötelezettségvállalás 2017. évi költségvetésmódosítás-tervezetében való szerepeltetésére.

6. napirendi pont

A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztató (31)

Előterjesztő: Tóth András mb. főépítész

Tóth András: Nem kíván kiegészítést tenni.

Nagyistókné Ekler Éva: Újtelepen a Fatimai utcáról a Nevelő és Apró utca nyitása mikor várható?

Tóth András: Telkenként tudnak haladni. Jelenleg a Fatimai utca felől az első négy telekre vonatkozóan készült el a közterületek megnyitásához szükséges szabályozásoknak a változási vázrajza, ill. a Képviselő-testület elé is kerül egy anyag a már kialakult, de még nem közterület és nem önkormányzati tulajdonú utak megvételére vonatkozóan.

Tüskés Józsefné: A Városfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság megköszöni a rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítészeti tájékoztatót.

7. napirendi pont

Egyebek

I.

Egresi Antal: A Molnárszigettel kapcsolatban elmondja, hosszas küzdelem árán sikerült elérnie, hogy a Házhajó utca-Fűzfás utcától az északi rész felé azt a területet az Önkormányzat gréderezze le, viszont a vállalkozó földdel temette be a mély gödröket. Eső után tengelyig lehet ott elsüllyedni a sárban. A vállalkozó emberei lázítva az ott élő lakosságot kinevette őket, hogy milyen sártenger lesz ott ezután. Kéri, hogy az Önkormányzat útért felelős embere figyeljen oda, hogyan készül el egy gréderezés. Úgy csinálták meg, hogy lemarták az út két oldalát, ezért a víz nem tud lefolyni. Van olyan hely, ahol a ház felé folyik a csapadékvíz az útról. Kéri, hogy követeljék meg a vállalkozótól a munka minőségét.

Felhívja a figyelmet a Dobó utca és Felső-Duna sor sarkára, mert embertelen, ami ott történik. Soroksárnak az egyik leggondozottabb területe volt, most tele van szeméttel.

A Grassalkovich úti aluljáróval kapcsolatban elmondja, olyan koszos az egész aluljáró, de a környezete is mind a két oldalon, hogy az emberek már le sem mennek oda.

Az aluljárónál a másik oldalon (zöldebb oldalon) ahol valamikor forrás kút volt, ott egy 6-8m²-es kiépített meder van, amit tele raknak szeméttel. Kéri ennek rendbetételét.

II.

Fuchs Gyula: Két hónappal ezelőtt kérte, hogy a Dr. Nádor Ödön útra egy világítótestet helyezzenek ki. Megkérdezi, hol tart az ügyintézés?

Kisné Stark Viola: A tervezetése, engedélyeztetése zajlik a BDK-n keresztül. Valószínű, hogy az idén meg fogják tudni csinálni, de általában egyik évben terveznek, másik évben készítenek. Ugyanez vonatkozik a Láva utcában is, de költségvetés függvényében valószínűleg az idén el fognak készülni.

III.

Nagyistókné Ekler Éva: Köszönetet szeretne a lakosság felől tolmácsolni. Az egyik, a Szent László utca és a Pistahegyi köz közötti picike útszakaszt lezárta az Önkormányzat, a másik pedig köszönik a szemetest a Sportcsarnok sarkára. Azóta a műanyag csövet már nem szemetesnek használják.

Érdeklődik a Drakula ház sorsáról.

A Színes Város Szervezet működését régóta figyeli, évekkal ezelőtt még Egresi Antal úrnak jelezte, hogy a Drakula ház épület kidíszítését szeretnék kérni az ott lakók.

IV.

Tüskés Józsefné: A Pranglnál Zsellérdűlőn, a 66-os buszmegállóhoz szeretnének a lakosok újból egy utasvárót, mivel az elavult utasváró szétbontásra került. Nagyon sokan szállnak ott fel, ezért szükség lenne rá.

A lakosok kérésére utasvárót szeretne továbbá a Millennium telepre a soroksári busz végállomásához.

Idős emberek kérik Millennium telepről, a Közgép felőli Haraszti út mellé, hogy egy keskeny gyalogos járdát alakítsanak ki a Lidl és Aldihoz. Nehezen tudnak közlekedni ott az idős emberek bottal.

A Haraszti úton (Láva utca felől a Rianás utcánál kikanyarodva) száguldozva mennek az autók, az utcából kikanyarodó autók nem látják be a Haraszti út forgalmát, ezért se jobbra, se balra nem tudnak kikanyarodni. Úgy állnak be a lakók a járdán végig, hogy nem lehet tőlük belátni a szakaszt. A járda és úttest melletti részre kéri a Hivatalt dolgozza ki, hogy tábla kihelyezésére vagy fák beültetésével a probléma megoldásra kerüljön.

A Szent István HÉV megállóval kapcsolatban már többször kérte a Fővárost, kapott is rá választ, voltak kint a területen, egy másfél méteres járdaszakaszt megjavítottak. Iszonyú állapotban van, a lépcső is felháborító, korlátot se helyeztek ki a lépcsőhöz. Ott idős emberek laknak, nagy szükség lenne rá.

A hirdetőtáblát is rendbe kellene tenni.

Több alkalommal kezdeményezte azt is, hogy legyen Orbánhegynél HÉV megálló. Most, hogy a MÁV átvette kéri, hogy a Hivatal írjon levelet a MÁV-nak. A lakosoknak kb. 20 perc gyaloglásra van a 66-os buszmegálló és a Szent István HÉV megálló is.

A Karmazsin utca (Házikert és Vasút felőli része) nagyon gödrös, kéri kijavítását.

A Búcsú és a Családi Nappal kapcsolatban elmondja, kint járt minden nap a rendezvényen, elég sok időt ott töltött, de úgy érzi, valami probléma van azzal, hogy a lakosság nem vesz részt a rendezvényeken. Azzal foglalkozni kell, az okát meg kell keresni, mert nem lehet, hogy minden rendezvény egy csomó pénzbe kerül a Hivatalnak és nincs ott a lakosság. Kéri, hogy a Búcsúval és Családi nappal kapcsolatos összes számlát, ráklámanyag, stb. szeretné megkapni.

V.

Fuchs Gyula: A Bólyay lakótelepen egyetlen egy buszmegálló van a Vágóhíd utcában, de rendkívül elhanyagolt állapotban van. Kéri, egy esőbeálló kihelyezését és az oda vezető keskeny járdaszakasz leaszfaltozását is.

VI.

Tüskés Józsefné: Lakossági kérés, hogy a Millennium telepről balra kiforduló autóknek nincs kiforduló sáv, kéri ennek megvizsgálását.

Továbbá kéri, hogy a soroksári busz végállomásával szemben egy terelő szigetet építsenek és oda fessék fel a gyalogátkelő helyet.

Haraszti út felőli HÉV oldalon kéri a lakosság, hogy építsenek egy keskeny járdát, ahol közlekedni tudnának a telepre. Szakemberek vizsgálják meg, megoldható lenne-e.

VII.

Mizák Zoltán: Megkérdezi a Hivataltól, hol tart a HÉV per?

dr. Laza Margit: A HÉV perrel kapcsolatban elmondja, elutasította a keresetet a Bíróság, utána ítélezési szünet lett. Egyeztettek a MÁV-HÉV Zrt. vezérigazgatójával a HÉV koncepciójának újra gondolása miatt, ezt követően egyeztettek Polgármester Úrral, hogy elindítják, de ítélezési szünet lett. Ügyvéd úr tájékoztatása szerint beadta a Bíróságra.

Mizák Zoltán: A Soroksár-felsőnél kérte a kanyarodó sáv bővítését. Azt a választ kapták, hogy vizsgálódik a BKK. Megkérdezi, meddig tart még, hogyan történik a folytatása. Kéri a Hivatalt nézzen utána.

A Gombosszeg közben van egy folyamatban lévő ügy a Vagyonkezeléssel és a Rendészettel. Megkérdezi hogy áll? Hogyan lehetne ezeket a problémákat gyorsítani? Egy önkormányzati birtokról van szó, hetek, hónapok telnek el úgy, hogy nem történik semmi, nyakig ér a gaz.

Megköszöni a Rendészetnek a gyors beavatkozást a Lóállás és a Könyves utca sarkán kialakuló kocsmák megszüntetésére. Megszűntek a kocsmák Soroksáron, nagyon kevés van, de most az emberek úton-útfélen megisszák a kis italukat. Ezen is el kellene gondolkodni, hogy az összes többit, hogy lehetne kezelni, az összes kis közértnél ez látható.

A lakosok kérdéseket tesznek fel, nekik szeretne választ adni, ezért a Hivataltól egy választ kér arra, hogy az eddigi kamerák Soroksáron mennyibe kerültek. Milyen létszámmal és milyen éves költségvetéssel dolgozik a Rendészeti Osztály.

Fontos kérdés a közterületen a parlagfű és a gyom. Hogyan tudná a Hivatal kötelezni a lakosságot arra, hogy rendet tartson a portáján és belül is. Ezt is végig kellene gondolni.

VIII.

Nagyistókné Ekler Éva: A Szent László úton (Pusztai felőli oldalon a Sós-mocsár utca magasságában) van egy körbe kerített szelektív hulladékgyűjtő sziget, hetek óta tele van szeméttel a környéke.

Kisné Stark Viola: A szelektíveket a FŐKEFE hetente kétszer, ha jelzés van vagy kollegái látják, amikor a gépjárművek szemetet szednek akkor összeszedik. De olyan intenzitással a szelektívektől a szemetet összeszedni, mint amilyen intenzitással az ott lakók oda hordják, nehéz. Ha jelzés érkezik hozzájuk, akkor 1-2 napon belül összeszedik.

IX.

Tüskés Józsefné: Lakossági kérésre jelzi, hogy a zöldhulladékos zsákokat régóta nem vitték el az utcákból.

Kisné Stark Viola: Tudják, rendszeresen jelzik Ők is. Azt az információt kapják, hogy kevés az ember, autó, szabadságolások vannak, nincs kukás.

X.

Tüskés Józsefné: Megkérdezi, hogy állnak a tárgyalások a Haraszi felőli Millennium telep szerviz úton lévő ingatlan tulajdonosokkal?

dr. Laza Margit: Utána fog nézni.

Tüskés Józsefné: További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 15.10 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Tüskés Józsefné
elnök

Márk István
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Ádámszki Szilvia
titkár